

**From:** Randi Linn Moland  
**Sent:** Wed, 15 May 2019 21:40:08 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan 633 Skarø - innsigelse

Jeg har fulgt noen innlegg bl a i sosiale medier men har også snakket med beboere på Skarø ang plassering av telemast på øen.

Jeg er født og oppvokst på Skarø og har i min voksne alder flyttet til Norge men likevel kommet i mitt barndomshjem opp til flere gange om året.

I alle disse årene har jeg med interesse og spenning fulgt den utvikling som har sket på Skarø på negativt og positivt. Den mest sjokkerende situasjon jeg har opplevd i årene er at man fra Svendborg kommune ønsker å sette opp en telemast som rekker ??42 meter opp. Man ønsker å plassere den på en plass på øen hvor den vil være mest synlig for fastland men ikke minst for de fastboende og turister.

Jeg er ganske sjokkert med tanke på det estetiske med å plassere en telemast på en flat ø hvor høyeste punkt er 9 meter. Det vil være et trist syn for seilende og andre turister å se den svære telemast - det vil være et trist syn i dette vakre landskap som omkranser Skarø.

I årenes løp har jeg hatt en del norske gjester med til Skarø.

Om telemasten får den plassering som anvist i lokalplanet vil jeg være lei meg over å inviterte norske venner og familie med til Skarø og samtidig skulle forklare hvorfor man i Svendborg kommune har valgt en slik plassering som skjemmer øen og dens estetiske første inntrykk.

Hvorfor har man ikke vurdert å plassere telemasten mot vest i stedet for så nær havnen hvor det vil være det første som alle gjester til øen vil se ?

Har man vurdert å plassere den utenfor øen hvor den ikke vil skjemme naturen i samme grad men likevel gi den ønskede effekt. ?

Mvh  
Randi Linn Moland  
Tyriveien 41  
5105 Eidsvåg  
Norge.

Sendt fra min iPad

**From:** Lasse Bekker  
**Sent:** Tue, 21 May 2019 12:07:15 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan Skarø

Høringssvar vedrørende kommuneplantillæg 2017.08 og lokalplan 633 for Skarø

Som grundejer af Søndre Stænge 2 og samtidig afsender på lokalplanforslagets område A - faciliteter for naturturisme - ønsker vi at indgive følgende høringssvar vedrørende lokalplanforslagets område B - et boligområde.

Visionen med vores projekt er at skabe rammerne for en naturnær og enkel overnatning tæt på Skarøs spændende og uspolerede natur. Målet er en meget lidt indgribende form for helårsturisme, der i al fortælling skal handle om at opleve Skarø på øens og naturens præmisser. Den slående stilhed, vintermørkets unikke stjernehimmel uden lysforurening, fuglelivet, de åbne marker, nærheden til øhavet. Faciliteter for natur-, kajak-, fiskeri- og dykkerturisme. Placeringen udenfor Skarøs bymidte er valgt netop som et sted, hvor de diskrete kuppelhytter i naturmaterialer kan vokse ind i naturen og eksistere i naturligt samspil med det omgivende miljø. Et 360 graders-kig fra projektet vil med undtagelse af en eksisterende ladebygning fra 1930 bestå af Skarøs særlige kultur- og naturlandskab. Man kan sige, at denne placering udgør netop præmissen for projektet. Den absolutte nærhed til naturen.

Efter projektets udformning og ansøgninger, er lokalplanforslagets område B - et forslag til et boligområde - kommet til i direkte forbindelse til vores naturprojekt. Det har givet os store overvejelser i forhold til præmisserne for vores projekt og vi ønsker derfor at gøre følgende indsigelse. Vi mener, at et parcelhusområde, der i ansøgningen de facto ønsker lov til at være et sommerhusområde, griber afgørende ind i områdets unikke karakter. De åbne marker, naturens frie udfoldelse og det karakteristiske miljø vil med et parcelhus-/sommerhusområde markant skifte karakter. Det er vores opfattelse, at oprettelsen af et sådant beboelsesområde dels vil ændre Skarøs naturliv og dels vil ændre præmisserne for vores naturprojekt i en sådan grad, at man bør overveje, om man ønsker det ene eller det andet projekt. Vi mener ikke, et naturturismeprojekt kan eksistere i et parcel- eller sommerhusområde.

Vi mener, at vores projekt rummer store perspektiver for Skarøs udvikling og dyrkelsen af en forsigtig turisme på Skarøs egne præmisser i pagt med naturen, og hvad der er Skarø. Et projekt, der taler ind i fortællingen om Øhavet, Geopark og Cittaslow. Et parcelhusområde eller sommerhusområde udenfor den eksisterende bykerne mener vi, vil være et fremmedlegeme og ikke rumme samme perspektiver for Skarøs fortsatte udvikling. Der har til stadighed været huse af fornuftig stand til salg på Skarø - også med lange liggetider - så vi tror ikke, boligprojektet i område B rummer reelle udviklingsmuligheder for øen, men snarere vil fratage andre projekter deres udviklingsmuligheder, herunder udviklingen af naturturismeprojektet og eksistens- og udviklingsmulighederne hos øvirksomheden Skarø Is.

Vi opfordrer på baggrund af ovenstående til, at man udelader planerne for nyt bolig- eller sommerhusområde i lokalplanens område B.

Med venlig hilsen



Lasse Bekker  
Grundejer, Søndre Stænge 2.  
Medindehaver af Kammerateriet, der tegner naturturismeprojektet.

Rune Kruse  
Medindehaver af Kammerateriet, der tegner naturturismeprojektet.

# KAMMERATERIET

Originale sydfynske oplevelser



---

TELEFON 70 50 57 00 • KAMMERATERIET.COM • POST@KAMMERATERIET.COM  
FREDERIKSØ 2 • 5700 SVENDBORG • CVR: 35577335

# KAMMERATERIET

Originale sydfynske oplevelser

---



---

TELEFON 70 50 57 00 • KAMMERATERIET.COM • POST@KAMMERATERIET.COM  
FREDERIKSØ 2 • 5700 SVENDBORG • CVR: 35577335

# KAMMERATERIET

Originale sydfynske oplevelser

---



---

TELEFON 70 50 57 00 • KAMMERATERIET.COM • POST@KAMMERATERIET.COM  
FREDERIKSØ 2 • 5700 SVENDBORG • CVR: 35577335

**From:** pvsskaroe@mail.dk  
**Sent:** Tue, 21 May 2019 17:10:17 +0200  
**To:** Zacharias Baden  
**Subject:** Lokalplan Skarø 633, 1302-T2.026

Hej Zacharias.

Tak for mødet på Skarø.

Jeg kan dog beklage at Kristian Loftlund ikke fik mulighed for at vise sit indlæg og de alternative maste muligheder.

Jeg mangler de 2 kort som du viste som ekstra hvor der med hvidt/ gult og rødt var vist mulige placeringer at masten. Du må gerne sende dem pr mail.

Meget frustration kunne være undgået, hvis man havde fulgt Skarø Beboerforenings opfordring om at holde et borgermøde inden at byrådet godkendte forslaget til høring.

Det har vist sig efter mødet, at der var personer ud over B. Madsen, der kendte til den nye masteplacering, Hvorfor havde alle ikke fået de info, ligeledes de info om den 20 / 40 m mast der var visualiseret nede på havnen. Det havde sikkert reduceret de frustrationer, der er opstået ved den nye placering af masten først blev offentliggjort efter d. 22-3-19. Hvornår var den nye placering blevet debatteret og vedtaget?

Indsigelse mod mastens placering.

Vi er ikke tilfredse med den nuværende placering; men ønsker den flyttet om bag rundbuehallen. ( hvis masten absolut skal være på Skarø, hvis ikke de alternative muligheder vil / kan blive brugt).

Argumenterne er , den påtænkte placering ligger meget åben, når man kommer til øen, lige så åben, som hvis masten havde ligget på havnen, ikke skjult af noget som helst. Det visuelle perspektiv. Bag rundbuehallen vil mastefoden og teknikerhuset være skjult for det normale synsfelt.

Der er desuden kortere vej til elforsyningen.

Man bør tænke på det uforstyrrede landskab. Svendborg kommune og dets politiker kan hurtigt blive hængt ud af de mange besøgende, der kommer til Skarø i løbet af sommeren, 20.000 personer. Det vil være et rigtig dårligt image.

Vi vil også bede om, at man påpeger, at der skal være plantedække for at sikre mod direkte indsyn til mastefod og teknikhus. Til de øvrige projekter har man været meget påpasselige med at definere farver og beklædning og beplantning; men meget begrænset beskrevet under punkt 9.6, her må der gerne stramme op, også om at beplantningen skal holdes ved lige.

Indsigelse mod støj, Der er ikke foretaget nogen vurdering om den bibringer mere vindstøj.

Vi vil ikke frasige os muligheden af at rejse en sag om tab på salgsværdien af vores ejendom.

Med venlig hilsen  
Aase og Preben Sørensen  
Skovkær 1, Skarø

**From:** Peter Brusendorff  
**Sent:** Wed, 22 May 2019 11:11:45 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan Skarø  
**Attachments:** ang. Lokalplan 633, Skarø.docx

Vedhæftet indsigelse i forhold til Lokalplan 633 Skarø.

med venlig hilsen

Peter Brusendorff

Til: Plan og Erhverv, Svendborg kommune,  
Frederikso 4A, 1 sal  
5700 Svendborg

Tåsinge d. 22.05.2019

Vedrørende ” forslag til kommuneplantillæg og lokalplan 633 for Skarø”

Midt i de udmærkede tiltag til at gøre omstændighederne for ”Skarøfestivalen” mere brugervenlig og i øvrigt berige øen med rekreative plusser er der noget der ikke rimer.

Eventuel tilladelse til at opføre en 42 m høj gittermast på øen er bizart i modstrid med at opretholde et øhav i ”naturlig” tilstand, og tilbyde både fastboende og gæster en forholdsvis uspoleret og særegen naturoplevelse.

En 42 meter høj gittermast er en væsentlig visuel miljøforringelse af HELE øhavet, og kan ikke betragtes som et lokalt ”teknisk anlæg”.

Vi bor midt i et unikt land/vand-skabsmæssigt område der, udover os fastboende, årligt besøges af titusinder både sejlene, cyklende, gående, kørende og flyvende, og har potentiale til endnu mere. Lad os da ikke møde dem med en så markant forurening af vores område.

I øvrigt er der ikke teknisk eller forsyningsmæssig presserende behov for en så voldsom installation, og alternative modeller er der ikke redegjort tilfredsstillende for.

Ifølge planloven, kystnærhedszone og international beskyttelse af enestående naturområder er det ude af trit med god praksis at opføre en sådan mast.

Vi må på det kraftigste protestere mod at vores øhav bliver forurennet med en 42 meter høj gittermast placeret på Skarø, og gør hermed indsigelse mod det punkt i lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29 marts 2019, med høringsfrist til d. 29 maj 2019.

Med venlig hilsen.  
Peter Brusendorff

Britta Kristensen

Søren Lolks vej 30, 5700 Svendborg. Telefon 62 54 12 37



Til: Plan og Erhverv, Svendborg kommune,  
Frederikso 4A, 1 sal  
5700 Svendborg

Tåsinge d. 22.05.2019

Vedrørende ” forslag til kommuneplantillæg og lokalplan 633 for Skarø”

Midt i de udmærkede tiltag til at gøre omstændighederne for ”Skarøfestivalen” mere brugervenlig og i øvrigt berige øen med rekreative plusser er der noget der ikke rimer.

Eventuel tilladelse til at opføre en 42 m høj gittermast på øen er bizart i modstrid med at opretholde et øhav i ”naturlig” tilstand, og tilbyde både fastboende og gæster en forholdsvis uspoleret og særegen naturoplevelse.

En 42 meter høj gittermast er en væsentlig visuel miljøforringelse af HELE øhavet, og kan ikke betragtes som et lokalt ”teknisk anlæg”.

Vi bor midt i et unikt land/vand-skabsmæssigt område der, udover os fastboende, årligt besøges af titusinder både sejlene, cyklende, gående, kørende og flyvende, og har potentiale til endnu mere. Lad os da ikke møde dem med en så markant forurening af vores område.

I øvrigt er der ikke teknisk eller forsyningsmæssig presserende behov for en så voldsom installation, og alternative modeller er der ikke redegjort tilfredsstillende for.

Ifølge planloven, kystnærhedszone og international beskyttelse af enestående naturområder er det ude af trit med god praksis at opføre en sådan mast.

Vi må på det kraftigste protestere mod at vores øhav bliver forurennet med en 42 meter høj gittermast placeret på Skarø, og gør hermed indsigelse mod det punkt i lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29 marts 2019, med høringsfrist til d. 29 maj 2019.

Med venlig hilsen.  
Peter Brusendorff

Britta Kristensen

Søren Lolks vej 30, 5700 Svendborg. Telefon 62 54 12 37





**From:** Beate Knuth Federspiel  
**Sent:** Sat, 25 May 2019 12:07:28 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** lokalplan Skarø  
**Attachments:** Høringssvar Skarø Lokalplanforslag 633 Flemming Aalund.pdf

Svendborg Kommune

Plan og Erhverv

Frederiksø 4A

5700 Svendborg

Vedhæftet fremsendes høringssvar til Lokalplanforslag 633 Skarø

Mvh

Flemming Aalund

aalund@aalund.dk

23.5.2019

## Høringssvar, Lokalplanforslag 633 og tillæg til Kommuneplan.

### Eksisterende planlægning og bevaring

Svendborg kommune har iværksat en forbilledlig strategi for byudvikling med strategien for *Cittaslow*, der handler om at tage sig tid til at udføre sit arbejde med omhu, udsyn og omtanke.

Omkring havnen er der sket en langsom byfornyelse og der er skabt store forbedringer med at knytte bymidten og havnen bedre sammen, der vidner om en stor kvalitetsbevidsthed, når det gælder byudviklingen.

Samarbejdet med organisationen *Naturturisme I/S* er skabt for at udvikle turismen og gøre øhavet endnu mere attraktivt for turister og lokale beboere. Med *Handlingsplan for Natur – og Fritidsliv i Svendborg Kommune 2014–25* er der meget fine intentioner om at bevare den oprindelige natur og udvikle de grønne områder til glæde for byens indbyggere og besøgende, og som det står :  
”..Det Sydfynske Øhav har potentiale til at levere oplevelser i Verdensklasse..”

På den baggrund er det skuffende og uforståeligt, at Svendborg Kommune ikke er mere opmærksom på at bevare de den unikke natur og det uerstattelige kulturmiljø på Skarø og sikre, at bevaringsværdige bygninger vedligeholdes på en hensigtsmæssig måde, der respekterer den oprindelige arkitektur.

### Kulturmiljø på øerne

Skarø by udgør en bebyggelsesmæssig helhed, der har bevaret meget væsentlige autentiske kvaliteter med gadekær og tæt sammenbyggede ”tvillingegårde”, der på traditionel ligger to og to med stuehusene placeret i forlængelse af hinanden. Bebyggelsen er placeret i landsbyen omkring to *forter* – det ene med gadekær, og der er adskillige stuehuse i bindingsværk fra 17-1800 tallet, samt grundmurede bygninger fra landbrugets opgangstid i begyndelsen af dette århundrede. Desuden er der kirke, forsamlingshus, andelsmejeri (nedlagt) og købmand (nedlagt, tidligere skole) og fritliggende husmandsbrug, samt en enkelt udflyttet gård (Vestergård). Den stjerneformede udstykning af jorden er stadig afspejlet i landskabet med de oprindelige skeldiger, som det er vist på udstykningskort fra 1810.

Den eksisterende bebyggelse og kulturlandskabet repræsenterer således mere end 200 års velbevaret kulturhistorie.

- I 1996 blev der udarbejdet forslag til Bevarende Lokalplan for Drejød med tilhørende Kommuneplantillæg, men den blev aldrig vedtaget. Forarbejdet er udført og den bevarende lokalplan kunne let opdateres. I Kommuneplan 2017-2029 er Drejød dog registreret som særligt kulturmiljø. Det betyder, at der kun må gives tilladelse til og planlægges for aktiviteter, herunder bebyggelse og anlæg, såfremt: I) der er tale om aktiviteter, som ikke forringer kvaliteten og oplevelsen af kulturmiljøet, og ii) at de bærende bevaringsværdier ikke tilsidesættes. Kulturmiljøet på Skarø er mindst lige så værdifuldt, men er **ikke** registreret som kulturmiljø i Kommuneplanen.

- Svendborg Kommune har ansvaret for udpegningen af bevaringsværdige bygninger i kommuneplanen og i lokalplaner. I 1998 blev der foretaget en temmelig lemfældig registrering af alle bygninger opført før 1940, men den Såkaldte SAVE registrering blev aldrig publiceret og der blev **ikke** udarbejdet et Kommuneatlas for Svendborg Kommune med beskrivelse af de vigtige kulturmiljøer og bevaringsværdige bygninger i kommune. Ifølge den daværende registrering, der aldrig er opdateret, blev der registreret syv huse og gårde på Skarø med bevaringsværdi 4, og derfor er de registreret som bevaringsværdige i Kommuneplanen med de retsvirkninger, som følger heraf, men det betyder blot, at bygningen ikke må nedrives, før der er taget positiv stilling hertil, og der **ikke** er opstillet specielle krav til omfang af bevaring af bygningerne eller vejledning til istandsættelse, - og desuden er der mange flere bygninger, der **ikke** er registreret som bevaringsværdige.

Ved den indledende orientering inden arbejdet med udarbejdelse af lokalplanen blev igangsat, opfordrede jeg i en skriftlig henvendelse til, at der blev udarbejdet en **Bevarende Lokalplan for hele øen**, så alle individuelle delprojekter blev vurderet i forhold til en overordnet strategi for at bevare det uerstattelige kulturmiljø på Skarø. Desværre er der ikke udarbejdet en Bevarende Lokalplan, og den lemfældige Save registrering fra 1996 er ikke opdateret.

### Lokalplanforslag 633

Den fremlagte Lokalplanforslag vedrører fem enkeltstående projekter og den er desværre udarbejdet **uden at tage hensyn til bevaring af kulturmiljøet på Skarø** og der er **ikke** foretaget en forudgående VVM-undersøgelse.

Der er speciel grund til bekymring vedrørende et nyt "konferencecenter" med feriehytter og spa faciliteter i tilknytning til Vestergård, og tilladelse til udstykning af fire grunde med mulighed for at bygge nye sommerhuse i det åbne land.

#### Delområde A: Konferencecenter med feriehytter og spa faciliteter i tilknytning til Vestergård, Søndre Stænge 2.

De fleste ejere af gårde og huse på Skarø gør et stort arbejde for at bibeholde bygningernes oprindelige arkitektur og kvaliteter. Det er desværre ikke tilfældet på Vestergård, hvor den nuværende ejer efter overtagelse af gården i 2007 har moderniseret bygningerne uden hensyntagen til bygningernes oprindelige arkitektur og karakter, til trods for, at gården er registreret med høj bevaringsværdi i Kommuneplanen.

Stuehuset har fået store Velux vinduer i tagfladen, der er isat et stort sammenhængende vindue i gavlkvisten, mm., og stald og lade er totalt ombygget. Det oprindelige glatte murværk i gule sten er oppudset og hvidmalet og den karakteristiske trempelkonstruktion med udvendig bræddebeklædning er ændret, så avlsbygningernes fine proportionering er ødelagt, m.m.m.

De udførte bygningsændringer har i meget betydelig grad forringet den oprindelige arkitektur. Der blev indrettet Maritimt Museum for Fulton i den tidligere ladebygning, men museet blev lukket i 2018 på grund af sygdom og det forlyder, at samlingerne skal sælge. I så fald vil brugsbygningerne igen stå tomme.

Den planlagte udbygning i det åbne land med et større antal kuppelbygninger, forbundet med stier, hævede gangbroer og pullert belysning vil yderligere ødelæggende de eksisterende kulturværdier, og oplevelsen af sammenhæng mellem landbrugsbygningerne og det omgivende åbne kulturlandskab vil uigenkaldeligt være ødelagt.

Desuden ligger området delvis inden for kirkebeskyttelsesområdet.

Der vil være god og sund fornuft i at genanvende landbrugsbygningerne, så de fortsat kan bruges til et fornuftigt formål og de kunne eventuelt indrettes til brug som "konferencecenter", mv. og dermed sikre et økonomisk grundlag for den fortsatte vedligeholdelse. For den sags skyld kunne der gives tilladelse til nybyggeri, hvis det i udformning og proportionering harmonerer med de eksisterende bygninger med hensyntagen til de originale arkitektoniske og kulturhistoriske værdier. Andre steder i landet er der meget fine eksempler på ændret anvendelse, hvor eksisterende landbrugsbygninger er ombygget til andet formål, og det har vist sig, at netop bevaring af autentiske værdier er en særlig attraktion.

I lokalplanforslaget er de eksisterende bygninger medtaget som delområde A3, men der er ingen henvisninger til at bygningerne er registreret som bevaringsværdige i Kommuneplanen, endsige krav om, at bygningernes arkitektoniske og kulturhistoriske værdier bibeholdes.

#### Delområde B: Udstykning af fire grunde med mulighed for opførelse af fire beboelsesbygninger i 1½ etage.

Udstykningen ligger på tidligere landbrugsjord på den anden side af Sønder Stænge over for den eksisterende Vestergård. Gården er udflyttet inde fra byen i 1930 ved nyopførelse af stuehus og brugsbygninger i det åbne landskab uden for landsbyen.

Ved udstykning og opførelse af nye huse over for Vestergård på nuværende landbrugsland, vil oplevelsen af den fritliggende gård i det åbne uforstyrrede kulturlandskab blive ødelagt. Desuden vil det ødelægge den nuværende klare distinktion mellem den tætte bebyggelse i "byen" og det omgivende åbne og uforstyrrede flade kulturlandskab med frit udsyn til Øhavet.

I praksis vil det ikke blive helårsboliger, men kun blive anvendt som flex-boliger eller sommerhuse. Desuden ligger området delvis inden for kirkebeskyttelsesområdet.

#### Delområde C: Opførelse af antennemast

Der er ligeledes grund til bekymring over tilladelse til opførelse af en meget dominerende gittermast på 42 meter midt i et bevaringsværdigt og uerstatteligt kulturmiljø, og det forekommer ikke tillidsvækkende at placeringen er udpeget på grundlag af en analyse udarbejdet af Telcon alene ud fra en vurdering af, hvor en placering kan give bedst mulig dækning for hele Det sydfynske Øhav og samtidig er mest økonomisk fordelagtigt for teleudbyderen.

Der er aktuelle planer om udlægning af nyt søkabel til Skarø og det vil være ønskeligt, hvis der samtidig med fordel kan nedlægges kabel til fibernet, og dækningskrad for telekommunikation i øvrigt kan opnås på en hensigtsmæssig måde ved opstilling af flere og mindre master på Fyn og Tåsinge i tilknytning til allerede etablerede vindmøller. Ved præsentationen ved møde i Skarø Forsamlingshus syntes det åbenbart, at valget alene var truffet ud fra økonomiske hensyn.

### Generelt: Færgekapacitet og påvirkninger af miljøet

I den samlede vurdering af miljøbelastning og færgekapacitet i sommerperioden skal det bemærkes, at der i de senere år har været en stærkt stigende turisme, både af individuelle besøgende og af større grupper. Det vil være ønskeligt, at turistudviklingen især er baseret på individuelle besøgende, der kommer for at oplevet natur og kulturmiljø på øerne.

For øjeblikket modtager Café Sommersild og primitiv lejrplads mange gæster; Skarø Is betjener ligeledes større selskaber; og der er udlejning af Forsamlingshuset samt Ø-lejr og individuel B&B udlejning, i tillæg til et stigende antal besøgende, der ankommer i egne sejl - og motorbåde. Desuden er der Skarø festival med over to tusinde besøgende. Med planer om udvidelse af den eksisterende Naturlejrplads og anlæg af et nyt Conferencecenter med Spa faciliteter, vil det samlede antal besøgende overstige en hensigtsmæssig og bæredygtig turisme i en sårbar natur.

### Konklusion

Der bør ikke gives tilladelse til i) opførelse af nyt Conferencecenter med beboelseshytter og spa faciliteter i nye "vildmarkshytter"; ii) udstykning og opførelse af fire nye beboelsesbygninger; og iii) der skal udføres VVM undersøgelse og fornyet undersøgelse af alternative muligheder for etablering af forbedret internetdækning, inder der gives tilladelse til opstilling af en 42m høj gittermast med tilhørende servicebygninger, subsidiært tillades opstilles en mindre rørmast.

Der bør udarbejdes en Bevarende Lokalplan, der beskriver det eksisterende kulturmiljø og bygningernes oprindelige arkitektoniske kvaliteter som grundlag for fremtidig udvikling.

Med venlig hilsen,

Flemming Aalund  
Øster Hovedvej 6  
Skarø, 5700 Svendborg  
Mob. 40 32 23 90  
e-mail: [aalund@alund.dk](mailto:aalund@alund.dk)

23.5.2019

## Høringssvar, Lokalplanforslag 633 og tillæg til Kommuneplan.

### Eksisterende planlægning og bevaring

Svendborg kommune har iværksat en forbilledlig strategi for byudvikling med strategien for *Cittaslow*, der handler om at tage sig tid til at udføre sit arbejde med omhu, udsyn og omtanke.

Omkring havnen er der sket en langsom byfornyelse og der er skabt store forbedringer med at knytte bymidten og havnen bedre sammen, der vidner om en stor kvalitetsbevidsthed, når det gælder byudviklingen.

Samarbejdet med organisationen *Naturturisme I/S* er skabt for at udvikle turismen og gøre øhavet endnu mere attraktivt for turister og lokale beboere. Med *Handlingsplan for Natur – og Fritidsliv i Svendborg Kommune 2014–25* er der meget fine intentioner om at bevare den oprindelige natur og udvikle de grønne områder til glæde for byens indbyggere og besøgende, og som det står :  
”..Det Sydfynske Øhav har potentiale til at levere oplevelser i Verdensklasse..”

På den baggrund er det skuffende og uforståeligt, at Svendborg Kommune ikke er mere opmærksom på at bevare de den unikke natur og det uerstattelige kulturmiljø på Skarø og sikre, at bevaringsværdige bygninger vedligeholdes på en hensigtsmæssig måde, der respekterer den oprindelige arkitektur.

### Kulturmiljø på øerne

Skarø by udgør en bebyggelsesmæssig helhed, der har bevaret meget væsentlige autentiske kvaliteter med gadekær og tæt sammenbyggede ”tvillingegårde”, der på traditionel ligger to og to med stuehusene placeret i forlængelse af hinanden. Bebyggelsen er placeret i landsbyen omkring to *forter* – det ene med gadekær, og der er adskillige stuehuse i bindingsværk fra 17-1800 tallet, samt grundmurede bygninger fra landbrugets opgangstid i begyndelsen af dette århundrede. Desuden er der kirke, forsamlingshus, andelsmejeri (nedlagt) og købmand (nedlagt, tidligere skole) og fritliggende husmandsbrug, samt en enkelt udflyttet gård (Vestergård). Den stjerneformede udstykning af jorden er stadig afspejlet i landskabet med de oprindelige skeldiger, som det er vist på udstykningskort fra 1810.

Den eksisterende bebyggelse og kulturlandskabet repræsenterer således mere end 200 års velbevaret kulturhistorie.

- I 1996 blev der udarbejdet forslag til Bevarende Lokalplan for Drejød med tilhørende Kommuneplantillæg, men den blev aldrig vedtaget. Forarbejdet er udført og den bevarende lokalplan kunne let opdateres. I Kommuneplan 2017-2029 er Drejød dog registreret som særligt kulturmiljø. Det betyder, at der kun må gives tilladelse til og planlægges for aktiviteter, herunder bebyggelse og anlæg, såfremt: I) der er tale om aktiviteter, som ikke forringer kvaliteten og oplevelsen af kulturmiljøet, og ii) at de bærende bevaringsværdier ikke tilsidesættes. Kulturmiljøet på Skarø er mindst lige så værdifuldt, men er **ikke** registreret som kulturmiljø i Kommuneplanen.

- Svendborg Kommune har ansvaret for udpegningen af bevaringsværdige bygninger i kommuneplanen og i lokalplaner. I 1998 blev der foretaget en temmelig lemfældig registrering af alle bygninger opført før 1940, men den Såkaldte SAVE registrering blev aldrig publiceret og der blev **ikke** udarbejdet et Kommuneatlas for Svendborg Kommune med beskrivelse af de vigtige kulturmiljøer og bevaringsværdige bygninger i kommune. Ifølge den daværende registrering, der aldrig er opdateret, blev der registreret syv huse og gårde på Skarø med bevaringsværdi 4, og derfor er de registreret som bevaringsværdige i Kommuneplanen med de retsvirkninger, som følger heraf, men det betyder blot, at bygningen ikke må nedrives, før der er taget positiv stilling hertil, og der **ikke** er opstillet specielle krav til omfang af bevaring af bygningerne eller vejledning til istandsættelse, - og desuden er der mange flere bygninger, der **ikke** er registreret som bevaringsværdige.

Ved den indledende orientering inden arbejdet med udarbejdelse af lokalplanen blev igangsat, opfordrede jeg i en skriftlig henvendelse til, at der blev udarbejdet en **Bevarende Lokalplan for hele øen**, så alle individuelle delprojekter blev vurderet i forhold til en overordnet strategi for at bevare det uerstattelige kulturmiljø på Skarø. Desværre er der ikke udarbejdet en Bevarende Lokalplan, og den lemfældige Save registrering fra 1996 er ikke opdateret.

### Lokalplanforslag 633

Den fremlagte Lokalplanforslag vedrører fem enkeltstående projekter og den er desværre udarbejdet **uden at tage hensyn til bevaring af kulturmiljøet på Skarø** og der er **ikke** foretaget en forudgående VVM-undersøgelse.

Der er speciel grund til bekymring vedrørende et nyt "konferencecenter" med feriehytter og spa faciliteter i tilknytning til Vestergård, og tilladelse til udstykning af fire grunde med mulighed for at bygge nye sommerhuse i det åbne land.

#### Delområde A: Konferencecenter med feriehytter og spa faciliteter i tilknytning til Vestergård, Søndre Stænge 2.

De fleste ejere af gårde og huse på Skarø gør et stort arbejde for at bibeholde bygningernes oprindelige arkitektur og kvaliteter. Det er desværre ikke tilfældet på Vestergård, hvor den nuværende ejer efter overtagelse af gården i 2007 har moderniseret bygningerne uden hensyntagen til bygningernes oprindelige arkitektur og karakter, til trods for, at gården er registreret med høj bevaringsværdi i Kommuneplanen.

Stuehuset har fået store Velux vinduer i tagfladen, der er isat et stort sammenhængende vindue i gavlkvisten, mm., og stald og lade er totalt ombygget. Det oprindelige glatte murværk i gule sten er oppudset og hvidmalet og den karakteristiske trempelkonstruktion med udvendig bræddebeklædning er ændret, så avlsbygningernes fine proportionering er ødelagt, m.m.m.

De udførte bygningsændringer har i meget betydelig grad forringet den oprindelige arkitektur. Der blev indrettet Maritimt Museum for Fulton i den tidligere ladebygning, men museet blev lukket i 2018 på grund af sygdom og det forlyder, at samlingerne skal sælge. I så fald vil brugsbygningerne igen stå tomme.



Den planlagte udbygning i det åbne land med et større antal kuppelbygninger, forbundet med stier, hævede gangbroer og pullert belysning vil yderligere ødelæggende de eksisterende kulturværdier, og oplevelsen af sammenhæng mellem landbrugsbygningerne og det omgivende åbne kulturlandskab vil uigenkaldeligt være ødelagt.

Desuden ligger området delvis inden for kirkebeskyttelsesområdet.

Der vil være god og sund fornuft i at genanvende landbrugsbygningerne, så de fortsat kan bruges til et fornuftigt formål og de kunne eventuelt indrettes til brug som "konferencecenter", mv. og dermed sikre et økonomisk grundlag for den fortsatte vedligeholdelse. For den sags skyld kunne der gives tilladelse til nybyggeri, hvis det i udformning og proportionering harmonerer med de eksisterende bygninger med hensyntagen til de originale arkitektoniske og kulturhistoriske værdier. Andre steder i landet er der meget fine eksempler på ændret anvendelse, hvor eksisterende landbrugsbygninger er ombygget til andet formål, og det har vist sig, at netop bevaring af autentiske værdier er en særlig attraktion.

I lokalplanforslaget er de eksisterende bygninger medtaget som delområde A3, men der er ingen henvisninger til at bygningerne er registreret som bevaringsværdige i Kommuneplanen, endsige krav om, at bygningernes arkitektoniske og kulturhistoriske værdier bibeholdes.

#### Delområde B: Udstykning af fire grunde med mulighed for opførelse af fire beboelsesbygninger i 1½ etage.

Udstykningen ligger på tidligere landbrugsjord på den anden side af Sønder Stænge over for den eksisterende Vestergård. Gården er udflyttet inde fra byen i 1930 ved nyopførelse af stuehus og brugsbygninger i det åbne landskab uden for landsbyen.

Ved udstykning og opførelse af nye huse over for Vestergård på nuværende landbrugsland, vil oplevelsen af den fritliggende gård i det åbne uforstyrrede kulturlandskab blive ødelagt. Desuden vil det ødelægge den nuværende klare distinktion mellem den tætte bebyggelse i "byen" og det omgivende åbne og uforstyrrede flade kulturlandskab med frit udsyn til Øhavet.

I praksis vil det ikke blive helårsboliger, men kun blive anvendt som flex-boliger eller sommerhuse. Desuden ligger området delvis inden for kirkebeskyttelsesområdet.

#### Delområde C: Opførelse af antennemast

Der er ligeledes grund til bekymring over tilladelse til opførelse af en meget dominerende gittermast på 42 meter midt i et bevaringsværdigt og uerstatteligt kulturmiljø, og det forekommer ikke tillidsvækkende at placeringen er udpeget på grundlag af en analyse udarbejdet af Telcon alene ud fra en vurdering af, hvor en placering kan give bedst mulig dækning for hele Det sydfynske Øhav og samtidig er mest økonomisk fordelagtigt for teleudbyderen.

Der er aktuelle planer om udlægning af nyt søkabel til Skarø og det vil være ønskeligt, hvis der samtidig med fordel kan nedlægges kabel til fibernet, og dækningskrad for telekommunikation i øvrigt kan opnås på en hensigtsmæssig måde ved opstilling af flere og mindre master på Fyn og Tåsinge i tilknytning til allerede etablerede vindmøller. Ved præsentationen ved møde i Skarø Forsamlingshus syntes det åbenbart, at valget alene var truffet ud fra økonomiske hensyn.

### Generelt: Færgekapacitet og påvirkninger af miljøet

I den samlede vurdering af miljøbelastning og færgekapacitet i sommerperioden skal det bemærkes, at der i de senere år har været en stærkt stigende turisme, både af individuelle besøgende og af større grupper. Det vil være ønskeligt, at turistudviklingen især er baseret på individuelle besøgende, der kommer for at oplevet natur og kulturmiljø på øerne.

For øjeblikket modtager Café Sommersild og primitiv lejrplads mange gæster; Skarø Is betjener ligeledes større selskaber; og der er udlejning af Forsamlingshuset samt Ø-lejr og individuel B&B udlejning, i tillæg til et stigende antal besøgende, der ankommer i egne sejl - og motorbåde. Desuden er der Skarø festival med over to tusinde besøgende. Med planer om udvidelse af den eksisterende Naturlejrplads og anlæg af et nyt Conferencecenter med Spa faciliteter, vil det samlede antal besøgende overstige en hensigtsmæssig og bæredygtig turisme i en sårbar natur.

### Konklusion

Der bør ikke gives tilladelse til i) opførelse af nyt Conferencecenter med beboelseshytter og spa faciliteter i nye "vildmarkshytter"; ii) udstykning og opførelse af fire nye beboelsesbygninger; og iii) der skal udføres VVM undersøgelse og fornyet undersøgelse af alternative muligheder for etablering af forbedret internetdækning, inder der gives tilladelse til opstilling af en 42m høj gittermast med tilhørende servicebygninger, subsidiært tillades opstilles en mindre rørmast.

Der bør udarbejdes en Bevarende Lokalplan, der beskriver det eksisterende kulturmiljø og bygningernes oprindelige arkitektoniske kvaliteter som grundlag for fremtidig udvikling.

Med venlig hilsen,

Flemming Aalund  
Øster Hovedvej 6  
Skarø, 5700 Svendborg  
Mob. 40 32 23 90  
e-mail: [aalund@alund.dk](mailto:aalund@alund.dk)

**From:** Ruth Klein  
**Sent:** Sat, 25 May 2019 22:30:30 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** "lokalplanforslag 633".  
**Attachments:** INDSIGELSER OG ÆNDRINGSFORSLAG TIL LOKALPLAN 633.docx

Herved vores Indsigelse.

## INDSIGELSER OG ÆNDRINGSFORSLAG TIL LOKALPLAN 633

Lokal planen for Skarø er udarbejdet for at skabe øget muligheder for bosætning og turismeerhverv.

Hvad med “det gode liv på øerne” (side 10)? Det gode liv på Skarø er den uberørte, uforstyret og bevaringsværdige natur, de fredede yngle områder, floraen, faunaen, stilheden. Naturfredning?

“Projekterne tilpasses sådan, at de tager særligt hensyn til det landskabelige og den visuelle påvirkning i forhold til kystforlandet. Dette sikres ved at lokalplanområderne placeres i tilknytning til den eksisterende landsbystruktur og i bebyggelsens ydre fremtoning “ (side 10).

For os, som har haft bolig på Skarø i 56 år, vil både det landskabelige og visuelle påvirkninger af den nye lokal plan have uoverskuelige konsekvenser for natur, det åbne kulturlandskab, sårbare kystlandskab og kulturmiljøet.

Den eneste del af Svendborg kommunes lokal plan, som kommer Skarøs alle beboere til gavn er den mest kontroversielle, område C, antenne masten. Resten er kun til gavn for de 2-3 enkelte grundejeres indtægt potentiale, med uforsigeligt og eventuelt katastrofale følger for øens natur, fugleliv, økosystem og sårbare kystlandskab (side 13) og som er virkeligt uønsket af andre beboere. Det er naivt at tro, at lokal planen ikke “påvirker øernes landskabelige værdier”, økosystemer og kulturmiljøet.

### Delområde A:

16 ferie hytter 3,5 meter høje på Skarø, som kun er 9 meter høj. Og tror politikerne ikke vil påvirke det visuelle og det landskabelige? Konference center?

**16 ferie hytter med 2-4 personer i hver= 32-64 personer**

### Delområde B:

4 parcel huse på 1½ etage, 8 ½ meter høj på en ø som kun er 9 meter høj. Og mener politikerne at det ikke vil have en indvirkning på det åbne uforstyrrede landskab? Specielt da placeringen er på åben mark område, ikke i tilknytning til den eksisterende landsbystruktur. Udstykningen burde, for at hænge sammen med landsbyen som lokal planen beskriver som værende vigtig, være placeret på de jorde, som enten ligger i forlængelse eller på jordene modsat ejeren af udstykning B. På den måde vil ejeren selv få glæde af projektet, og tilfredsstille en stor del af øens husejere, som er meget imod placeringen.

**4 parcel/sommerhuse med 2-5 personer i hver= 8-20 personer**

### Delområde C:

Masten er på ingen måder ønskværdig. Den teknologiske udvikling går så hurtigt, så derfor er det sikkert at masten ikke kommer til at stå der for evigt, modsat de andre projekter i lokal planen. Og den kommer i det mindste alle øboerne til gavn. Vi har elendigt mobil reception på vores matrikel nu.

#### Delområde D:

Lyder somom grundejeren bare vil udvide deres hus. Endnu en café, galleri eller lignende, har øen virkelig brug for det?

#### Delområde E:

Stakkels Møllers og Borgmesterens hus, der bliver nabo til 5 camping hytter og 100 camping pladser. De har allerede problemer med campister, som går gennem deres gårdsplads og haver, med konstant støj og affald.

**5 camping hytter med 4-6 personer= 20-30 personer**

**100 telte med 2-6 personer= 200-600 personer**

#### Konklution:

Lokal planen er udarbejdet for at skabe mulighed for bosætning turismeerhverv, men udfra alle de ændringer, som politikerne skal stemme om, kunne Skarø ende som et natur-turisme-Disneyland, med ugennemskuelige konsekvenser for natur, økosystemer og enge og strandmiljø.

Det undre at Svendborg Kommune ikke er mere bevidste om at bevare det fine og uerstattelige kulturmiljø, respektere det uerstattelige natur/strand landskab og den oprindelige arkitektur, der repræsenterer mere end 200 års kulturhistorie.

#### **Delområde A:**

16 ferie hytter med 2-4 personer i hver= **32-64 personer**

Konferance center med hvem ved hvor mange deltagere

#### **Delområde B:**

4 parcel/sommerhuse med 2-5 personer ii hver= **8-20 personer**

#### Delområde C:

??

#### Delområde D:

??

#### **Delområde E:**

5 camping hytter med 4-6 personer= **20-30 personer**

100 telte med 2-6 personer= **200-600 personer**

Havnen med plads til ca 50 både:

50 både 2-4 personer= **100-200 personer**

Konsekvensen af at politikerne vedtager lokalplanen for Skarø er, at der potentielt kunne være mellem **360-914 turister overnattende på Skarø på om dagen**, ikke medregnet dags/cykel turister. Skarø bliver trampet ned.

Hvad med: Affald? Kloakering? Forurening? Vand? Infrastruktur?

Er det det politikerne ønsker for Skarø? Vi gør ikke.

Venligst,  
Karen Falkenberg  
Ruth Falkenberg Klein  
Alhoved 6  
Skarø

## INDSIGELSER OG ÆNDRINGSFORSLAG TIL LOKALPLAN 633

Lokal planen for Skarø er udarbejdet for at skabe øget muligheder for bosætning og turismeerhverv.

Hvad med “det gode liv på øerne” (side 10)? Det gode liv på Skarø er den uberørte, uforstyret og bevaringsværdige natur, de fredede yngle områder, floraen, faunaen, stilheden. Naturfredning?

“Projekterne tilpasses sådan, at de tager særligt hensyn til det landskabelige og den visuelle påvirkning i forhold til kystforlandet. Dette sikres ved at lokalplanområderne placeres i tilknytning til den eksisterende landsbystruktur og i bebyggelsens ydre fremtoning “ (side 10).

For os, som har haft bolig på Skarø i 56 år, vil både det landskabelige og visuelle påvirkninger af den nye lokal plan have uoverskuelige konsekvenser for natur, det åbne kulturlandskab, sårbare kystlandskab og kulturmiljøet.

Den eneste del af Svendborg kommunes lokal plan, som kommer Skarøs alle beboere til gavn er den mest kontroversielle, område C, antenne masten. Resten er kun til gavn for de 2-3 enkelte grundejeres indtægt potentiale, med uforsigeligt og eventuelt katastrofale følger for øens natur, fugleliv, økosystem og sårbare kystlandskab (side 13) og som er virkeligt uønsket af andre beboere. Det er naivt at tro, at lokal planen ikke “påvirker øernes landskabelige værdier”, økosystemer og kulturmiljøet.

### Delområde A:

16 ferie hytter 3,5 meter høje på Skarø, som kun er 9 meter høj. Og tror politikerne ikke vil påvirke det visuelle og det landskabelige? Konference center?

**16 ferie hytter med 2-4 personer i hver= 32-64 personer**

### Delområde B:

4 parcel huse på 1½ etage, 8 ½ meter høj på en ø som kun er 9 meter høj. Og mener politikerne at det ikke vil have en indvirkning på det åbne uforstyrrede landskab? Specielt da placeringen er på åben mark område, ikke i tilknytning til den eksisterende landsbystruktur. Udstykningen burde, for at hænge sammen med landsbyen som lokal planen beskriver som værende vigtig, være placeret på de jorde, som enten ligger i forlængelse eller på jordene modsat ejeren af udstykning B. På den måde vil ejeren selv få glæde af projektet, og tilfredsstille en stor del af øens husejere, som er meget imod placeringen.

**4 parcel/sommerhuse med 2-5 personer i hver= 8-20 personer**

### Delområde C:

Masten er på ingen måder ønskværdig. Den teknologiske udvikling går så hurtigt, så derfor er det sikkert at masten ikke kommer til at stå der for evigt, modsat de andre projekter i lokal planen. Og den kommer i det mindste alle øboerne til gavn. Vi har elendigt mobil reception på vores matrikel nu.

#### Delområde D:

Lyder somom grundejeren bare vil udvide deres hus. Endnu en café, galleri eller lignende, har øen virkelig brug for det?

#### Delområde E:

Stakkels Møllers og Borgmesterens hus, der bliver nabo til 5 camping hytter og 100 camping pladser. De har allerede problemer med campister, som går gennem deres gårdsplads og haver, med konstant støj og affald.

**5 camping hytter med 4-6 personer= 20-30 personer**

**100 telte med 2-6 personer= 200-600 personer**

#### Konklution:

Lokal planen er udarbejdet for at skabe mulighed for bosætning turismeerhverv, men udfra alle de ændringer, som politikerne skal stemme om, kunne Skarø ende som et natur-turisme-Disneyland, med ugennemskuelige konsekvenser for natur, økosystemer og enge og strandmiljø.

Det undre at Svendborg Kommune ikke er mere bevidste om at bevare det fine og uerstattelige kulturmiljø, respektere det uerstattelige natur/strand landskab og den oprindelige arkitektur, der repræsenterer mere end 200 års kulturhistorie.

#### **Delområde A:**

16 ferie hytter med 2-4 personer i hver= **32-64 personer**

Konferance center med hvem ved hvor mange deltagere

#### **Delområde B:**

4 parcel/sommerhuse med 2-5 personer ii hver= **8-20 personer**

#### Delområde C:

??

#### Delområde D:

??

#### **Delområde E:**

5 camping hytter med 4-6 personer= **20-30 personer**

100 telte med 2-6 personer= **200-600 personer**

Havnen med plads til ca 50 både:

50 både 2-4 personer= **100-200 personer**

Konsekvensen af at politikerne vedtager lokalplanen for Skarø er, at der potentielt kunne være mellem **360-914 turister overnattende på Skarø på om dagen**, ikke medregnet dags/cykel turister. Skarø bliver trampet ned.



Hvad med: Affald? Kloakering? Forurening? Vand? Infrastruktur?

Er det det politikerne ønsker for Skarø? Vi gør ikke.

Venligst,  
Karen Falkenberg  
Ruth Falkenberg Klein  
Alhoved 6  
Skarø

**From:** Bjarne Madsen  
**Sent:** Sun, 26 May 2019 19:49:24 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** høringssvar lokalplan Skarø  
**Attachments:** høringssvar lokalplan 633.docx

hej  
hermed mit høringssvar

mvh  
Bjarne

## Høringssvar vedr. lokalplan 633 Skarø

Høringssvaret tager afsæt i den Visions- og handlingsplan der er udarbejdet for Skarø, Drejø og Hjortø. Der er indkommet 5 ansøgninger der har afstedkommet at Svendborg Kommune har foranlediget udarbejdelsen af lokalplan 633.

1. Antennemast til mobil og trådløs service.
2. Boligformål i form af fritliggende enbolighuse.
3. Rekreative formål i form af ferieområde.
4. Rekreativt formål i form af campingplads.
5. Tilbygning til kulturfunktion

Høringssvar pkt.

1. I visions- og handlingsplanen er beskrevet at det har højeste prioritet at der på Skarø er den optimale bredbånds- og mobildækning hvis der skal drives erhverv, sikres helårsbeboelse, øget turisme mm. En 42 meter mast er meget synlig i Ø-billedet, men er det der skal til, så er det det der skal til.

Skarø er modtager af mange offentlige midler til færgedrift, landbrug, afgræsning af naturarealer mm, derfor er det måske også på sin plads at vi betaler lidt tilbage til det øvrige samfund, masten giver en mindre gene for os, end den gevinst der er for det øvrige samfund.

Jeg er også sikker på at hvis vi taler "masten" op i stedet for ned, vil den både tiltrække flere turister og dermed være et plus for Skarø.

For det lokale brand- og akutberedskab vil det være en Win Win da det vil betyde megen større sikkerhed for modtagning af udkald.

Tror det vil have en gunstig indflydelse på salg af fast ejendom, med super mobil- og bredbånds dækning.

Efter 14 dage registrerer vi ikke længere at der står en mast.

### 2. Hvis udstykningerne får helårsstatus.

Byggestil som det øvrige landsbymiljø, (stråtage, tegltag, bindingsværk, røde mursten).

Hvis udstykningen tager hensyn til at der ligger en festival, så ok

3. Ser interessant ud, burde kunne blive positivt for Skarø med den nødvendige hensyntagen til naboerne.
4. med den nødvendige hensyntagen til eksisterende naboer, landbrug mm, så ok.
5. ingen kommentar.

Med venlig hilsen

Bjarne Madsen, Østerhovedvej 3

+

+

## Høringssvar vedr. lokalplan 633 Skarø

Høringssvaret tager afsæt i den Visions- og handlingsplan der er udarbejdet for Skarø, Drejø og Hjortø. Der er indkommet 5 ansøgninger der har afstedkommet at Svendborg Kommune har foranlediget udarbejdelsen af lokalplan 633.

1. Antennemast til mobil og trådløs service.
2. Boligformål i form af fritliggende enbolighuse.
3. Rekreative formål i form af ferieområde.
4. Rekreativt formål i form af campingplads.
5. Tilbygning til kulturfunktion

Høringssvar pkt.

1. I visions- og handlingsplanen er beskrevet at det har højeste prioritet at der på Skarø er den optimale bredbånds- og mobildækning hvis der skal drives erhverv, sikres helårsbeboelse, øget turisme mm. En 42 meter mast er meget synlig i Ø-billedet, men er det der skal til, så er det det der skal til.

Skarø er modtager af mange offentlige midler til færgedrift, landbrug, afgræsning af naturarealer mm, derfor er det måske også på sin plads at vi betaler lidt tilbage til det øvrige samfund, masten giver en mindre gene for os, end den gevinst der er for det øvrige samfund.

Jeg er også sikker på at hvis vi taler "masten" op i stedet for ned, vil den både tiltrække flere turister og dermed være et plus for Skarø.

For det lokale brand- og akutberedskab vil det være en Win Win da det vil betyde megen større sikkerhed for modtagning af udkald.

Tror det vil have en gunstig indflydelse på salg af fast ejendom, med super mobil- og bredbånds dækning.

Efter 14 dage registrerer vi ikke længere at der står en mast.

### 2. Hvis udstykningerne får helårsstatus.

Byggestil som det øvrige landsbymiljø, (stråtage, tegltag, bindingsværk, røde mursten).

Hvis udstykningen tager hensyn til at der ligger en festival, så ok

3. Ser interessant ud, burde kunne blive positivt for Skarø med den nødvendige hensyntagen til naboerne.
4. med den nødvendige hensyntagen til eksisterende naboer, landbrug mm, så ok.
5. ingen kommentar.

Med venlig hilsen

Bjarne Madsen, Østerhovedvej 3

+

+

**From:** poul andersen  
**Sent:** Sun, 26 May 2019 20:35:55 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** " lokalplan Skarø"  
**Attachments:** Høringssvar vedr.doc

Vh Poul Andersen  
Alhoved 7 Skarø  
5700 Svendborg  
Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

# Høringssvar vedr. lokalplan 633 Skarø

1. Antennemast til mobil og trådløs service. 13.02.T2.026
2. Boligformål i form af fritliggende enbolighuse. 13.02.B.025
3. Rekreative formål i form af ferieområde. 13.02.R6.024
4. Rekreativt formål i form af campingplads. 13.02.R7.037
5. Tilbygning til kulturfunktion. 13.02.C1.027

## Høringssvar pkt. :

1. Det er vigtigt at hvis/når der kommer en bedre løsning end en 42 meter høj mast at man da benytter sig af dette.
2. Jeg mener det er synd at man vil bygge på denne grund da man jo kan se kirken når man har rundet byen. Mener stadig at kirken bliver forringet da man skal forbi de 4 nye huse før man kan se kirken. Mener at hvis der skal bygges nye huse burde man lægge dem oppe i byen.  
Lige meget hvor på øen der bygges er det vigtigt at det bliver helårsboliger. Det må være et krav til projektet ,hvis det skulle blive til noget, at der skal bygges i forskellige byggestile da der ikke er 2 ens huse på Skarø, samt max højde 7,5 meter, da det er ca. højden på de huse som er på øen.  
Gerne med afsæt i den øvrige byggestil (bindingsværk med stråtag, rødstenhus, tegltag)
3. Hvis man kan bygge det uden at der skal graves/støbes sokkel så man altid kan få den oprindelige natur tilbage, hvis projektet ikke lever op til forventningerne.  
Hvis man blot husker at der stadig skal være kapacitet til begge øers fastboende. Altså første prioritet til fastboende samt fritids/sommerhus beboere.
4. Ok, hvis man blot husker at der stadig skal være kapacitet til begge øers fastboende. Altså første prioritet til fastboende samt fritids/sommerhus beboere.
5. Kan ikke forstå at man kan få lov til at bygge på denne matrikel, men hvis man bygger, må man forvente at det bliver i samme byggestil, samt at der ikke bygges højere end det eksisterende samt at der skal bygges inde på egen grund.

Generelt håber vi ikke det bliver til noget, da det vil ødelægge Skarøs natur. Vi har valgt at bosætte os på Skarø, da vi altid har nydt denne stilhed samt de åbne vidder.  
Os på Alhoved 7 bliver berørt af punkt 2, 3 og 5 da de kommer til at ligger i vores udsigt.

Vh. Mette, Jeanne, Christian og Poul, Alhoved 7, Skarø



# Høringssvar vedr. lokalplan 633 Skarø

1. Antennemast til mobil og trådløs service. 13.02.T2.026
2. Boligformål i form af fritliggende enbolighuse. 13.02.B.025
3. Rekreative formål i form af ferieområde. 13.02.R6.024
4. Rekreativt formål i form af campingplads. 13.02.R7.037
5. Tilbygning til kulturfunktion. 13.02.C1.027

## Høringssvar pkt. :

1. Det er vigtigt at hvis/når der kommer en bedre løsning end en 42 meter høj mast at man da benytter sig af dette.
2. Jeg mener det er synd at man vil bygge på denne grund da man jo kan se kirken når man har rundet byen. Mener stadig at kirken bliver forringet da man skal forbi de 4 nye huse før man kan se kirken. Mener at hvis der skal bygges nye huse burde man lægge dem oppe i byen.  
Lige meget hvor på øen der bygges er det vigtigt at det bliver helårsboliger. Det må være et krav til projektet ,hvis det skulle blive til noget, at der skal bygges i forskellige byggestile da der ikke er 2 ens huse på Skarø, samt max højde 7,5 meter, da det er ca. højden på de huse som er på øen.  
Gerne med afsæt i den øvrige byggestil (bindingsværk med stråtag, rødstenhus, tegltag)
3. Hvis man kan bygge det uden at der skal graves/støbes sokkel så man altid kan få den oprindelige natur tilbage, hvis projektet ikke lever op til forventningerne.  
Hvis man blot husker at der stadig skal være kapacitet til begge øers fastboende. Altså første prioritet til fastboende samt fritids/sommerhus beboere.
4. Ok, hvis man blot husker at der stadig skal være kapacitet til begge øers fastboende. Altså første prioritet til fastboende samt fritids/sommerhus beboere.
5. Kan ikke forstå at man kan få lov til at bygge på denne matrikel, men hvis man bygger, må man forvente at det bliver i samme byggestil, samt at der ikke bygges højere end det eksisterende samt at der skal bygges inde på egen grund.

Generelt håber vi ikke det bliver til noget, da det vil ødelægge Skarøs natur. Vi har valgt at bosætte os på Skarø, da vi altid har nydt denne stilhed samt de åbne vidder.  
Os på Alhoved 7 bliver berørt af punkt 2, 3 og 5 da de kommer til at ligge i vores udsigt.

Vh. Mette, Jeanne, Christian og Poul, Alhoved 7, Skarø

**From:** Niels If Okholm  
**Sent:** Mon, 27 May 2019 09:01:54 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan;Niels Okholm  
**Subject:** Lokalplan forslag 633 - indsigelse

Godmorgen

Vi vil gerne gøre indsigelse mod forslaget om at sætte en antennemast op på Skarø.

Vi hilser dog initiativet velkomment, da vi bor på det vestlige Tåsinge og ofte arbejder hjemme og i øvrigt har brug for god mobildækning.

Da vi samtidig er store natur elskere ser vi, at en 42 meter høj mast midt i øhavet, vil være utrolig skæmmende for det smukke landskab, som vi elsker så højt.

Hvis den placeres på Skarø, vil du kunne se den fra alle de nærliggende øer, fastlandet og vandet. Den vil tydeligvis ødelægge synet ud over hav, land, øer og bakker i et af Danmarks smukkeste naturområder.

Et alternativt forslag er at benytte de i forvejen opsatte vindmøller på den sydlige kyst af Fyn. Det vil i lige så høj grad tilgodese småøernes mobildækning og kunne nå ud til de nævnte områder alligevel.

Vi håber der kan findes en anden og bedre løsning end den foreslåede.

God dag.

Mvh. Niels If Okholm og Helle Okholm If  
Vornæs Skovvej 42  
5700 Svendborg

?

**From:** service smtp  
**Sent:** Mon, 27 May 2019 12:29:08 +0200  
**To:** Zacharias Baden  
**Subject:** Message from "RNP002673F18D2B"  
**Attachments:** 20190527122852127.pdf

Denne e-mail er sendt fra "RNP002673F18D2B" (MP C4504ex).

Scanningsdato: 27.05.2019 12:28:52 (+0200)

Kontakt: service\_smtp@svendborg.dk

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederikø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

**Ang. Lokalplan Skarø**

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,

USGAS 2 KILNATIONAS 77 TONTOWN  
5/12/19

hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsløsninger ligesom på Birkholm. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,

26-5-19.

Bothe Hansen

Vejnos Skovvej 40



TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederikø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

**Ang. Lokalplan Skarø**

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "druknede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,

hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsløsninger ligesom på Birkholm. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,

26/5 - 19 Ketil Bjerregård  
(Vornæs skovvej 40  
Svendborg)



TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederikø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

**Ang. Lokalplan Skarø**

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukne" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,



hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsløsninger ligesom på Birkholm. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,

BIRGITTE WEIDICK MARCUSSEN  
og  
LEMMY FIALIN,  
VORNÆS SKOVVEJ 34  
5700 SVENDBORG  
MAIL : BIRGITTEMARCUSSEN @ GMAIL.COM  
TLF. 24273514 (LEMMY FIALIN)

  
LEMMY FIALIN

Birgitte Marcussen



TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune  
2019

Tåsinge ~~17. maj~~

25. maj 2019

Frederiksø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "druknede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarøs højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgyttormast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gyttormast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og



mobildækning på måder, hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kunne man placere sendere på de eksisterende nærliggende vindmøller på Tåsinge. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Ventlig hilsen,

~~JØRGEN Dan Petersen~~

Jørgen Dan Petersen og Nanna Rask

Nanna Rask

Vornæs Skovvej 26, 5700 Svendborg

Carot Torman, Arlebej 12, 5700

Hone Nymand, Lille Eng 3A st. 5700

Gunkild Hansen Høgevænget 23, 5700

Torben Jensen Bellisvej 4. 5700. Suk.

Rasmus Bo Høj, Støjbergvej 3, 5700 Svendborg.

Irma Sørensen Pæly, Frederik <sup>lokals</sup> 15V. 5953 Træedder

Hanne Daauggaard, Vornæs Skovvej 18, Sub.



TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederiksborg 4A, 1.sal

5700 Svendborg

**Ang. Lokalplan Skarø**

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,

USGAS 2 KILNATIONAS 77 TONTOWN  
5/12/19

hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsløsninger ligesom på Birkholm. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,

26-5-19.

Bothe Hansen

Vejnos Skovvej 40



TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederikø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

**Ang. Lokalplan Skarø**

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "druknede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,

hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsløsninger ligesom på Birkholm. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,

26/5 - 19 Ketil Bjerregård  
(Vornæs skovvej 40  
Svendborg)



TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederikø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

**Ang. Lokalplan Skarø**

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukne" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,



hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsløsninger ligesom på Birkholm. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,

BIRGITTE WEIDICK MARCUSSEN  
og  
LEMMY FIALIN,  
VORNÆS SKOVVEJ 34  
5700 SVENDBORG  
MAIL : BIRGITTEMARCUSSEN @ GMAIL.COM  
TLF. 24273514 (LEMMY FIALIN)

  
LEMMY FIALIN

Birgitte Marcussen



TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune  
2019

Tåsinge ~~17. maj~~

25. maj 2019

Frederikso 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "druknede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarøs højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgyttormast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gyttormast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og



mobildækning på måder, hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kunne man placere sendere på de eksisterende nærliggende vindmøller på Tåsinge. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Ventlig hilsen,

~~JØRGEN Dan Petersen~~

~~Nanna Rask~~

Jørgen Dan Petersen og Nanna Rask

Vornæs Skovvej 26, 5700 Svendborg

Carot Torman, Arlebej 12, 5700

Hone Nymand, Lille Eng 3A st. 5700

Gunkild Hansen Høgevænget 23, 5700

Torben Jensen Bellisvej 4. 5700. Suk.

Rasmus Bør Høj, Stalbergvej 3, 5700 Svendborg.

Irma Sørensen Paal, Frederik <sup>lokalt</sup> 15V. 5953 Træedder

Hanne Daaugard, Vornæs Skovvej 18, Sub.

**From:** erik@lundbye.net  
**Sent:** Mon, 27 May 2019 13:21:46 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan Skarø 633  
**Attachments:** Gittermast.pdf

Svendborg Kommune,

Hermed fremsendes min indsigelse i form af en PDF fil. Jeg er daglig og stor bruger af hele det Sydfynske øhav.

Med venlig hilsen

Erik Lundbye

Vornæs Skovvej 36

5700 Svendborg

Vedhæftet PDF fil



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)

Plan og Erhverv,  
Frederikshøj 4A, 1.sal  
5700 Svendborg.

Vedrørende lokalplan 633 for Skarø.

Jeg har læst lokalplanen for Skarø og har især bemærket planen om at bygge en 42 m høj gittermast til mobilnettet. Dette lyder som en dårlig plan og kan ikke begrundes med at man vil fremme turismen i øhavet. Beboerne på Skarø vil heller ikke selv få glæde af mastens højde da signalet fra så høj en mast går hen over hovedet på beboerne, der kommer nok derfor antenner i flere højder. Behovet for trådløst net kan løses på flere andre måder. For at dække Skarø's behov behøves masten ikke at være højere end 7 m. I ansøgningen skrives at muligheder for fastnet eller andre forbindelser er afsøgt (marts 2018). Der er andre muligheder og desuden har dette også i mellemtiden ændret sig (se længere nede om nyt lyslederkabel). Der er i forvejen master i Rantzausminde og på Ærø så en placering på Drejø ville være mere hensigtsmæssig. Der er dog også allerede planlagt en ny mast på Drejø hvis man kigger på <https://mastedatabasen.dk/> men stadig er det ikke nødvendigt med en høj mast for dækning i lokalområdet, da rækkevidden ved det kommende 5G netværk alligevel vil være begrænset. (maks. 7,5 km v 700MHz og under 1 km ved 3500 MHz).

//Billede mastedatabasen

Jeg er overbevist om at ønsket om en 42 m høj mobilmast ikke er af hensyn til beboerne i området men en strategisk placering bl.a. til det kommende 5G net. En placering i et beskyttelsesområde vil ikke være tilladt alene af økonomiske grunde, og derfor prøver teleselskaberne nu at liste en mast ind af bagvejen ved at påstå at det er for beboernes og områdets udviklings skyld. En høj mast bruges til at modtage signaler fra de mindre master og videresende disse til andre høje master. Det er billigere at sende trådløst end at leje fiber hos fastnetoperatørerne.

Jeg vil gøre opmærksom på at der i øvrigt skal være et behov for at der kan gives tilladelse til at opsætte master i kystnære områder og Natura2000 områder. Der er ikke på nogen måde anskueliggjort hvem der har et behov eller hvad behovet er. Jeg mener der allerede er fastnets bredbånd på Skarø i forvejen, selvom der påstås det modsatte i ansøgningen. Hvis kapaciteten ikke er stor nok, vil jeg gøre opmærksom på at der er planer om nye lyslederkabler til Skarø, Drejø og Hjortø hvor det første trækkes mellem Skarø og Drejø her i 2019. Læs evt. her: [https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Hoeringer/ansoegning\\_udskiftning\\_af\\_elkabel\\_drejo-skaro.pdf](https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Hoeringer/ansoegning_udskiftning_af_elkabel_drejo-skaro.pdf)

En anden og efter min mening største gene vil være at der nødvendigvis også må være advarselslys i toppen af masten på samme måde som på masten ved Bregninge kirke på Tåsinge. Selve masten ses måske ikke så langt væk om dagen, men i mørke ses den i over 30 km's afstand dvs. i et område på 300 Km<sup>2</sup> (det er 300 tusinde byggegrunde på 1000 m<sup>2</sup>). Det vil tiltrække sig opmærksomheden langt mere end den øvrige lysforurening i hele øhavet på grund af højden, og kan ikke blot negligeres som ikke at have betydning. En høj mast vil skæmme og genere udsigten i et stort område, billederne i folderen [https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/forslag\\_til\\_lokalplan\\_633\\_for\\_skaro.pdf](https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/forslag_til_lokalplan_633_for_skaro.pdf) er visuel manipulation. For at anskueliggøre dette har jeg taget 2 billeder af vindmøller på Tåsinge fra forskellig synshøjde, men med samme Zoomlevel) og afstand.

// billeder vindmøller

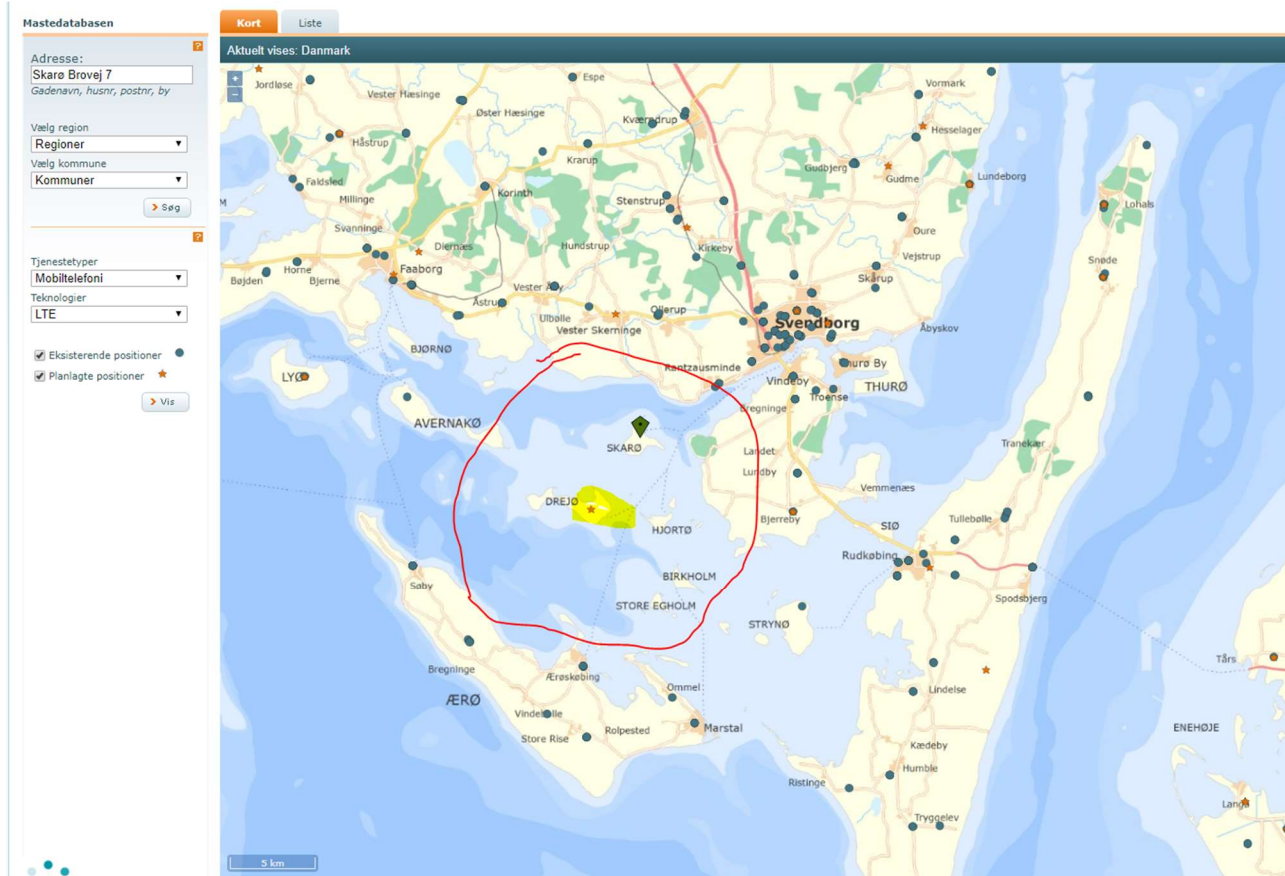
Et behov for trådløs dækning kan sagtens foregå via de eksisterende kommunikationsmidler til øen og dermed kan mastehøjden reduceres til 6-7 m. Man kan derfor udnytte eksisterende master og bygninger og placere mindre og billigere master strategisk rigtigt i hele området.

Sydfyns Elforsyning (nu Origo) lægger ny lyslederkabler (og strømkabler) ned i hele området, dette påbegyndes allerede i år (se tidligere link). Teleselskaberne kan derfor få lige så kraftige fastnetforbindelser som ønsket ad denne

vej. Derfor må det antages at udviklingen har overhalet ansøgningen og at opførelsen af en mast derfor må afvises. At det muligvis er billigere for teleselskaberne at sende trådløst er ikke et argument for at give tilladelse.

Med venlig hilsen  
Erik Lundbye-Nielsen  
Vornæs Skovvej 36  
5700 Svendborg

## Mastedatabasen





Vindmøller



Plan og Erhverv,  
Frederikshøj 4A, 1.sal  
5700 Svendborg.

Vedrørende lokalplan 633 for Skarø.

Jeg har læst lokalplanen for Skarø og har især bemærket planen om at bygge en 42 m høj gittermast til mobilnettet. Dette lyder som en dårlig plan og kan ikke begrundes med at man vil fremme turismen i øhavet. Beboerne på Skarø vil heller ikke selv få glæde af mastens højde da signalet fra så høj en mast går hen over hovedet på beboerne, der kommer nok derfor antenner i flere højder. Behovet for trådløst net kan løses på flere andre måder. For at dække Skarø's behov behøves masten ikke at være højere end 7 m. I ansøgningen skrives at muligheder for fastnet eller andre forbindelser er afsøgt (marts 2018). Der er andre muligheder og desuden har dette også i mellemtiden ændret sig (se længere nede om nyt lyslederkabel). Der er i forvejen master i Rantzausminde og på Ærø så en placering på Drejø ville være mere hensigtsmæssig. Der er dog også allerede planlagt en ny mast på Drejø hvis man kigger på <https://mastedatabasen.dk/> men stadig er det ikke nødvendigt med en høj mast for dækning i lokalområdet, da rækkevidden ved det kommende 5G netværk alligevel vil være begrænset. (maks. 7,5 km v 700MHz og under 1 km ved 3500 MHz).

//Billede mastedatabasen

Jeg er overbevist om at ønsket om en 42 m høj mobilmast ikke er af hensyn til beboerne i området men en strategisk placering bl.a. til det kommende 5G net. En placering i et beskyttelsesområde vil ikke være tilladt alene af økonomiske grunde, og derfor prøver teleselskaberne nu at liste en mast ind af bagvejen ved at påstå at det er for beboernes og områdets udviklings skyld. En høj mast bruges til at modtage signaler fra de mindre master og videresende disse til andre høje master. Det er billigere at sende trådløst end at leje fiber hos fastnetoperatørerne.

Jeg vil gøre opmærksom på at der i øvrigt skal være et behov for at der kan gives tilladelse til at opsætte master i kystnære områder og Natura2000 områder. Der er ikke på nogen måde anskueliggjort hvem der har et behov eller hvad behovet er. Jeg mener der allerede er fastnets bredbånd på Skarø i forvejen, selvom der påstås det modsatte i ansøgningen. Hvis kapaciteten ikke er stor nok, vil jeg gøre opmærksom på at der er planer om nye lyslederkabler til Skarø, Drejø og Hjortø hvor det første trækkes mellem Skarø og Drejø her i 2019. Læs evt. her: [https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Hoeringer/ansoegning\\_udskiftning\\_af\\_elkabel\\_drejo-skaro.pdf](https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Hoeringer/ansoegning_udskiftning_af_elkabel_drejo-skaro.pdf)

En anden og efter min mening største gene vil være at der nødvendigvis også må være advarselslys i toppen af masten på samme måde som på masten ved Bregninge kirke på Tåsinge. Selve masten ses måske ikke så langt væk om dagen, men i mørke ses den i over 30 km's afstand dvs. i et område på 300 Km<sup>2</sup> (det er 300 tusinde byggegrunde på 1000 m<sup>2</sup>). Det vil tiltrække sig opmærksomheden langt mere end den øvrige lysforurening i hele øhavet på grund af højden, og kan ikke blot negligeres som ikke at have betydning. En høj mast vil skæmme og genere udsigten i et stort område, billederne i folderen [https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/forslag\\_til\\_lokalplan\\_633\\_for\\_skaro.pdf](https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/forslag_til_lokalplan_633_for_skaro.pdf) er visuel manipulation. For at anskueliggøre dette har jeg taget 2 billeder af vindmøller på Tåsinge fra forskellig synshøjde, men med samme Zoomlevel) og afstand.

// billeder vindmøller

Et behov for trådløs dækning kan sagtens foregå via de eksisterende kommunikationsmidler til øen og dermed kan mastehøjden reduceres til 6-7 m. Man kan derfor udnytte eksisterende master og bygninger og placere mindre og billigere master strategisk rigtigt i hele området.

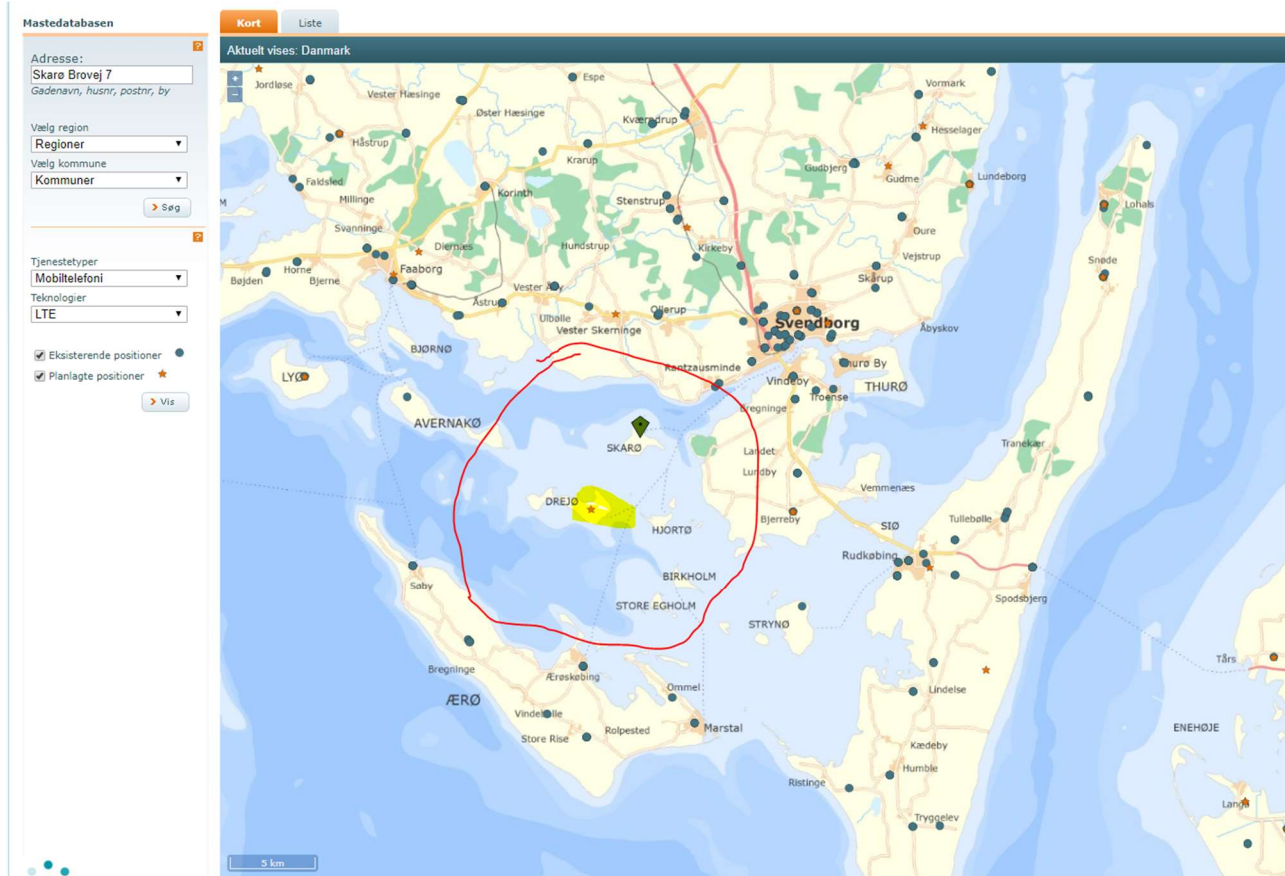
Sydfyns Elforsyning (nu Origo) lægger ny lyslederkabler (og strømkabler) ned i hele området, dette påbegyndes allerede i år (se tidligere link). Teleselskaberne kan derfor få lige så kraftige fastnetforbindelser som ønsket ad denne



vej. Derfor må det antages at udviklingen har overhalet ansøgningen og at opførelsen af en mast derfor må afvises. At det muligvis er billigere for teleselskaberne at sende trådløst er ikke et argument for at give tilladelse.

Med venlig hilsen  
Erik Lundbye-Nielsen  
Vornæs Skovvej 36  
5700 Svendborg

## Mastedatabasen



Vindmøller



**From:** Christina Gullaksen  
**Sent:** Mon, 27 May 2019 13:56:21 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan Skarø 633  
**Attachments:** Gittermast.pdf

Til Svendborg Kommune

Hermed indsigelse vedrørende Lokalplan Skarø 633

Med venlig hilsen  
Christina Gullaksen  
Vornæs Skovvej 36  
5700 Svendborg



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)

Plan og Erhverv,  
Frederikshøj 4A, 1.sal  
5700 Svendborg.

Vedrørende lokalplan 633 for Skarø.

Jeg har læst lokalplanen for Skarø og har især bemærket planen om at bygge en 42 m høj gittermast til mobilnettet. Dette lyder som en dårlig plan og kan ikke begrundes med at man vil fremme turismen i øhavet. Beboerne på Skarø vil heller ikke selv få glæde af mastens højde da signalet fra så høj en mast går hen over hovedet på beboerne, der kommer nok derfor antenner i flere højder. Behovet for trådløst net kan løses på flere andre måder. For at dække Skarø's behov behøves masten ikke at være højere end 7 m. I ansøgningen skrives at muligheder for fastnet eller andre forbindelser er afsøgt (marts 2018). Der er andre muligheder og desuden har dette også i mellemtiden ændret sig (se længere nede om nyt lyslederkabel). Der er i forvejen master i Rantzausminde og på Ærø så en placering på Drejø ville være mere hensigtsmæssig. Der er dog også allerede planlagt en ny mast på Drejø hvis man kigger på <https://mastedatabasen.dk/> men stadig er det ikke nødvendigt med en høj mast for dækning i lokalområdet, da rækkevidden ved det kommende 5G netværk alligevel vil være begrænset. (maks. 7,5 km v 700MHz og under 1 km ved 3500 MHz).

//Billede mastedatabasen

Jeg er overbevist om at ønsket om en 42 m høj mobilmast ikke er af hensyn til beboerne i området men en strategisk placering bl.a. til det kommende 5G net. En placering i et beskyttelsesområde vil ikke være tilladt alene af økonomiske grunde, og derfor prøver teleselskaberne nu at liste en mast ind af bagvejen ved at påstå at det er for beboernes og områdets udviklings skyld. En høj mast bruges til at modtage signaler fra de mindre master og videresende disse til andre høje master. Det er billigere at sende trådløst end at leje fiber hos fastnetoperatørerne.

Jeg vil gøre opmærksom på at der i øvrigt skal være et behov for at der kan gives tilladelse til at opsætte master i kystnære områder og Natura2000 områder. Der er ikke på nogen måde anskueliggjort hvem der har et behov eller hvad behovet er. Jeg mener der allerede er fastnets bredbånd på Skarø i forvejen, selvom der påstås det modsatte i ansøgningen. Hvis kapaciteten ikke er stor nok, vil jeg gøre opmærksom på at der er planer om nye lyslederkabler til Skarø, Drejø og Hjortø hvor det første trækkes mellem Skarø og Drejø her i 2019. Læs evt. her: [https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Hoeringer/ansoegning\\_udskiftning\\_af\\_elkabel\\_drejo-skaro.pdf](https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Hoeringer/ansoegning_udskiftning_af_elkabel_drejo-skaro.pdf)

En anden og efter min mening største gene vil være at der nødvendigvis også må være advarselslys i toppen af masten på samme måde som på masten ved Bregninge kirke på Tåsinge. Selve masten ses måske ikke så langt væk om dagen, men i mørke ses den i over 30 km's afstand dvs. i et område på 300 Km<sup>2</sup> (det er 300 tusinde byggegrunde på 1000 m<sup>2</sup>). Det vil tiltrække sig opmærksomheden langt mere end den øvrige lysforurening i hele øhavet på grund af højden, og kan ikke blot negligeres som ikke at have betydning. En høj mast vil skæmme og genere udsigten i et stort område, billederne i folderen [https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/forslag\\_til\\_lokalplan\\_633\\_for\\_skaro.pdf](https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/forslag_til_lokalplan_633_for_skaro.pdf) er visuel manipulation. For at anskueliggøre dette har jeg taget 2 billeder af vindmøller på Tåsinge fra forskellig synshøjde, men med samme Zoomlevel) og afstand.

// billeder vindmøller

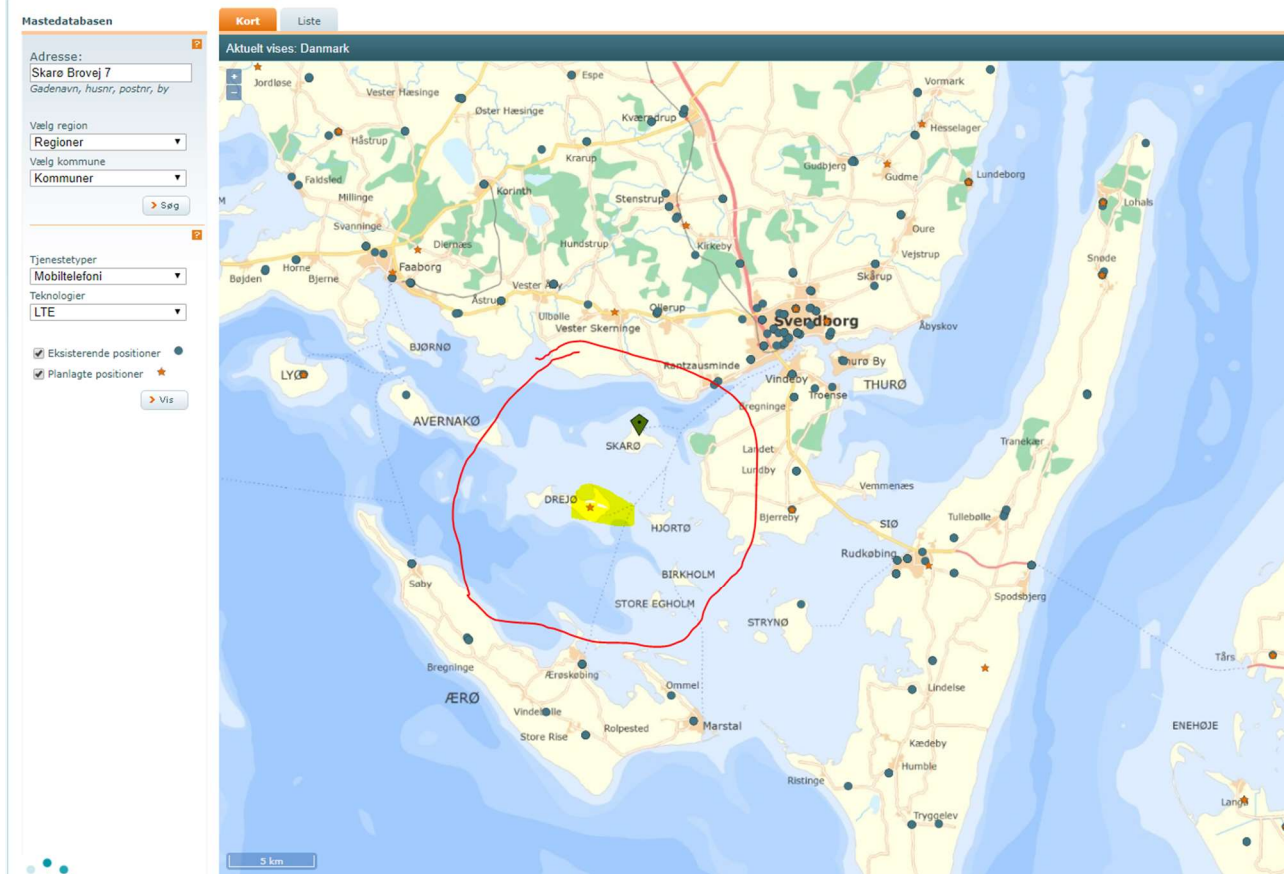
Et behov for trådløs dækning kan sagtens foregå via de eksisterende kommunikationsmidler til øen og dermed kan mastehøjden reduceres til 6-7 m. Man kan derfor udnytte eksisterende master og bygninger og placere mindre og billigere master strategisk rigtigt i hele området.

Sydfyns Elforsyning (nu Origo) lægger ny lyslederkabler (og strømkabler) ned i hele området, dette påbegyndes allerede i år (se tidligere link). Teleselskaberne kan derfor få lige så kraftige fastnetforbindelser som ønsket ad denne

vej. Derfor må det antages at udviklingen har overhalet ansøgningen og at opførelsen af en mast derfor må afvises. At det muligvis er billigere for teleselskaberne at sende trådløst er ikke et argument for at give tilladelse.

Med venlig hilsen  
Erik Lundbye-Nielsen  
Vornæs Skovvej 36  
5700 Svendborg

## Mastedatabasen





Vindmøller



Plan og Erhverv,  
Frederiksborg 4A, 1.sal  
5700 Svendborg.

Vedrørende lokalplan 633 for Skarø.

Jeg har læst lokalplanen for Skarø og har især bemærket planen om at bygge en 42 m høj gittermast til mobilnettet. Dette lyder som en dårlig plan og kan ikke begrundes med at man vil fremme turismen i øhavet. Beboerne på Skarø vil heller ikke selv få glæde af mastens højde da signalet fra så høj en mast går hen over hovedet på beboerne, der kommer nok derfor antenner i flere højder. Behovet for trådløst net kan løses på flere andre måder. For at dække Skarø's behov behøves masten ikke at være højere end 7 m. I ansøgningen skrives at muligheder for fastnet eller andre forbindelser er afsøgt (marts 2018). Der er andre muligheder og desuden har dette også i mellemtiden ændret sig (se længere nede om nyt lyslederkabel). Der er i forvejen master i Rantzausminde og på Ærø så en placering på Drejø ville være mere hensigtsmæssig. Der er dog også allerede planlagt en ny mast på Drejø hvis man kigger på <https://mastedatabasen.dk/> men stadig er det ikke nødvendigt med en høj mast for dækning i lokalområdet, da rækkevidden ved det kommende 5G netværk alligevel vil være begrænset. (maks. 7,5 km v 700MHz og under 1 km ved 3500 MHz).

//Billede mastedatabasen

Jeg er overbevist om at ønsket om en 42 m høj mobilmast ikke er af hensyn til beboerne i området men en strategisk placering bl.a. til det kommende 5G net. En placering i et beskyttelsesområde vil ikke være tilladt alene af økonomiske grunde, og derfor prøver teleselskaberne nu at liste en mast ind af bagvejen ved at påstå at det er for beboernes og områdets udviklings skyld. En høj mast bruges til at modtage signaler fra de mindre master og videresende disse til andre høje master. Det er billigere at sende trådløst end at leje fiber hos fastnetoperatørerne.

Jeg vil gøre opmærksom på at der i øvrigt skal være et behov for at der kan gives tilladelse til at opsætte master i kystnære områder og Natura2000 områder. Der er ikke på nogen måde anskueliggjort hvem der har et behov eller hvad behovet er. Jeg mener der allerede er fastnets bredbånd på Skarø i forvejen, selvom der påstås det modsatte i ansøgningen. Hvis kapaciteten ikke er stor nok, vil jeg gøre opmærksom på at der er planer om nye lyslederkabler til Skarø, Drejø og Hjortø hvor det første trækkes mellem Skarø og Drejø her i 2019. Læs evt. her: [https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Hoeringer/ansoegning\\_udskiftning\\_af\\_elkabel\\_drejo-skaro.pdf](https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Hoeringer/ansoegning_udskiftning_af_elkabel_drejo-skaro.pdf)

En anden og efter min mening største gene vil være at der nødvendigvis også må være advarselslys i toppen af masten på samme måde som på masten ved Bregninge kirke på Tåsinge. Selve masten ses måske ikke så langt væk om dagen, men i mørke ses den i over 30 km's afstand dvs. i et område på 300 Km<sup>2</sup> (det er 300 tusinde byggegrunde på 1000 m<sup>2</sup>). Det vil tiltrække sig opmærksomheden langt mere end den øvrige lysforurening i hele øhavet på grund af højden, og kan ikke blot negligeres som ikke at have betydning. En høj mast vil skæmme og genere udsigten i et stort område, billederne i folderen [https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/forslag\\_til\\_lokalplan\\_633\\_for\\_skaro.pdf](https://www.svendborg.dk/sites/default/files/PDF/forslag_til_lokalplan_633_for_skaro.pdf) er visuel manipulation. For at anskueliggøre dette har jeg taget 2 billeder af vindmøller på Tåsinge fra forskellig synshøjde, men med samme Zoomlevel) og afstand.

// billeder vindmøller

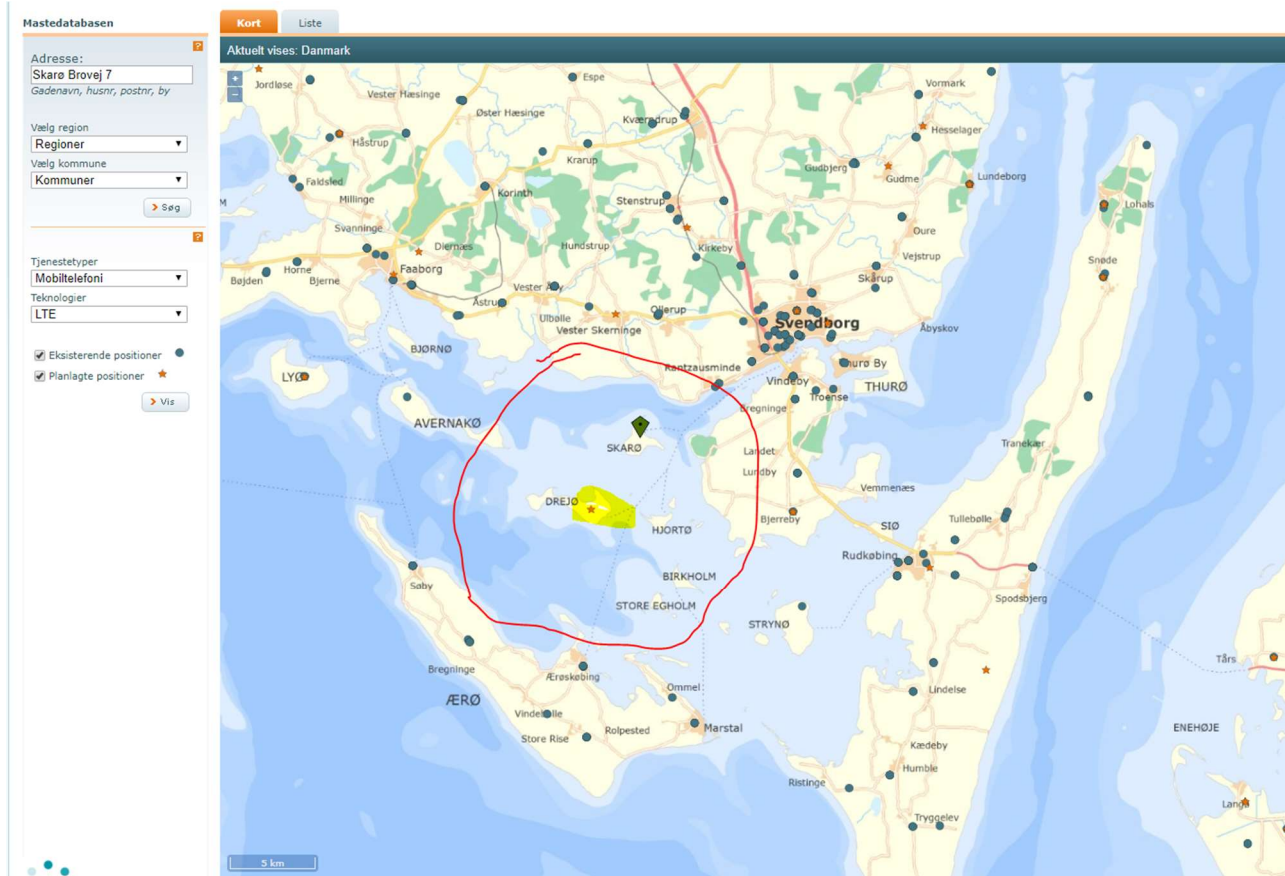
Et behov for trådløs dækning kan sagtens foregå via de eksisterende kommunikationsmidler til øen og dermed kan mastehøjden reduceres til 6-7 m. Man kan derfor udnytte eksisterende master og bygninger og placere mindre og billigere master strategisk rigtigt i hele området.

Sydfyns Elforsyning (nu Origo) lægger ny lyslederkabler (og strømkabler) ned i hele området, dette påbegyndes allerede i år (se tidligere link). Teleselskaberne kan derfor få lige så kraftige fastnetforbindelser som ønsket ad denne

vej. Derfor må det antages at udviklingen har overhalet ansøgningen og at opførelsen af en mast derfor må afvises. At det muligvis er billigere for teleselskaberne at sende trådløst er ikke et argument for at give tilladelse.

Med venlig hilsen  
Erik Lundbye-Nielsen  
Vornæs Skovvej 36  
5700 Svendborg

## Mastedatabasen





Vindmøller



**From:** Hanne Buch  
**Sent:** Tue, 28 May 2019 11:32:21 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan Skarø

Undertegnede gør indsigelse mod mast på Skarø, da den vil skæmme naturen på den lille smukke ø. Iøvrigt vil den kunne ses på lang afstand af sejlere (det er ikke det smukkeste syn der møder En)

Det må være muligt at finde en anden placering eller andre løsninger.

Venlig hilsen

Hanne Buch

Nørremarksvej 23  
5762 Vester Skerninge

Sendt fra min iPhone

**From:** Trine Gry  
**Sent:** Tue, 28 May 2019 12:03:00 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Indsigelse mod Antennemast på Skarø  
**Attachments:** Indsigelse antennemast 1.jpeg, Indsigelse antennemast 2.jpeg

hermed i vedhæftet fil

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune  
Frederiksborg 4A, 1.sal  
5700 Svendborg

Kgs lyngby d. 27 maj 2019

#### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "druknede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens 55b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og



mobildækning på måder, hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsløsninger ligesom på Birkholm, eller andre nærtliggende høje konstruktioner kan udnyttes. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,



Trine Gry Petersen  
Lyngbygårdsvej 31 b 2 tv  
2800 Kgs. Lyngby

mobildækning på måder, hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsløsninger ligesom på Birkholm, eller andre nærtliggende høje konstruktioner kan udnyttes. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,



Trine Gry Petersen  
Lyngbygårdsvej 31 b 2 tv  
2800 Kgs. Lyngby



TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune  
Frederiksborg 4A, 1.sal  
5700 Svendborg

Kgs lyngby d. 27 maj 2019

#### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "druknede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens 55b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og

**From:** Lars Hansen  
**Sent:** Tue, 28 May 2019 17:52:17 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan Skarø  
**Attachments:** IndsigelseModLokalplanForSkarø.docx

Til Svendborg kommune

Vedhæftet er en indsigelse mod mobilmasten på Skarø

Venlig hilsen  
Lars Hansen  
Jens Aagaard Hansen  
Søndre Stænge 5  
Skarø

--

**Lars Hansen**

Underviser i Udeskole og i Håndværk og design

**Den frie Lærerskole** - læreruddannelse til efterskoler, friskoler og højskoler

The Independent Academy for Free School Teaching

Svendborgvej 15

5762 V. Skerninge

Mobil +45 61714505



## Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø



Foto. Visualisering af den planlagte gittermast på 42 m på Skarø

## Indholdsfortegnelse

Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø .....	0
1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø .....	2
1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen.....	3
1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden.....	4
1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m. ....	7
1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere .....	9
1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master. ....	9
1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering .....	14
1.3.1. Ændringsforslag. Flyt mastepacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan.....	15
1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten.....	18
2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	18
2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget.....	18

## 1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø

Indsigelse. En 42 m. høj gitter mast på en helt flad ø midt i Øhavet vil skæmme kystlandskabet betydeligt indenfor kystnærhedszonen.

Den planlagte placering, samt den store højde (42 m) af gittermasten vil skæmme landskabeligt betydeligt, - især kystlandskabet. Indenfor kystnærhedszonen skal der søges en placering hvor der 'tages særlige landskabelige hensyn' jf. retningslinjer i kommuneplanen samt Planlovens bestemmelser. Disse hensyn er fraveget.

Med en højde på hele 42 m. og med en placering på en bar mark uden dækning/indpasning mellem eksisterende træer eller bygninger, på en helt flad ø med max. 9 m i terræn, bliver masten meget synlig. Både fra gadeplan, fra kystsiden og i hele kystlandskabet. Der er *ikke* taget disse 'særlige hensyn' i forbindelse med den valgte placering. Der er ingen høje bygninger el. høje konstruktioner på hele øen. En 42 m. høj gittermast vil derfor virke meget skæmmende i hele Øhavet. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m. høj.,

Der er tre væsentlige indsigelser vedr. den 42 m. høje gittermast;

1. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende eksisterende master** i området, således antallet af master begrænses mest muligt i kystnærhedszonen,
2. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, hvorfor en ny gittermast skal være 42 m. høj**. Der findes ingen andre tilsvarende anlæg el. konstruktioner med tilsvarende højde på Skarø. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m høj. Landskabet kan heller ikke dække/afdæmpe gittermasten. Terrænet er helt fladt i Øhavet. Skarø er kun 9 meter på sit højest naturlige punkt. Der er ikke forsøgt at minimere de landskabelige effekter, ved at undersøge muligheden for en lavere mastehøjde.

Er der andre teleoperatører, som har bedt om opsætning teleudstyr i masten, som kan begrunde en 42 m høj mast ?

3. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at den visuelle påvirkning af omgivelser er søgt begrænset mest muligt**. Den 42 m. høje gittermast er forslået placeret på en bar mark, uden dækning fra eksisterende træer og bygninger. Med den foreslåede placering, vil masten blive meget synlig fra gadeplan. Kommunen mangler at afsøge bedre muligheder på øen.

Af Kommuneplanen fremgår at, "Retningslinjerne skal tjene til at minimere de landskabelige effekter af nye antenneanlæg ved at opstille kriterier for, hvor store antenneanlæg må være i forhold til eksisterende bygninger og anlæg og ved fritstående anlæg". Kommuneplanens retningslinjerne er desværre ikke blevet fulgt, ved den foreslåede mastehøjde og placering af gittermasten.

Der er heller ingen undersøgelser/beregninger af mastens synlighed i landskabet, og dermed heller ikke godtgjort, hvilken effekt en 42 m. høj gittermast vil få på kystlandskabet. En mastehøjde på 42 m er en voldsom højde i et kystlandskab som er helt fladt.

I de efterfølgende afsnit er tre væsentligste indsigelser uddybet med kommentarer og ændringsforslag.

### 1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen

"Af hensyn til landskabet og naturen skal antallet af master i det åbne land begrænses'. Det fremgår af Kommuneplanens retningslinjer".

Af kommuneplanen fremgår også, "Master og antenner skal placeres hensigtsmæssigt i forhold til dækningsbehovet og således at antallet af nødvendige master bliver begrænset mest muligt".

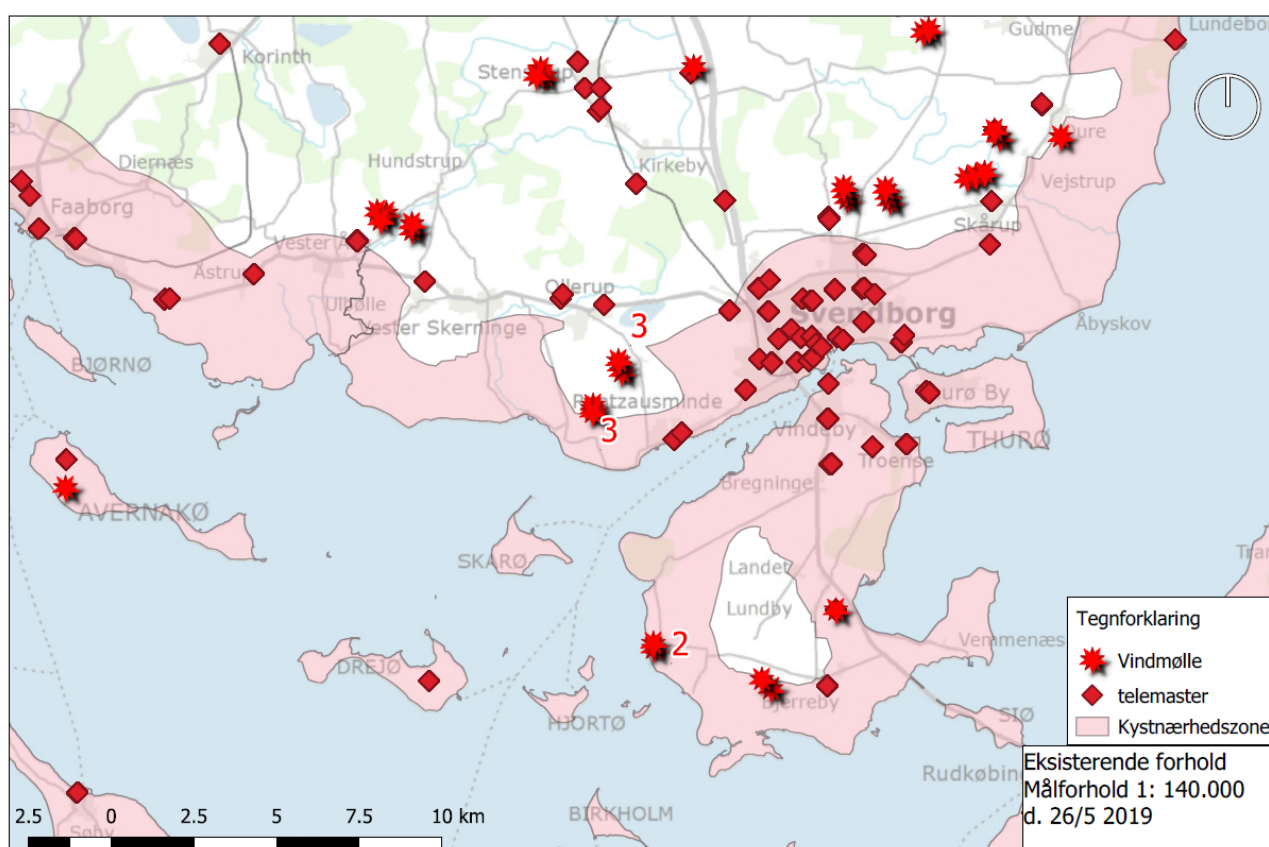
Men i lokalplanen er der ikke redegjort for brug af eksisterende master i området. Der eksisterer bla. tre vindmøllemaster nord for Lehnsskov, samt to ny kystnære vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest). Og der står også en eksisterende TDC mast på Drejø.

Det er meningen med planlovens bestemmelser, at kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængig af nærhed til kysten. Hovedsigtet er, at de åbne kyster fortsat kan udgøre en væsentlig naturværdi og landskabelig værdi.

Der er ikke i lokalplanen redegjort for brug af de eksisterende master i nærområdet, og om disse kan anvendes, således man undgår at belaste kystlandskabet med endnu flere master.

Der er heller ikke redegjort for det reelle behov for bredbåndsdækning. Der findes i forvejen højhastighedsforbindelser på øerne via trådløst internet, som en lokal internetleverandør (StryNet) har levereret siden 2002. Og TDC har i forvejen en højhastighedsforbindelse på havnen på Skarø.

Nedenfor er vist et oversigtskort, som indeholder en oversigt over eksisterende master og vindmøller i området. Kystnærhedszonen er også vist. Der findes i alt fem meget høje vindmøller tæt på Skarø. Desuden findes en TDC mast på Drejø.



Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnsskov.

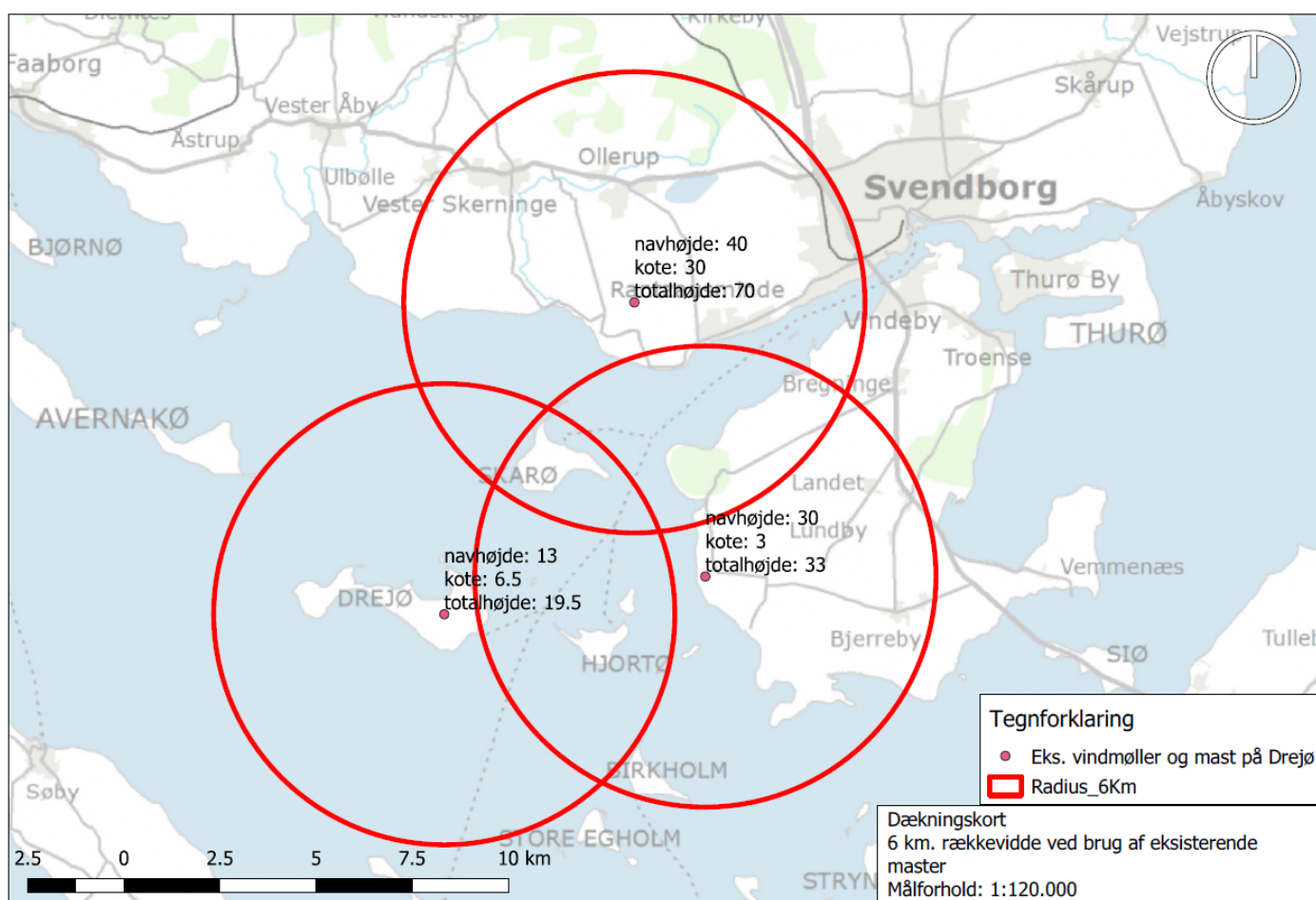
### 1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden

De to vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest) er beliggende kystnært, ca. 250 m. fra kysten. De er meget høje, med en navhøjde på 30 m og beliggende i terrænkote ca. 3 m. Totalhøjden er derfor 33 m. Vindmøllerne kan ses overalt, dvs. ingen hindringer for udsendelse af radiosignaler fra disse vindmøller.

Desuden findes der tre høje vindmøller 1,5 km fra kysten ved Lehnkov. De er endnu højere med en navhøjde på 40 m. Og de står højt i terrænet med kote 30, dvs. de har en totalhøjde på 70 m. De står også med frit udsyn ud over hele Øhavet uden hindringer for radiosignaler.

På Drejø findes der i forvejen en TDC mast på ca. 13 m, som står i terrænkote 6,5 m. Dvs. med en totalhøjde på ca. 20 m. Denne mast har god mulighed for at dække både Hjortø, og Skarø fra Syd.

På kortet nedenfor er vist hvordan det er muligt at dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet, ved at benytte de eksisterende tre master, som findes i Kystnærhedszonen. Herved kan man friholde kystnærhedszonen for flere master. Og teleoperatørerne undgår udgifter til opførelse af master, samt fremførelse af internet, strøm og køreveje. Det findes i forvejen ved vindmøllerne, og masten på Drejø.



*Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.*



Det er muligt at opsætte teleudstyr i eksisterende vindmøller. På billedet nedenfor er der vist et foto af en vindmølle, som står på Tåsinge. Den har teleudstyr installeret i masten.

Det er en stor gevinst for det sårbare kystlandskab, når eksisterende master kan anvendes til flere formål, og derved undgår etablering af flere grimme gittermaster i kystnærhedszonen.



*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*

## 1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m.

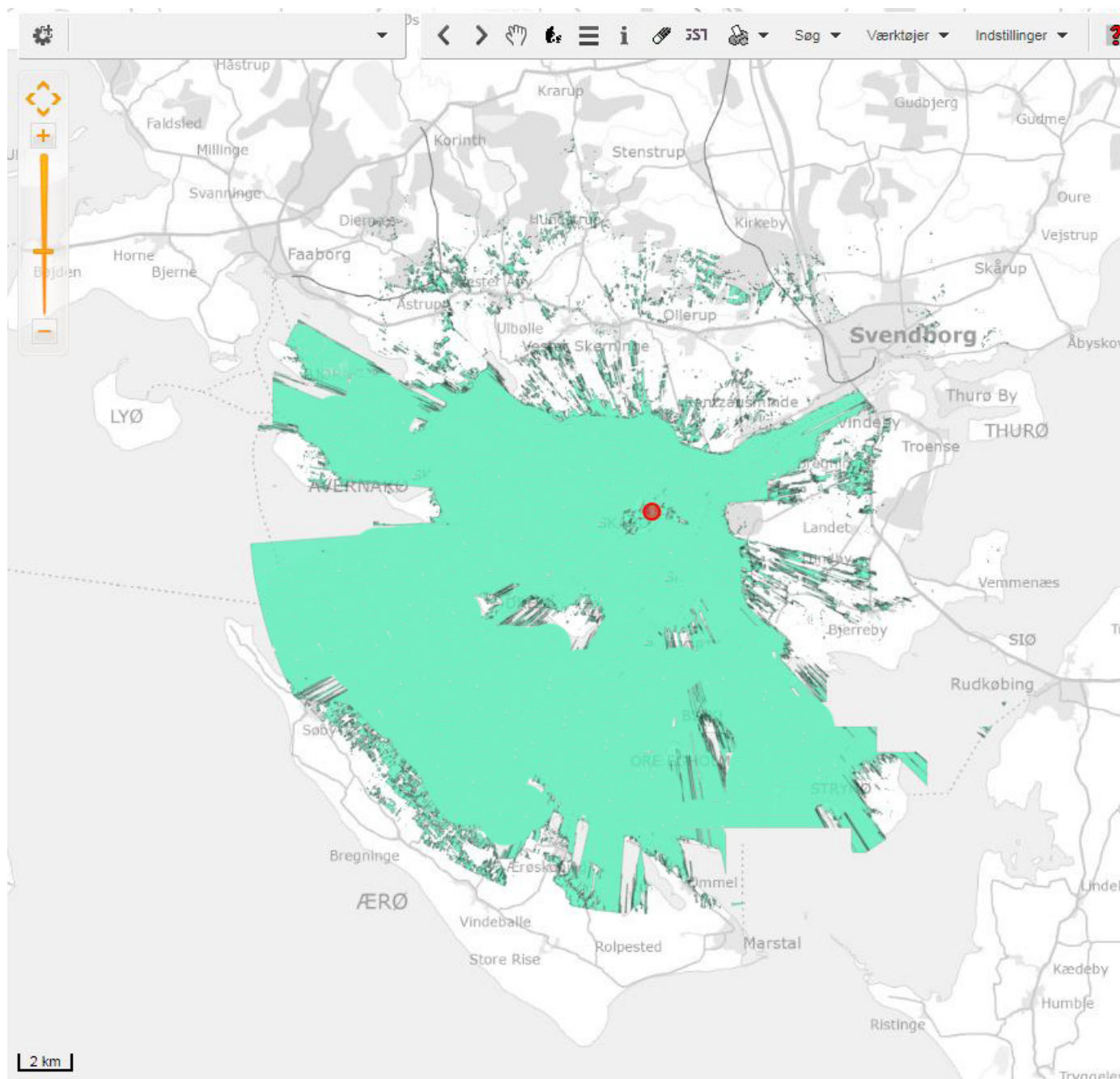
Masten er med sin højde og form ikke passet ind i omgivelserne på Skarø. Den vil skæmme omgivelserne og landskabet og øen markant. Øen er helt flad, og der er ingen høje bygninger, skov el. andre høje konstruktioner på øen. Det er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer vedr. antenner. Og ikke i overensstemmelse med Planlovens bestemmelser, når der opsættes nye master i kystnærhedszonen og i det åbne land

Nedenfor er vist på kort, den landskabelige effekt i Øhavet ved den planlagte placering af en 42 m høj gittermast på Skarø. Kortet viser hvorfra den 42 m. høje mast er synlig fra gadeplan (1,7 m.) i en radius på 20 km fra mastens placering på Skarø. Masten er en synlig i stor set hele Øhavet, fordi området og landskabet er så fladt.

Beregningen er udført vha. den landsdækkende højdemodel, som indeholder højdedata på terræn, bygninger, træer, skov og anden topografi. En 42 m. høj gittermast er synlig i stort set hele Øhavet indenfor kystnærhedszonen.

Der er i lokalplanen ikke gjort rede for, at minimere den landskabelige effekt. Og heller ikke søgt at begrænse effekten ved at undersøge en lavere mastehøjde. Nedenfor er der vist en beregning af den landskabelige effekt ved den foreslåede mastehøjde (42 m) og den foreslåede placering. Masten bliver synlig hele Øhavet.





Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)

### 1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, hvorfor masten skal være 42 m, ej heller om det er muligt at reducere højden, for at begrænse den landskabelige påvirkning.

Det er muligt at reducere mastehøjden. Der er ingen høje bygninger, træer, skov eller højdeforskelle, som kan blokere radiosignalerne i det flade landskab. Ved en mastehøjde på 30 m. kan radiosignalerne dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det fynske Øhav, færgetrafikken, sejlerne og turisterne.

Den nuværende leverandør af trådløst internet på øerne, anvender en max. mastehøjde på 12 m, og det er muligt for denne leverandør at dække Øhavet med højhastighedsforbindelser.

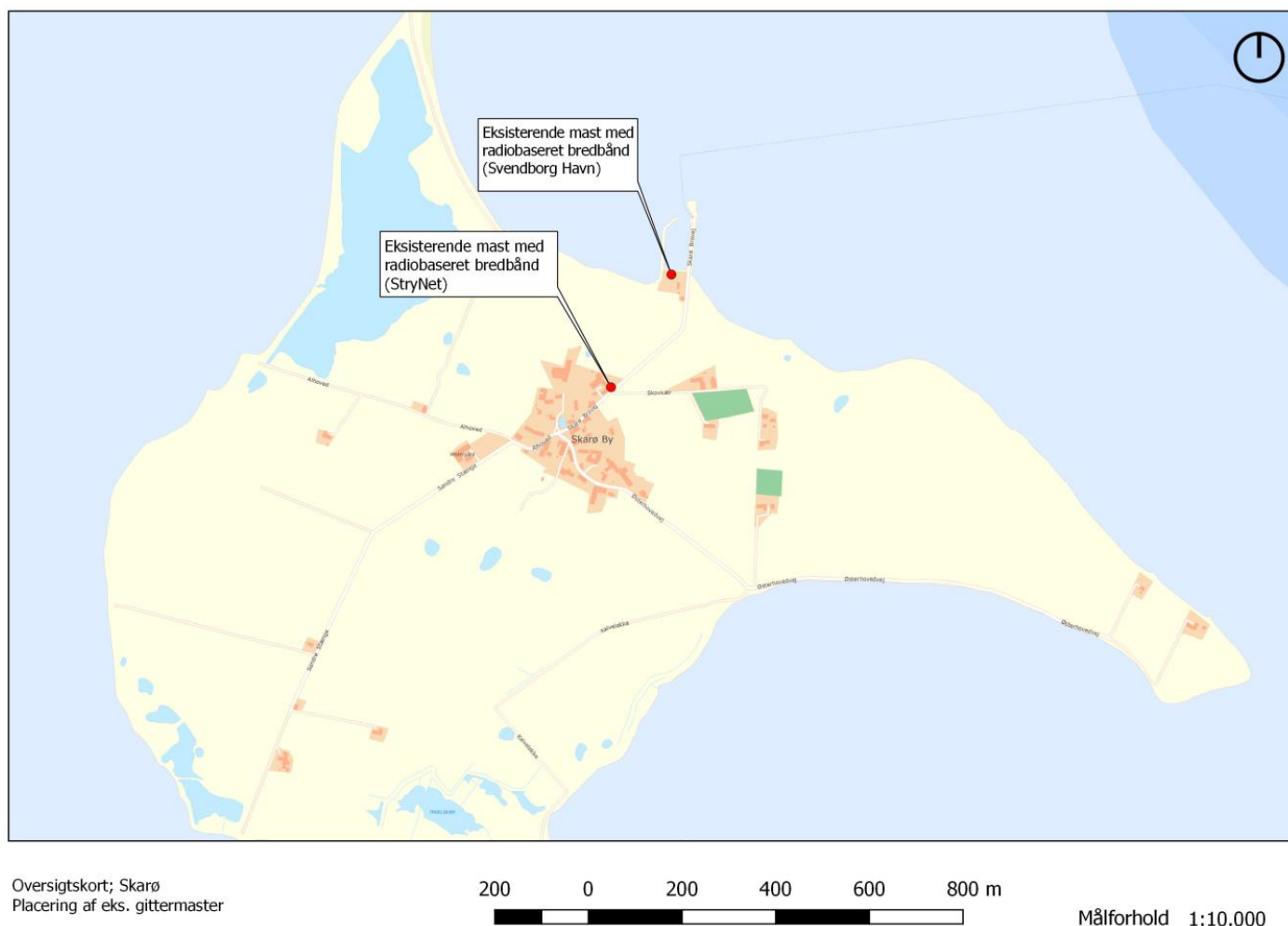
### 1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master.

Der er i lokalplanen ikke redegjort for, at der i forvejen findes eksisterende mindre gittermaster på Skarø, som kan anvendes, i stedet for etablering af én stor mast på 42 m. Herved kan antallet af master begrænses på Skarø.

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende de eksisterende to gittermaster på Skarø.

I forbindelse med forhørrinen til lokalplanforslaget, blev der indsendt et sådan forslag anvendelse af de eksisterende to mindre gittermaster på øen. Men der kom aldrig et svar retur på dette forslag. Og forslaget er heller ikke undersøgt i forbindelse med lokalplanforslaget.

Nedenfor er vist placeringen af de to eksisterende gittermaster på Skarø.



Denne ene mast, med højhastighedsforbindelse, er etableret på Skarø havn. Eneste kunde er Svendborg Havn. Forbindelsen bliver kun anvendt til billetautomaten i havnehuset på Skarø, et kamera og de sejlene turister. På billedet nedenfor ses den nuværende mast med højhastighedsforbindelsen. Kapaciteten på denne forbindelse er slet ikke udnyttet.



*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*

StryNet står bag den anden mast med en højhastighedsforbindelse på Skarø. Den er monteret på en gittermast, som er placeret på naboejendommen (Skarø Brovej 7) til Skarø Havn.

Firmaet leverer i dag bredbånd til 12 husholdninger på Skarø, men kan dække hele øen vha. gittermasten og en hjælpeantenne. De fleste husholdninger abonnerer på en lav båndbredde dvs. 10/10 mbit. Men det er muligt vha. det eksisterende udstyr, at få leveret en båndbredde op til 200/200 Mbit pr. husholdning. Men det har vist sig, at folk ikke er villige til at betale en merpris på 49 kr./mdr. for en større båndbredde. Det kan oplyses, at en 10/10 mbit koster 250 kr./mdr. Og en 20/20 mbit koster 299 kr./mdr. Disse priser er ikke alarmerende, set i lyset af, at det er en anden teknologi som skal anvendes, og kundegrundlaget er noget tyndere end normalt.

Løsningen kan skales op til 1 Gbit vha. den nuværende gittermast og hjælpeantenne, hvis behovet viser sig. En hastighed på 1 Gbit forudsætter, at leverandøren opgraderer udstyret på de nuværende master. Men det har vist sig, at behovet ikke er til stede.





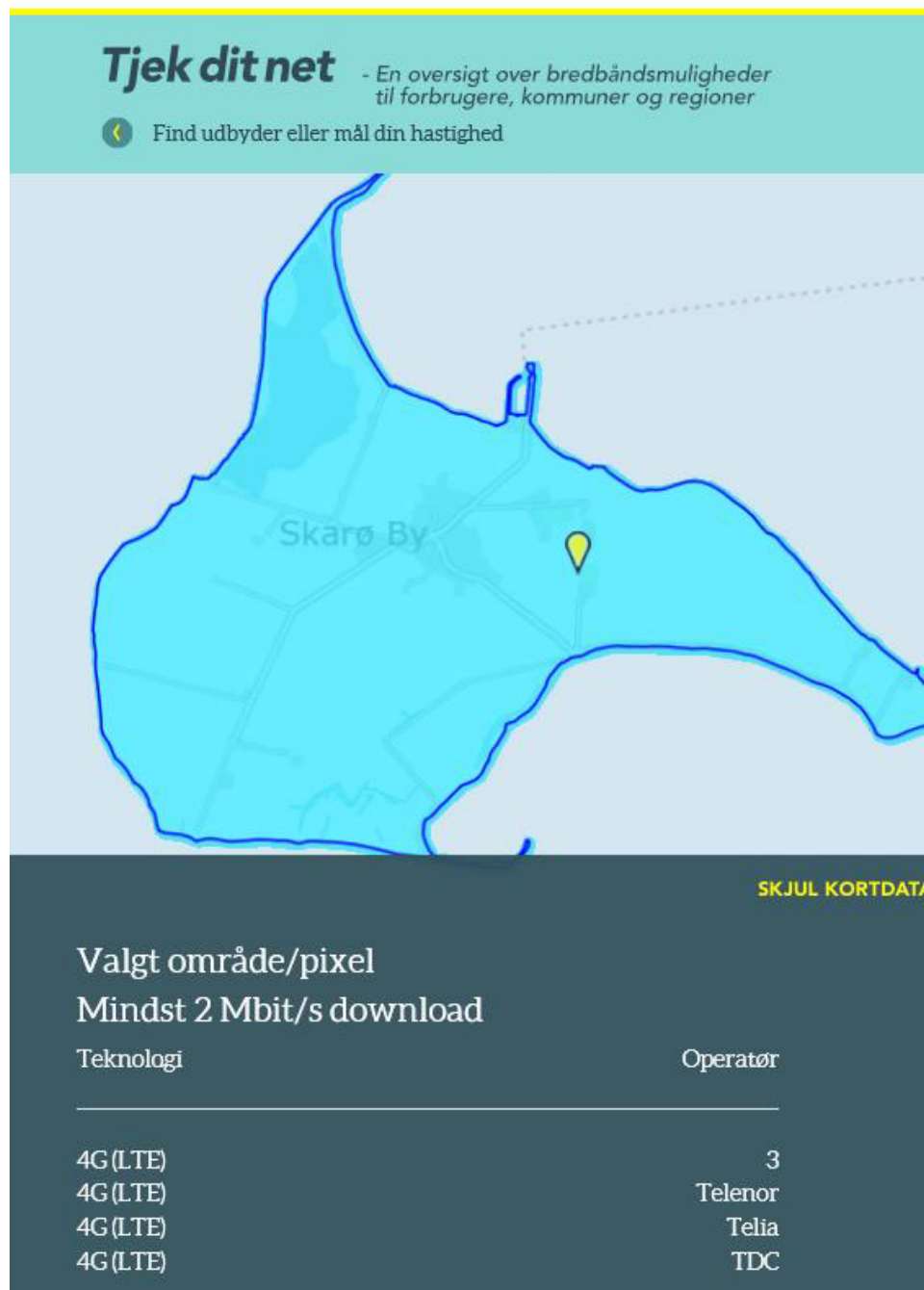
*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*

Det er vanskeligt at forstå, at det er nødvendigt med en 42 m. mast midt i Ø-havet, når der i forvejen findes to mindre master på øen. Og der undersøgt det reelle behov for større båndbredde Skarø med ca. 32 fastboende. Det er også vanskeligt at forstå behovet, når man kan arbejde med sin pc-hjemme-arbejdsplads med en vpn-opkobling til et firmaet på fastlandet, og arbejde med tunge grafiske data, som suser afsted via en eksisterende gittermast på 10 meter. Tidligere sad der en TV-antenne i gittermasten. Men ikke længere. Nu sidder der i stedet udstyr til mobilt højhastighedsnet, således vi også kan streame TV og Netflix via nettet.

Mobiltelefonerne er også en livsnerve. Både i forhold til (hjemme)arbejde, og i forhold til privat og virksomhedsbrug. Lønssystem, varebestilling, og økonomisystem er alle online-systemer. Og virksomhedens betalingssystemet er alene baseret på mobilbredbånd (Mobile Pay Business). Det kører stabilt, efter skift af teleoperatør. Gammeldags dankortterminal er for længe siden droppet.

Hvem er det egentlig, som efterspørger en 42 m. høj mast ? Den er helt overflødig. Der er jo mulighed for at henvise til andre løsninger, som er langt mere skånsomme for Øhavet, og som friholder kystlandskabet for flere master. Den nuværende leverandør(StryNet) kan levere en båndbredde på 200 mbit, men de nuværende abonnenter har kun efterspurgt en båndbredde på 10 mbit.

Illustrationen nedenfor viser, at hele Skarø er dækket med 4G, endda af fire forskellige operatører.



### 1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering

.Af kommuneplanens retningslinjerne fremgår bla. "Mastens visuelle påvirkning af omgivelserne skal så vidt muligt begrænses'. Højden er ikke søgt afpasset med den eksisterende bygning (maskinhal) og de omkringstående træer i nærheden. Og bunden af masten er ikke søgt dækket

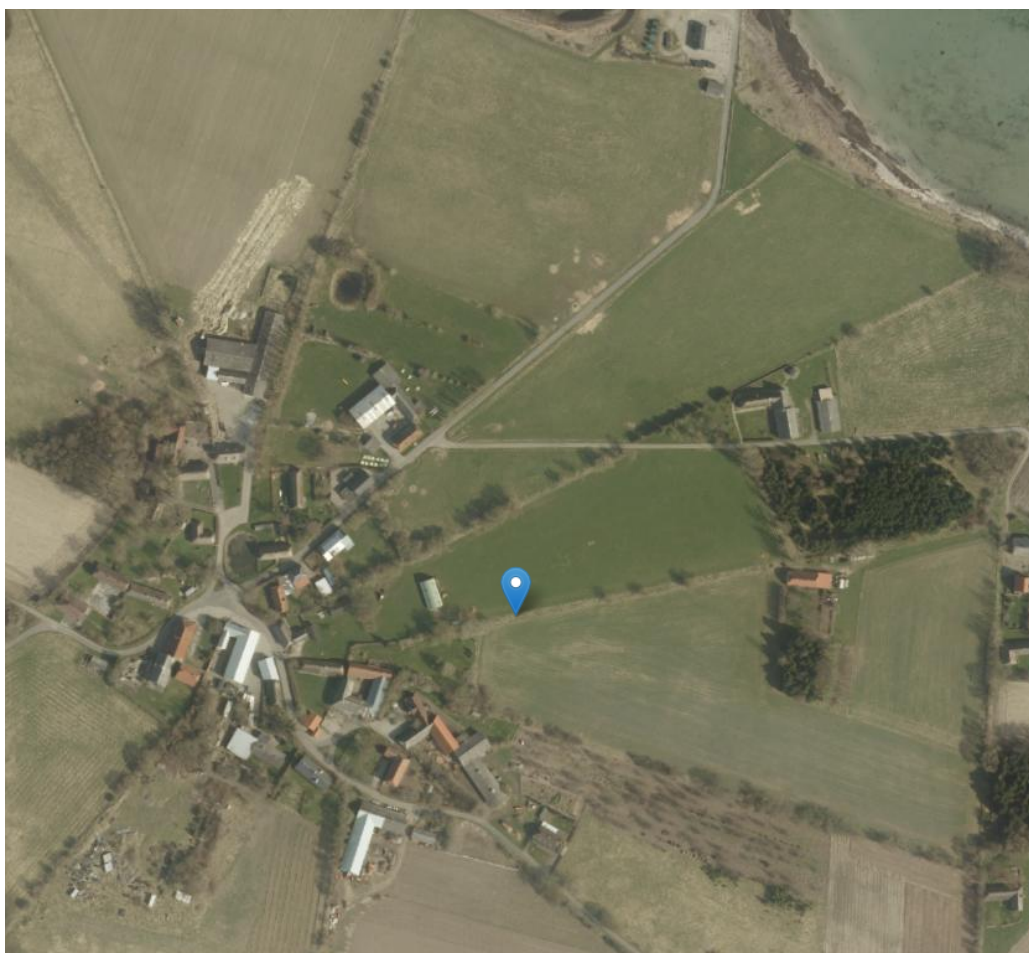
Når nye master placeres i det åbne land, er der krav om jf. Planloven, at ansøger skal godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering.

Ved den planlagte placering er de landskabelige interesser ikke tilgodeset, selvom det er muligt at imødekomme med en anden placering og en lavere højde. Der er kun taget hensyn til en optimal radiodækning. En sådan afvejning er ikke i overensstemmelse med planlovens bestemmelser.

Det er ikke godtgjort, at kommunen har afsøgt mulighederne for at skjule mastens bund, samt indpasse/afstemme mastehøjden med omgivelserne.

Det er ikke godtgjort i lokalplanforslaget, at der kan opnås en bedre placering, som begrænser den landskabelige effekt med en tilnærmelsesvis samme radiodækning.

Som det fremgår på kortet nedenfor, er mastens placering meget synlig på en bar mark. Der er intet, som skjuler bunden af masten. Ingen træer, buske, bygninger eller bakker. Øen er helt flad, med sit højeste naturlige punkt på kun 9 m.



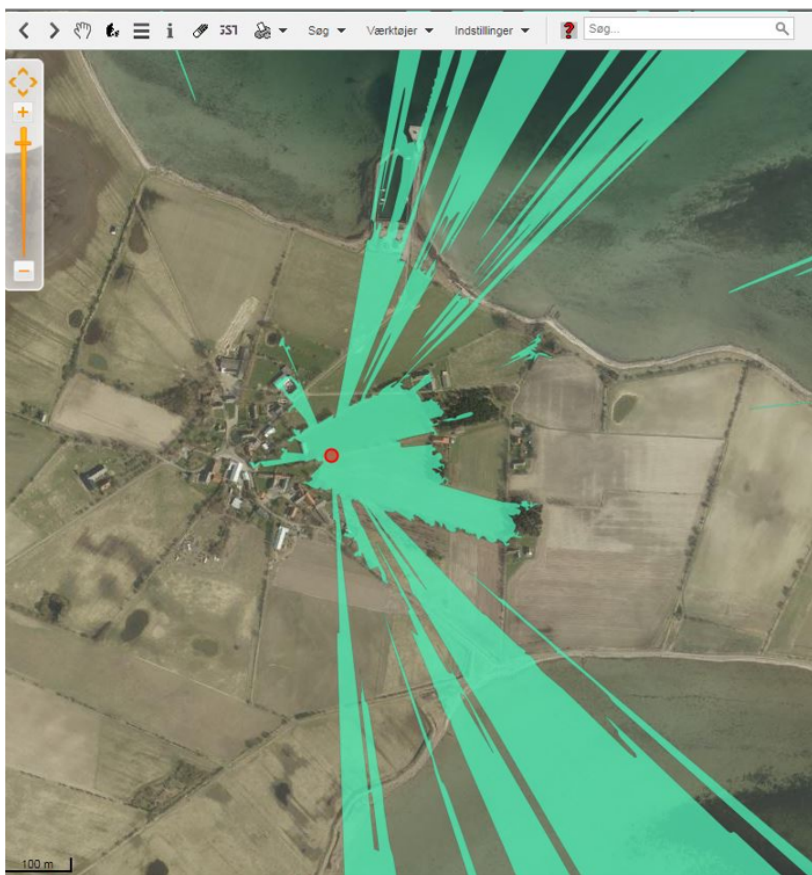
*Kort der viser mastens planlagte placering på Skarø. Meget synlig på en bar mark, uden dækning i bunden af masten.*



Nedenfor er vist den visuelle påvirkning af landskabet ved den meget synlige placering af masten uden indpasning i omgivelserne. Mastens bund (de nederste 7 m.) kan ses fra gadeplan, fra mange beboelser, fra havneområdet og fra den mest befærdede vej til/fra havneområdet (Skarø Brovej).



*Visualisering af masten. Den er meget synlig.*



*Mastens synlighed (bunden). Den synlige bund af masten (nederste 7 m) kan ses fra mange beboelser, fra veje og hele havneområdet, og endda fra havsiden.*

### 1.3.1. Ændringsforslag. Flyt masteplacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan

Nedenfor er vist et ændringsforslag, hvor mastens placering er flyttet ca. 50 m. Mastens bund bliver skjult bag en eksisterende maskinhal og bag eksisterende høje træer. Flytningen sker indenfor samme ejendom. Radiosignalet skal kun række 25 m længere. Det betyder at radiodækningen vil blive tilnærmelsesvis den samme, ved en flytning på så kort afstand. Udbredelsen af radiosignaler følger ikke en fast grænse, men er flydende/diffus grænse.

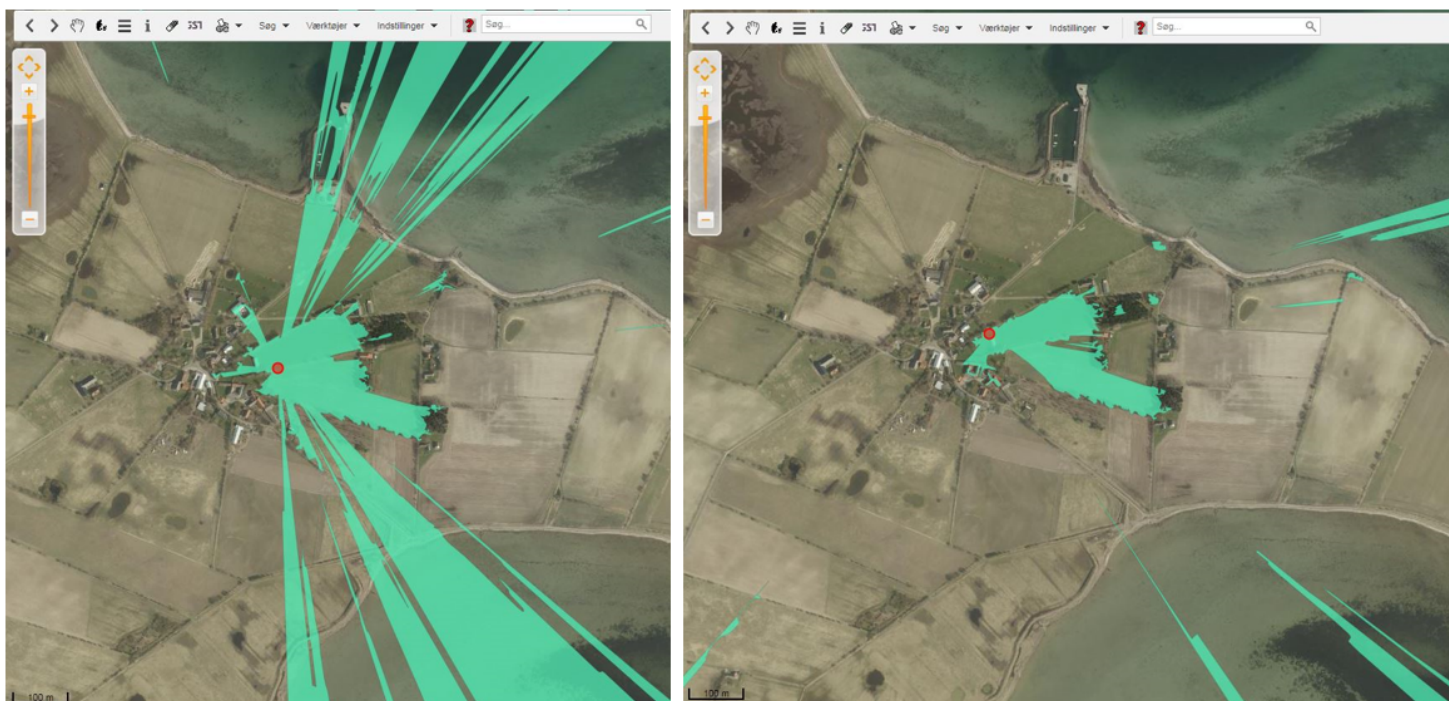


*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*

Effekten på omgivelserne er markant ved ændringsforslaget. Den ringe flytning, har stor effekt for mastens synlighed i omgivelserne. Bunden af masten (de nederste 7 meter) bliver langt mindre synlig fra omgivelserne, hvilket kan ses af synlighedskortene nedenfor.



Kortet til venstre viser synlighed af mastens bund i gadeplan ved den planlagte placering. Kortet til højre viser synligheden af mastens bund i gadeplan ved ændringsforslaget. Effekten er til at få øje på.



*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, ved en flytning på 50 m. om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*

Nedenfor en visualisering af den planlagte mast, men flyttet 50 m. om bag eksisterende høje træer.



1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten

Der er i lokalplanforslaget ikke redegjort for eventuelle støjgener, skyggepåvirkninger, samt lysgener fra toppen af masten.

## Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø



Foto. Visualisering af den planlagte gittermast på 42 m på Skarø



## Indholdsfortegnelse

Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø .....	0
1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø .....	2
1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen.....	3
1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden.....	4
1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m. ....	7
1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere .....	9
1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master. ....	9
1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering .....	14
1.3.1. Ændringsforslag. Flyt mastepacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan.....	15
1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten.....	18
2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	18
2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget.....	18

## 1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø

Indsigelse. En 42 m. høj gitter mast på en helt flad ø midt i Øhavet vil skæmme kystlandskabet betydeligt indenfor kystnærhedszonen.

Den planlagte placering, samt den store højde (42 m) af gittermasten vil skæmme landskabeligt betydeligt, - især kystlandskabet. Indenfor kystnærhedszonen skal der søges en placering hvor der 'tages særlige landskabelige hensyn' jf. retningslinjer i kommuneplanen samt Planlovens bestemmelser. Disse hensyn er fraveget.

Med en højde på hele 42 m. og med en placering på en bar mark uden dækning/indpasning mellem eksisterende træer eller bygninger, på en helt flad ø med max. 9 m i terræn, bliver masten meget synlig. Både fra gadeplan, fra kystsiden og i hele kystlandskabet. Der er *ikke* taget disse 'særlige hensyn' i forbindelse med den valgte placering. Der er ingen høje bygninger el. høje konstruktioner på hele øen. En 42 m. høj gittermast vil derfor virke meget skæmmende i hele Øhavet. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m. høj.,

Der er tre væsentlige indsigelser vedr. den 42 m. høje gittermast;

1. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende eksisterende master** i området, således antallet af master begrænses mest muligt i kystnærhedszonen,
2. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, hvorfor en ny gittermast skal være 42 m. høj**. Der findes ingen andre tilsvarende anlæg el. konstruktioner med tilsvarende højde på Skarø. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m høj. Landskabet kan heller ikke dække/afdæmpe gittermasten. Terrænet er helt fladt i Øhavet. Skarø er kun 9 meter på sit højest naturlige punkt. Der er ikke forsøgt at minimere de landskabelige effekter, ved at undersøge muligheden for en lavere mastehøjde.

Er der andre teleoperatører, som har bedt om opsætning teleudstyr i masten, som kan begrunde en 42 m høj mast ?

3. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at den visuelle påvirkning af omgivelser er søgt begrænset mest muligt**. Den 42 m. høje gittermast er forslået placeret på en bar mark, uden dækning fra eksisterende træer og bygninger. Med den foreslåede placering, vil masten blive meget synlig fra gadeplan. Kommunen mangler at afsøge bedre muligheder på øen.

Af Kommuneplanen fremgår at, "Retningslinjerne skal tjene til at minimere de landskabelige effekter af nye antenneanlæg ved at opstille kriterier for, hvor store antenneanlæg må være i forhold til eksisterende bygninger og anlæg og ved fritstående anlæg". Kommuneplanens retningslinjerne er desværre ikke blevet fulgt, ved den foreslåede mastehøjde og placering af gittermasten.

Der er heller ingen undersøgelser/beregninger af mastens synlighed i landskabet, og dermed heller ikke godtgjort, hvilken effekt en 42 m. høj gittermast vil få på kystlandskabet. En mastehøjde på 42 m er en voldsom højde i et kystlandskab som er helt fladt.

I de efterfølgende afsnit er tre væsentligste indsigelser uddybet med kommentarer og ændringsforslag.

### 1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen

"Af hensyn til landskabet og naturen skal antallet af master i det åbne land begrænses'. Det fremgår af Kommuneplanens retningslinjer".

Af kommuneplanen fremgår også, "Master og antenner skal placeres hensigtsmæssigt i forhold til dækningsbehovet og således at antallet af nødvendige master bliver begrænset mest muligt".

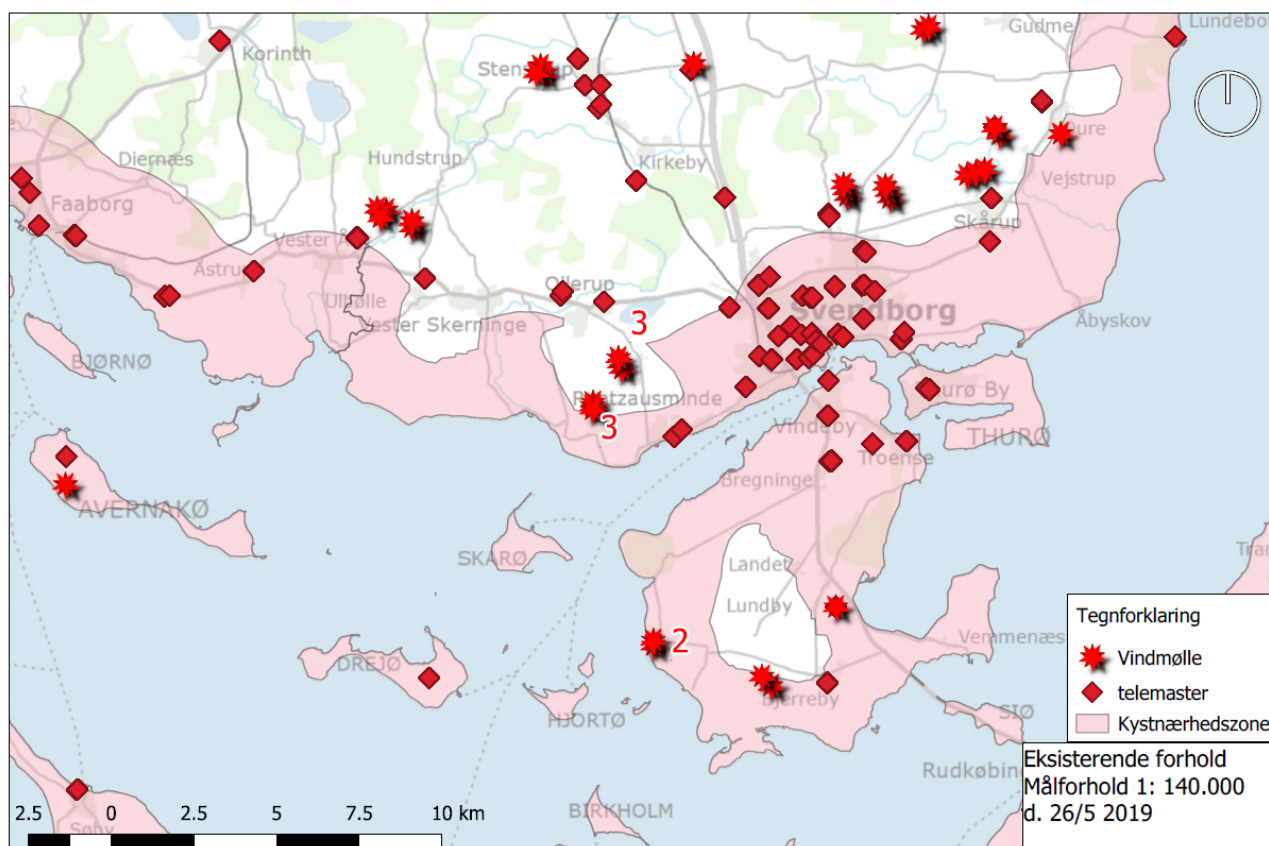
Men i lokalplanen er der ikke redegjort for brug af eksisterende master i området. Der eksisterer bla. tre vindmøllemaster nord for Lehnsskov, samt to ny kystnære vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest). Og der står også en eksisterende TDC mast på Drejø.

Det er meningen med planlovens bestemmelser, at kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængig af nærhed til kysten. Hovedsigtet er, at de åbne kyster fortsat kan udgøre en væsentlig naturværdi og landskabelig værdi.

Der er ikke i lokalplanen redegjort for brug af de eksisterende master i nærområdet, og om disse kan anvendes, således man undgår at belaste kystlandskabet med endnu flere master.

Der er heller ikke redegjort for det reelle behov for bredbåndsdækning. Der findes i forvejen højhastighedsforbindelser på øerne via trådløst internet, som en lokal internetleverandør (StryNet) har levereret siden 2002. Og TDC har i forvejen en højhastighedsforbindelse på havnen på Skarø.

Nedenfor er vist et oversigtskort, som indeholder en oversigt over eksisterende master og vindmøller i området. Kystnærhedszonen er også vist. Der findes i alt fem meget høje vindmøller tæt på Skarø. Desuden findes en TDC mast på Drejø.



Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnsskov.

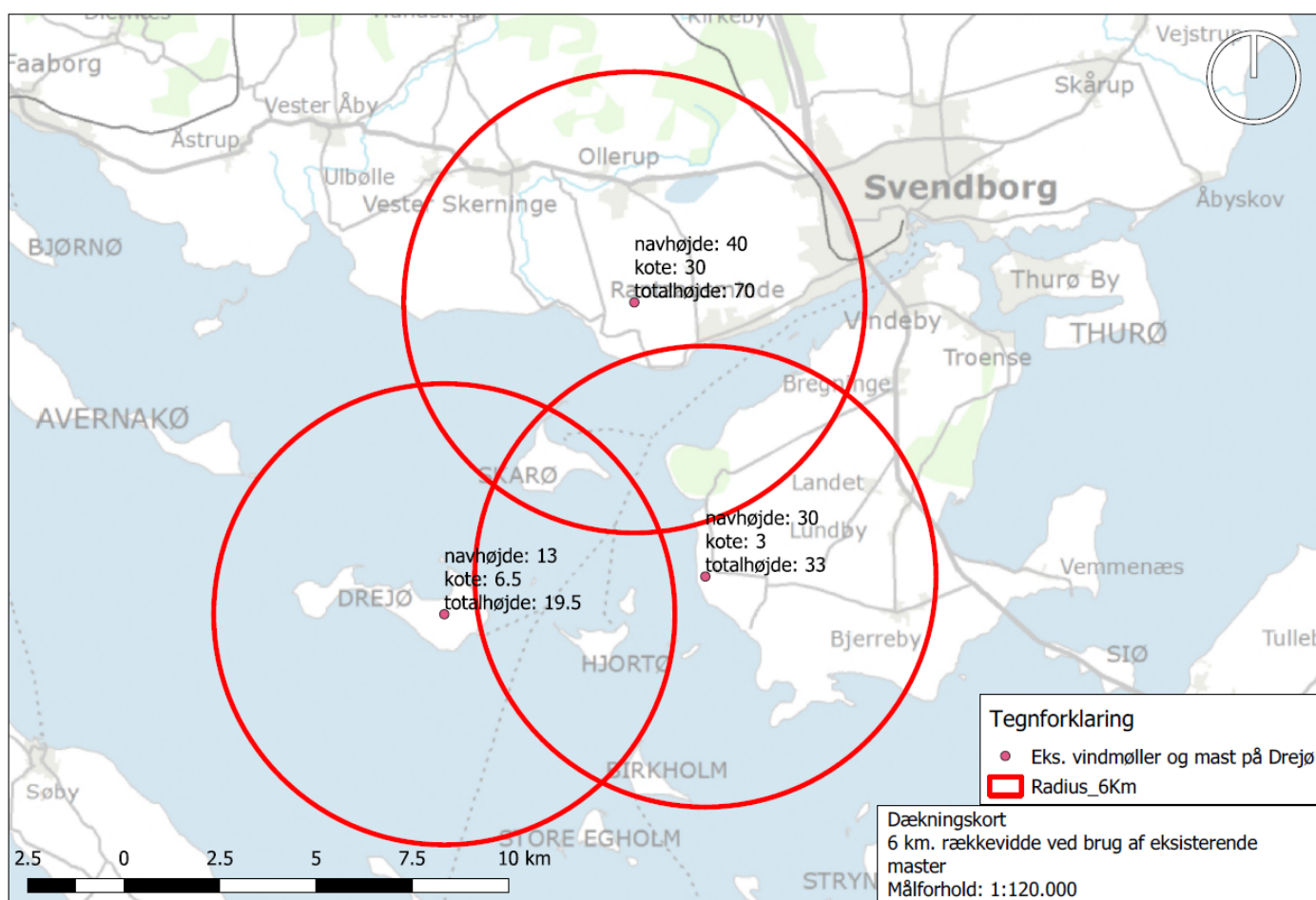
### 1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden

De to vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest) er beliggende kystnært, ca. 250 m. fra kysten. De er meget høje, med en navhøjde på 30 m og beliggende i terrænkote ca. 3 m. Totalhøjden er derfor 33 m. Vindmøllerne kan ses overalt, dvs. ingen hindringer for udsendelse af radiosignaler fra disse vindmøller.

Desuden findes der tre høje vindmøller 1,5 km fra kysten ved Lehnkov. De er endnu højere med en navhøjde på 40 m. Og de står højt i terrænet med kote 30, dvs. de har en totalhøjde på 70 m. De står også med frit udsyn ud over hele Øhavet uden hindringer for radiosignaler.

På Drejø findes der i forvejen en TDC mast på ca. 13 m, som står i terrænkote 6,5 m. Dvs. med en totalhøjde på ca. 20 m. Denne mast har god mulighed for at dække både Hjortø, og Skarø fra Syd.

På kortet nedenfor er vist hvordan det er muligt at dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet, ved at benytte de eksisterende tre master, som findes i Kystnærhedszonen. Herved kan man friholde kystnærhedszonen for flere master. Og teleoperatørerne undgår udgifter til opførelse af master, samt fremførelse af internet, strøm og køreveje. Det findes i forvejen ved vindmøllerne, og masten på Drejø.



*Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.*

Det er muligt at opsætte teleudstyr i eksisterende vindmøller. På billedet nedenfor er der vist et foto af en vindmølle, som står på Tåsinge. Den har teleudstyr installeret i masten.

Det er en stor gevinst for det sårbare kystlandskab, når eksisterende master kan anvendes til flere formål, og derved undgår etablering af flere grimme gittermaster i kystnærhedszonen.



*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*



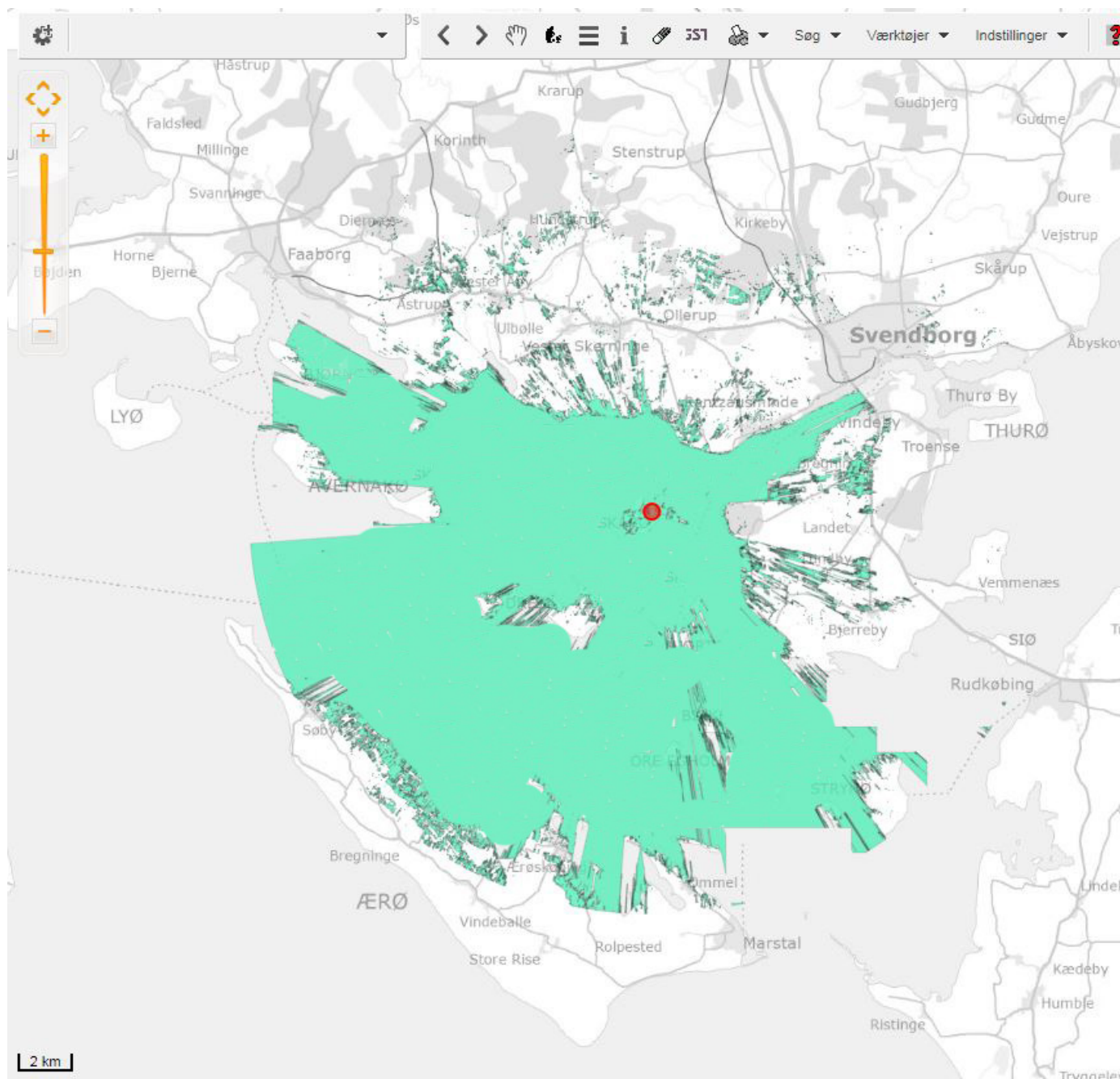
## 1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m.

Masten er med sin højde og form ikke passet ind i omgivelserne på Skarø. Den vil skæmme omgivelserne og landskabet og øen markant. Øen er helt flad, og der er ingen høje bygninger, skov el. andre høje konstruktioner på øen. Det er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer vedr. antenner. Og ikke i overensstemmelse med Planlovens bestemmelser, når der opsættes nye master i kystnærhedszonen og i det åbne land

Nedenfor er vist på kort, den landskabelige effekt i Øhavet ved den planlagte placering af en 42 m høj gittermast på Skarø. Kortet viser hvorfra den 42 m. høje mast er synlig fra gadeplan (1,7 m.) i en radius på 20 km fra mastens placering på Skarø. Masten er en synlig i stor set hele Øhavet, fordi området og landskabet er så fladt.

Beregningen er udført vha. den landsdækkende højdemodel, som indeholder højdedata på terræn, bygninger, træer, skov og anden topografi. En 42 m. høj gittermast er synlig i stort set hele Øhavet indenfor kystnærhedszonen.

Der er i lokalplanen ikke gjort rede for, at minimere den landskabelige effekt. Og heller ikke søgt at begrænse effekten ved at undersøge en lavere mastehøjde. Nedenfor er der vist en beregning af den landskabelige effekt ved den foreslåede mastehøjde (42 m) og den foreslåede placering. Masten bliver synlig hele Øhavet.



Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)

### 1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, hvorfor masten skal være 42 m, ej heller om det er muligt at reducere højden, for at begrænse den landskabelige påvirkning.

Det er muligt at reducere mastehøjden. Der er ingen høje bygninger, træer, skov eller højdeforskelle, som kan blokere radiosignalerne i det flade landskab. Ved en mastehøjde på 30 m. kan radiosignalerne dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det fynske Øhav, færgetrafikken, sejlerne og turisterne.

Den nuværende leverandør af trådløst internet på øerne, anvender en max. mastehøjde på 12 m, og det er muligt for denne leverandør at dække Øhavet med højhastighedsforbindelser.

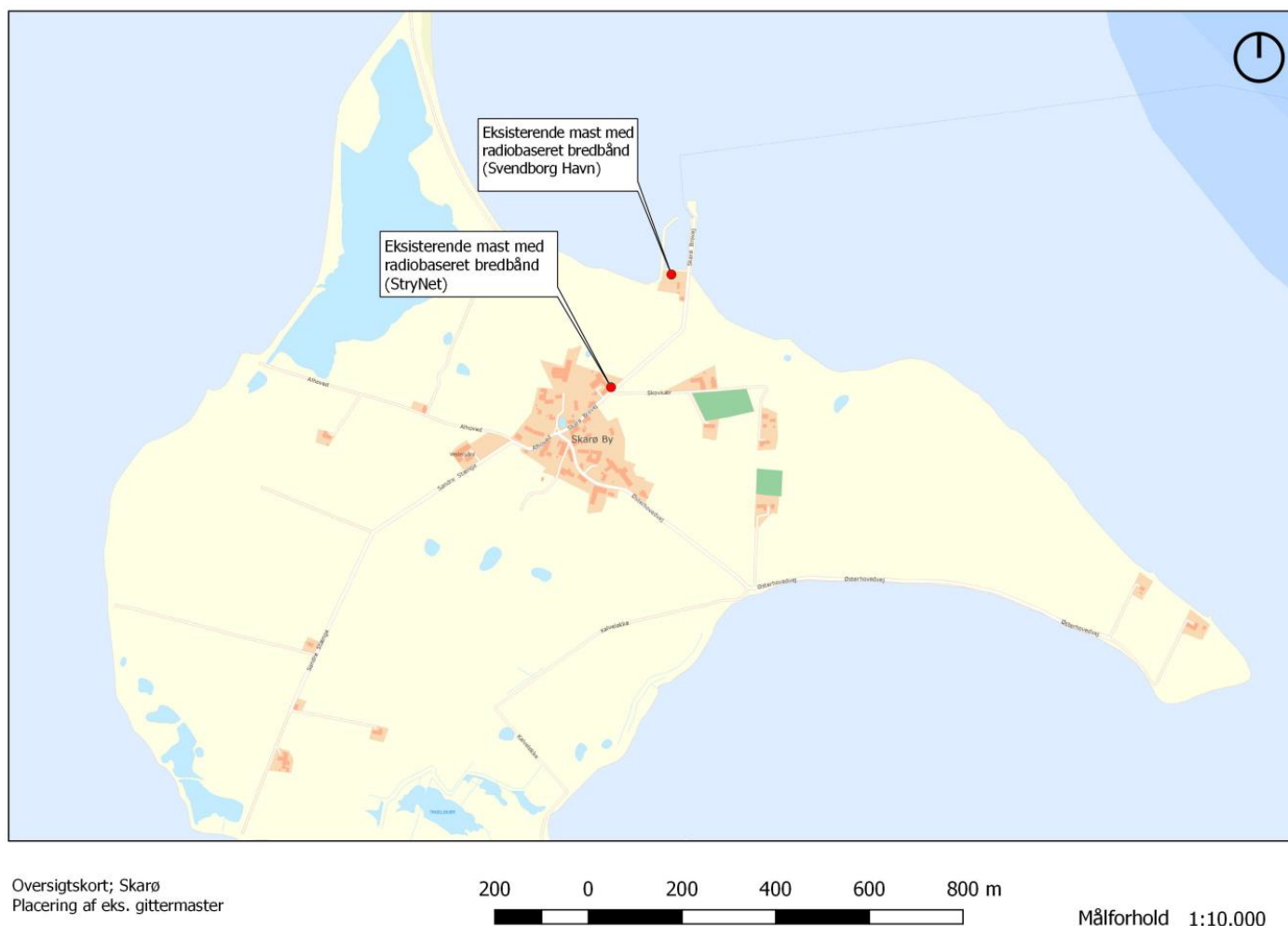
### 1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master.

Der er i lokalplanen ikke redegjort for, at der i forvejen findes eksisterende mindre gittermaster på Skarø, som kan anvendes, i stedet for etablering af én stor mast på 42 m. Herved kan antallet af master begrænses på Skarø.

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende de eksisterende to gittermaster på Skarø.

I forbindelse med forhørrinen til lokalplanforslaget, blev der indsendt et sådan forslag anvendelse af de eksisterende to mindre gittermaster på øen. Men der kom aldrig et svar retur på dette forslag. Og forslaget er heller ikke undersøgt i forbindelse med lokalplanforslaget.

Nedenfor er vist placeringen af de to eksisterende gittermaster på Skarø.



Denne ene mast, med højhastighedsforbindelse, er etableret på Skarø havn. Eneste kunde er Svendborg Havn. Forbindelsen bliver kun anvendt til billetautomaten i havnehuset på Skarø, et kamera og de sejlene turister. På billedet nedenfor ses den nuværende mast med højhastighedsforbindelsen. Kapaciteten på denne forbindelse er slet ikke udnyttet.



*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*

StryNet står bag den anden mast med en højhastighedsforbindelse på Skarø. Den er monteret på en gittermast, som er placeret på naboejendommen (Skarø Brovej 7) til Skarø Havn.

Firmaet leverer i dag bredbånd til 12 husholdninger på Skarø, men kan dække hele øen vha. gittermasten og en hjælpeantenne. De fleste husholdninger abonnerer på en lav båndbredde dvs. 10/10 mbit. Men det er muligt vha. det eksisterende udstyr, at få leveret en båndbredde op til 200/200 Mbit pr. husholdning. Men det har vist sig, at folk ikke er villige til at betale en merpris på 49 kr./mdr. for en større båndbredde. Det kan oplyses, at en 10/10 mbit koster 250 kr./mdr. Og en 20/20 mbit koster 299 kr./mdr. Disse priser er ikke alarmerende, set i lyset af, at det er en anden teknologi som skal anvendes, og kundegrundlaget er noget tyndere end normalt.

Løsningen kan skales op til 1 Gbit vha. den nuværende gittermast og hjælpeantenne, hvis behovet viser sig. En hastighed på 1 Gbit forudsætter, at leverandøren opgraderer udstyret på de nuværende master. Men det har vist sig, at behovet ikke er til stede.





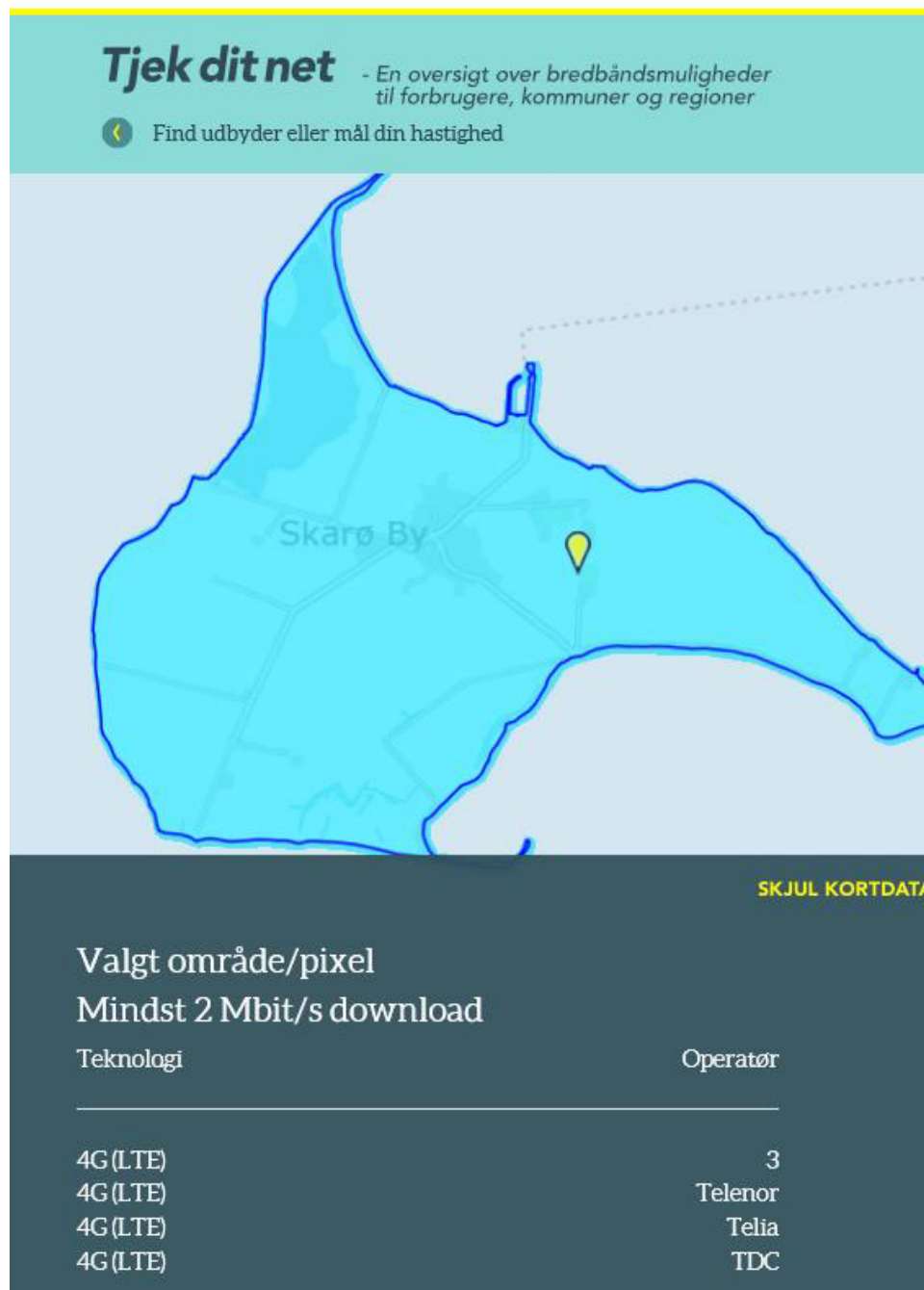
*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*

Det er vanskeligt at forstå, at det er nødvendigt med en 42 m. mast midt i Ø-havet, når der i forvejen findes to mindre master på øen. Og der undersøgt det reelle behov for større båndbredde Skarø med ca. 32 fastboende. Det er også vanskeligt at forstå behovet, når man kan arbejde med sin pc-hjemme-arbejdsplads med en vpn-opkobling til et firmaet på fastlandet, og arbejde med tunge grafiske data, som suser afsted via en eksisterende gittermast på 10 meter. Tidligere sad der en TV-antenne i gittermasten. Men ikke længere. Nu sidder der i stedet udstyr til mobilt højhastighedsnet, således vi også kan streame TV og Netflix via nettet.

Mobiltelefonerne er også en livsnerve. Både i forhold til (hjemme)arbejde, og i forhold til privat og virksomhedsbrug. Lønssystem, varebestilling, og økonomisystem er alle online-systemer. Og virksomhedens betalingssystemet er alene baseret på mobilbredbånd (Mobile Pay Business). Det kører stabilt, efter skift af teleoperatør. Gammeldags dankortterminal er for længe siden droppet.

Hvem er det egentlig, som efterspørger en 42 m. høj mast ? Den er helt overflødig. Der er jo mulighed for at henvise til andre løsninger, som er langt mere skånsomme for Øhavet, og som friholder kystlandskabet for flere master. Den nuværende leverandør(StryNet) kan levere en båndbredde på 200 mbit, men de nuværende abonnenter har kun efterspurgt en båndbredde på 10 mbit.

Illustrationen nedenfor viser, at hele Skarø er dækket med 4G, endda af fire forskellige operatører.



### 1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering

.Af kommuneplanens retningslinjerne fremgår bla. "Mastens visuelle påvirkning af omgivelserne skal så vidt muligt begrænses'. Højden er ikke søgt afpasset med den eksisterende bygning (maskinhal) og de omkringstående træer i nærheden. Og bunden af masten er ikke søgt dækket

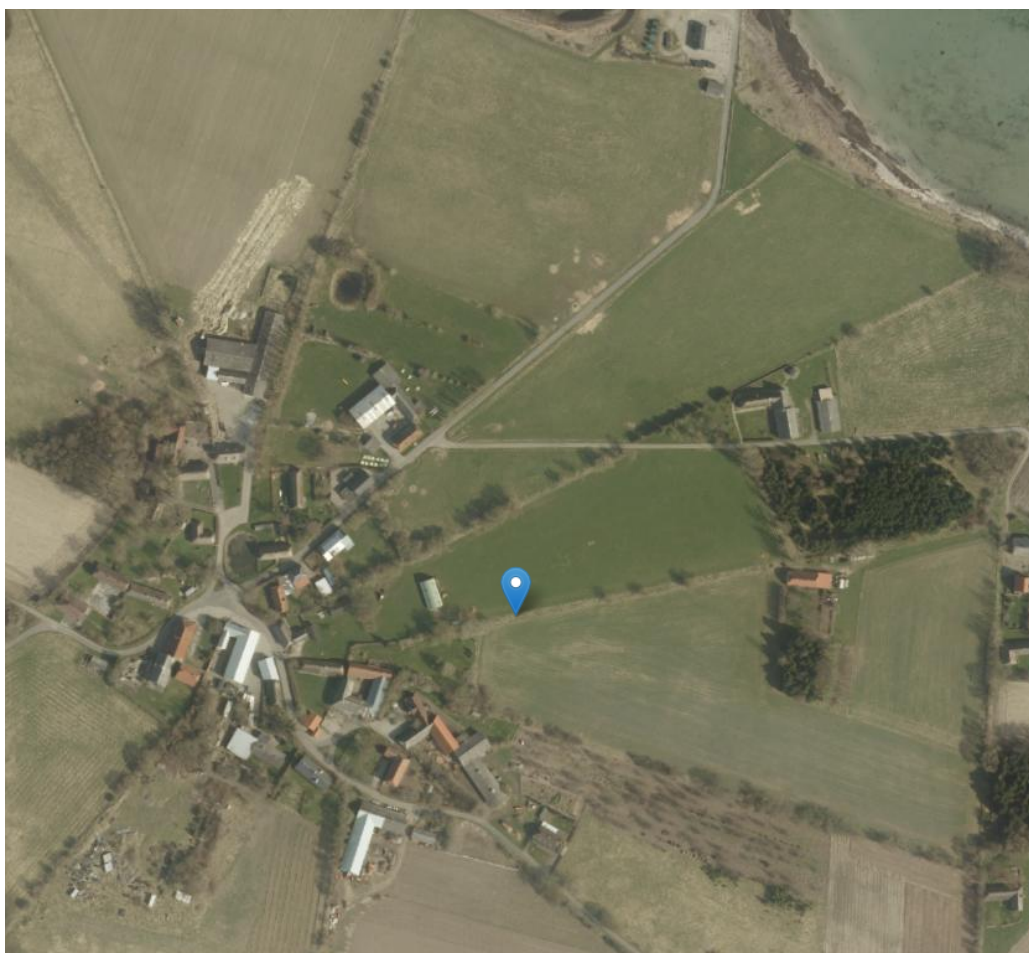
Når nye master placeres i det åbne land, er der krav om jf. Planloven, at ansøger skal godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering.

Ved den planlagte placering er de landskabelige interesser ikke tilgodeset, selvom det er muligt at imødekomme med en anden placering og en lavere højde. Der er kun taget hensyn til en optimal radiodækning. En sådan afvejning er ikke i overensstemmelse med planlovens bestemmelser.

Det er ikke godtgjort, at kommunen har afsøgt mulighederne for at skjule mastens bund, samt indpasse/afstemme mastehøjden med omgivelserne.

Det er ikke godtgjort i lokalplanforslaget, at der kan opnås en bedre placering, som begrænser den landskabelige effekt med en tilnærmelsesvis samme radiodækning.

Som det fremgår på kortet nedenfor, er mastens placering meget synlig på en bar mark. Der er intet, som skjuler bunden af masten. Ingen træer, buske, bygninger eller bakker. Øen er helt flad, med sit højeste naturlige punkt på kun 9 m.



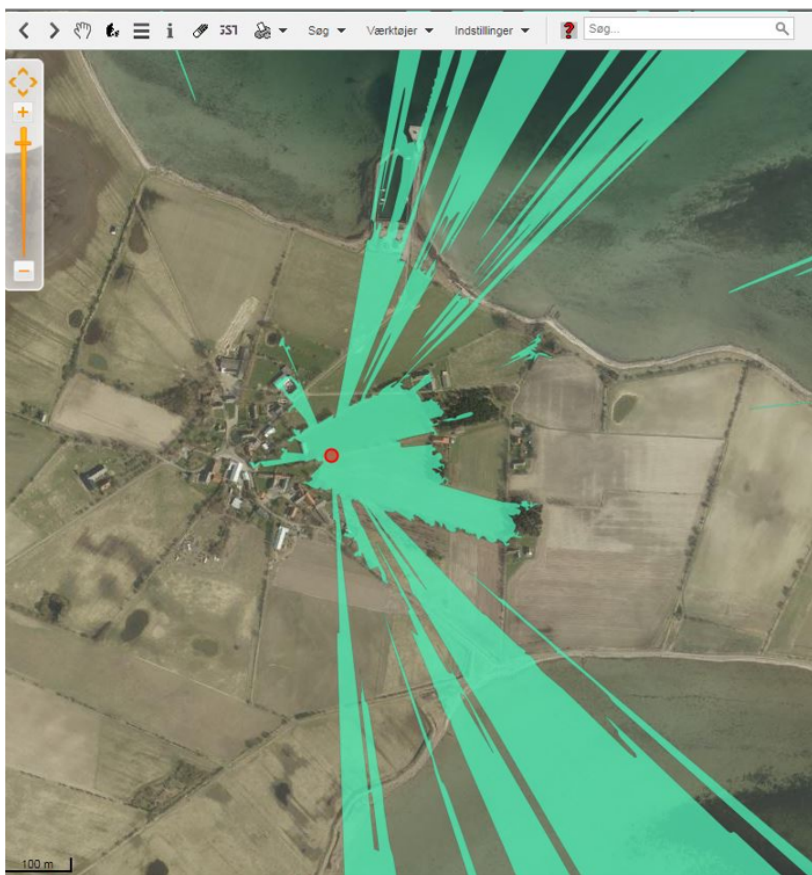
*Kort der viser mastens planlagte placering på Skarø. Meget synlig på en bar mark, uden dækning i bunden af masten.*



Nedenfor er vist den visuelle påvirkning af landskabet ved den meget synlige placering af masten uden indpasning i omgivelserne. Mastens bund (de nederste 7 m.) kan ses fra gadeplan, fra mange beboelser, fra havneområdet og fra den mest befærdede vej til/fra havneområdet (Skarø Brovej).



*Visualisering af masten. Den er meget synlig.*



*Mastens synlighed (bunden). Den synlige bund af masten (nederste 7 m) kan ses fra mange beboelser, fra veje og hele havneområdet, og endda fra havsiden.*

### 1.3.1. Ændringsforslag. Flyt masteplacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan

Nedenfor er vist et ændringsforslag, hvor mastens placering er flyttet ca. 50 m. Mastens bund bliver skjult bag en eksisterende maskinhal og bag eksisterende høje træer. Flytningen sker indenfor samme ejendom. Radiosignalet skal kun række 25 m længere. Det betyder at radiodækningen vil blive tilnærmelsesvis den samme, ved en flytning på så kort afstand. Udbredelsen af radiosignaler følger ikke en fast grænse, men er flydende/diffus grænse.

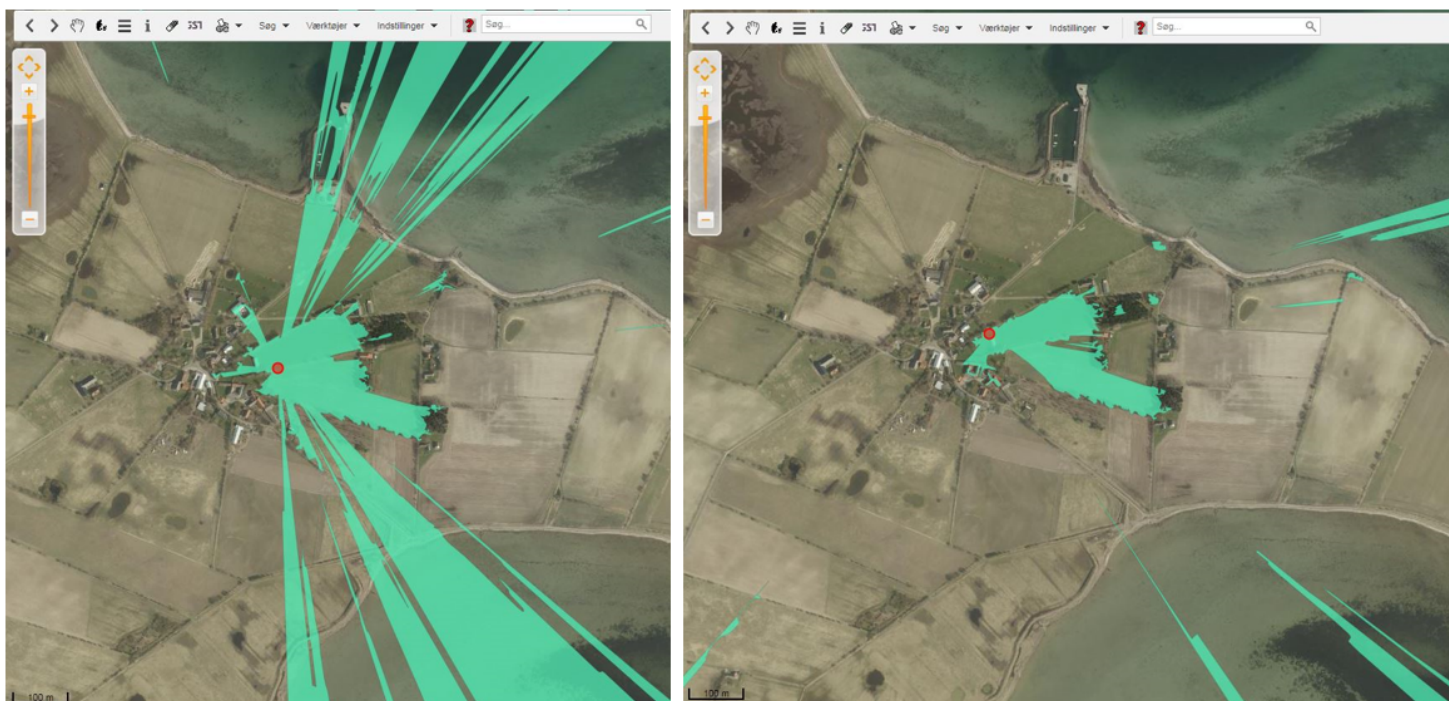


*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*

Effekten på omgivelserne er markant ved ændringsforslaget. Den ringe flytning, har stor effekt for mastens synlighed i omgivelserne. Bunden af masten (de nederste 7 meter) bliver langt mindre synlig fra omgivelserne, hvilket kan ses af synlighedskortene nedenfor.



Kortet til venstre viser synlighed af mastens bund i gadeplan ved den planlagte placering. Kortet til højre viser synligheden af mastens bund i gadeplan ved ændringsforslaget. Effekten er til at få øje på.



*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, ved en flytning på 50 m. om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*

Nedenfor en visualisering af den planlagte mast, men flyttet 50 m. om bag eksisterende høje træer.



1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten

Der er i lokalplanforslaget ikke redegjort for eventuelle støjgener, skyggepåvirkninger, samt lysgener fra toppen af masten.

**From:** Allan Kindt Larsen  
**Sent:** Tue, 28 May 2019 20:27:50 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Indsigelse mod Lokalplan Forslag 633, Skarø  
**Attachments:** Indsigelser\_28052019.pdf

Hermed vedlagt indsigelse mod lokalplan forslag 633 Skarø

Allan Kindt Larsen

Østerhovedvej 13

5700 Svendborg

(Fastboende)

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø

Kristian Loftlund, Skarø Brovej 7, 5700 Svendborg. Fastboende

Mail: [Kristian@loftlund.dk](mailto:Kristian@loftlund.dk)

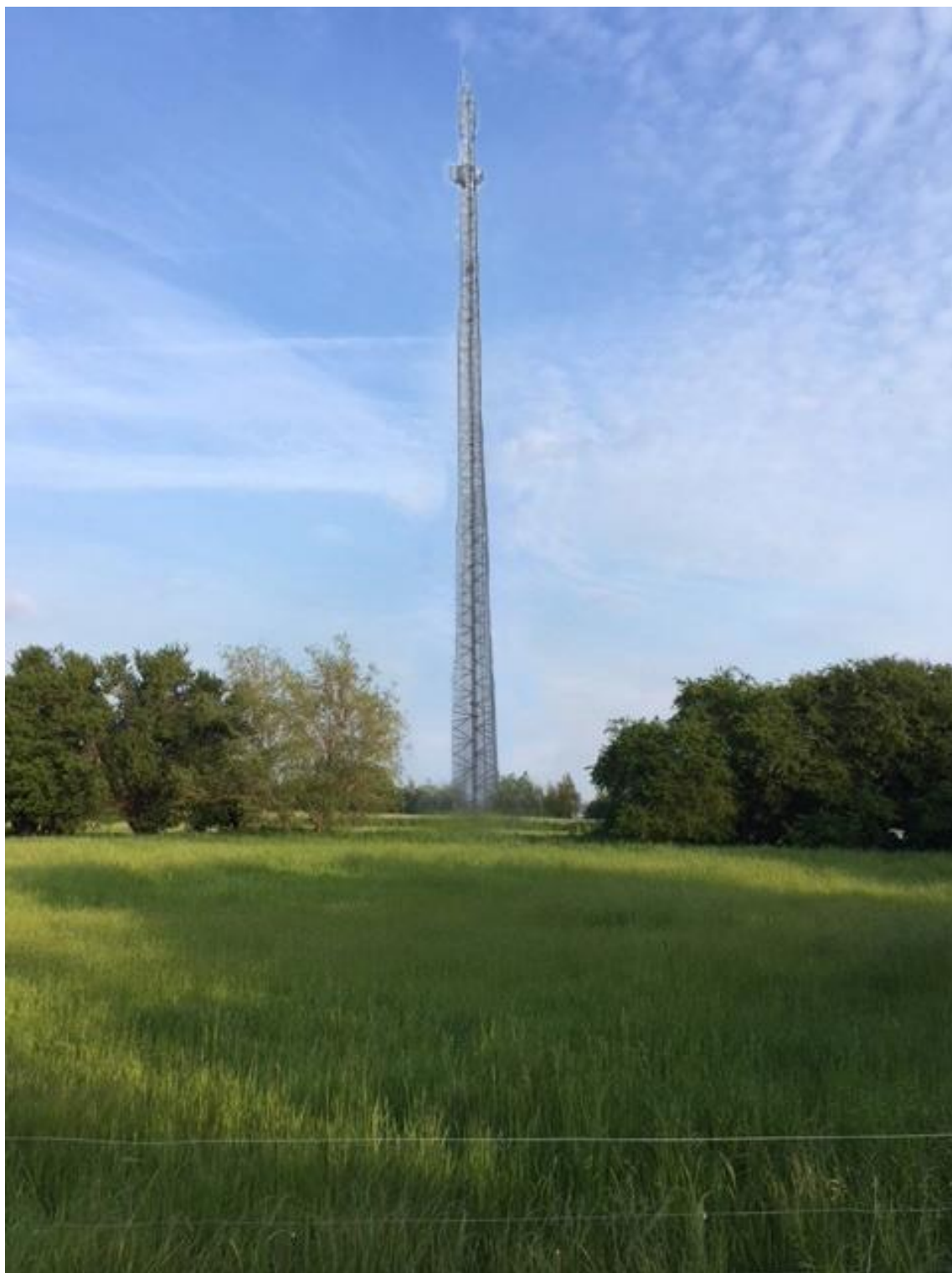


Foto. Visualisering af den planlagte gittermast på 42 m på Skarø

## Indholdsfortegnelse

Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø.....	0
1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø.....	2
1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen .....	3
1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden.....	4
1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m.....	7
1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere .....	9
1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master. ....	9
1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering.....	14
1.3.1. Ændringsforslag. Flyt mastepacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan .....	15
1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten.....	18
2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	18
2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget.....	18



## 1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø

Indsigelse. En 42 m. høj gitter mast på en helt flad Ø midt i Øhavet vil skæmme kystlandskabet betydeligt indenfor kystnærhedszonen.

Den planlagte placering, samt den store højde (42 m) af gittermasten vil skæmme landskabeligt betydeligt, - især kystlandskabet. Indenfor kystnærhedszonen skal der søges en placering hvor der 'tages særlige landskabelige hensyn' jf. retningslinjer i kommuneplanen samt Planlovens bestemmelser. Disse hensyn er fraveget.

Med en højde på hele 42 m. og med en placering på en bar mark uden dækning/indpasning mellem eksisterende træer eller bygninger, på en helt flad Ø med max. 9 m i terræn, bliver masten meget synlig. Både fra gadeplan, fra kystsiden og i hele kystlandskabet. Der er *ikke* taget disse 'særlige hensyn' i forbindelse med den valgte placering. Der er ingen høje bygninger el. høje konstruktioner på hele øen. En 42 m. høj gittermast vil derfor virke meget skæmmende i hele Øhavet. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m. høj.,

Der er tre væsentlige indsigelser vedr. den 42 m. høje gittermast;

1. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende eksisterende master** i området, således antallet af master begrænses mest muligt i kystnærhedszonen,
2. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, hvorfor en ny gittermast skal være 42 m. høj**. Der findes ingen andre tilsvarende anlæg el. konstruktioner med tilsvarende højde på Skarø. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m høj. Landskabet kan heller ikke dække/afdæmpe gittermasten. Terrænet er helt fladt i Øhavet. Skarø er kun 9 meter på sit højest naturlig punkt. Der er ikke forsøgt at minimere de landskabelige effekter, ved at undersøge muligheden for en lavere mastehøjde.

Er der andre teleoperatører, som har bedt om opsætning teleudstyr i masten, som kan begrunde en 42 m høj mast ?

3. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at den visuelle påvirkning af omgivelser er søgt begrænset mest muligt**. Den 42 m. høje gittermast er forslået placeret på en bar mark, uden dækning fra eksisterende træer og bygninger. Med den foreslåede placering, vil masten blive meget synlig fra gadeplan. Kommunen mangler at afsøge bedre muligheder på øen.

Af Kommuneplanen fremgår at, "Retningslinjerne skal tjene til at minimere de landskabelige effekter af nye antenneanlæg ved at opstille kriterier for, hvor store antenneanlæg må være i forhold til eksisterende bygninger og anlæg og ved fritstående anlæg". Kommuneplanens retningslinjerne er desværre ikke blevet fulgt, ved den foreslåede mastehøjde og placering af gittermasten.

Der er heller ingen undersøgelser/beregninger af mastens synlighed i landskabet, og dermed heller ikke godtgjort, hvilken effekt en 42 m. høj gittermast vil få på kystlandskabet. En mastehøjde på 42 m er en voldsom højde i et kystlandskab som er helt fladt.

I de efterfølgende afsnit er tre væsentligste indsigelser uddybet med kommentarer og ændringsforslag.

## 1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen

"Af hensyn til landskabet og naturen skal antallet af master i det åbne land begrænses". Det fremgår af Kommuneplanens retningslinjer".

Af kommuneplanen fremgår også, "Master og antenner skal placeres hensigtsmæssigt i forhold til dækningsbehovet og således at antallet af nødvendige master bliver begrænset mest muligt".

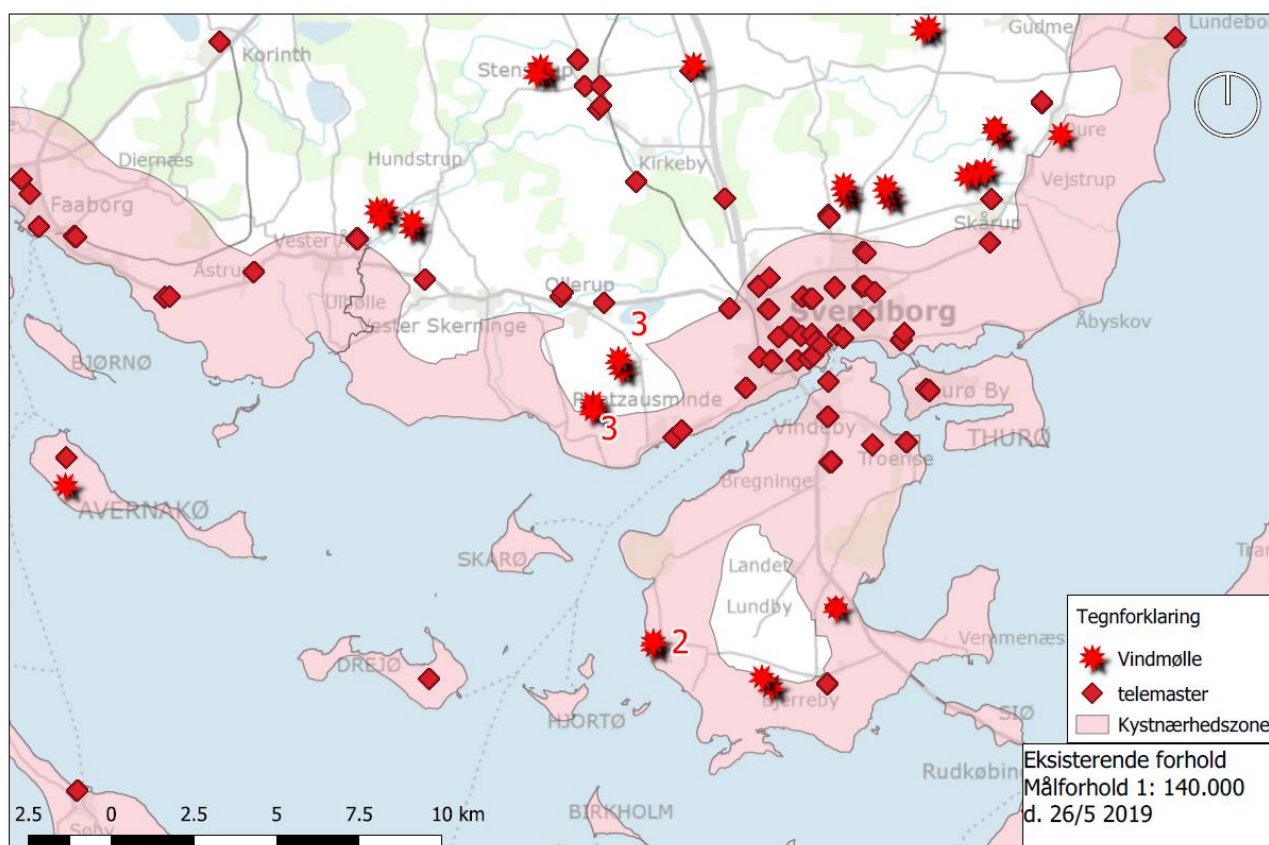
Men i lokalplanen er der ikke redegjort for brug af eksisterende master i området. Der eksisterer bla. tre vindmøllemaster nord for Lehnskov, samt to ny kystnære vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest). Og der står også en eksisterende TDC mast på Drejød.

Det er meningen med planlovens bestemmelser, at kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængig af nærhed til kysten. Hovedsigtet er, at de åbne kyster fortsat kan udgøre en væsentlig naturværdi og landskabelig værdi.

Der er ikke i lokalplanen redegjort for brug af de eksisterende master i nærområdet, og om disse kan anvendes, således man undgår at belaste kystlandskabet med endnu flere master.

Der er heller ikke redegjort for det reelle behov for bredbåndsdækning. Der findes i forvejen højhastighedsforbindelser på øerne via trådløst internet, som en lokal internetleverandør (StryNet) har levereret siden 2002. Og TDC har i forvejen en højhastighedsforbindelse på havnen på Skarø.

Nedenfor er vist et oversigtskort, som indeholder en oversigt over eksisterende master og vindmøller i området. Kystnærhedszonen er også vist. Der findes i alt fem meget høje vindmøller tæt på Skarø. Desuden findes en TDC mast på Drejød.



Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnsskov.

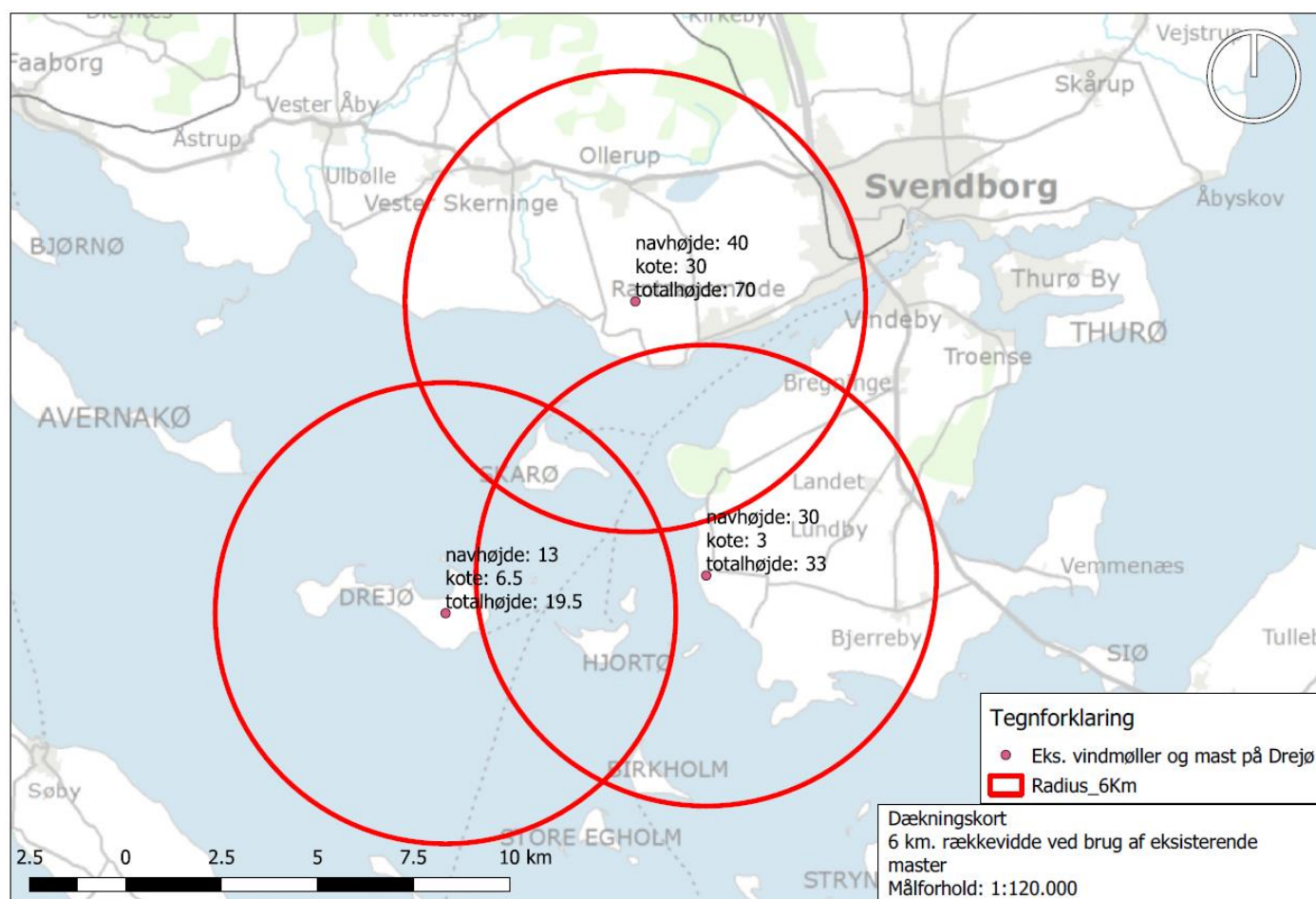
### 1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden

De to vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest) er beliggende kystnært, ca. 250 m. fra kysten. De er meget høje, med en navhøjde på 30 m og beliggende i terrænkote ca. 3 m. Totalhøjden er derfor 33 m. Vindmøllerne kan ses overalt, dvs. ingen hindringer for udsendelse af radiosignaler fra disse vindmøller.

Desuden findes der tre høje vindmøller 1,5 km fra kysten ved Lehnsskov. De er endnu højere med en navhøjde på 40 m. Og de står højt i terrænet med kote 30, dvs. de har en totalhøjde på 70 m. De står også med frit udsyn ud over hele Øhavet uden hindringer for radiosignaler.

På Drejø findes der i forvejen en TDC mast på ca. 13 m, som står i terrænkote 6,5 m. Dvs. med en totalhøjde på ca. 20 m. Denne mast har god mulighed for at dække både Hjortø, og Skarø fra Syd.

På kortet nedenfor er vist hvordan det er muligt at dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnsskov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet, ved at benytte de eksisterende tre master, som findes i Kystnærhedszonen. Herved kan man friholde kystnærhedszonen for flere master. Og teleoperatørerne undgår udgifter til opførelse af master, samt fremførelse af internet, strøm og køreveje. Det findes i forvejen ved vindmøllerne, og masten på Drejø.



*Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejød, Hjortød, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.*

Det er muligt at opsætte teleudstyr i eksisterende vindmøller. På billedet nedenfor er der vist et foto af en vindmølle, som står på Tåsinge. Den har teleudstyr installeret i masten.

Det er en stor gevinst for det sårbare kystlandskab, når eksisterende master kan anvendes til flere formål, og derved undgår etablering af flere grimme gittermaster i kystnærhedszonen.



*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*



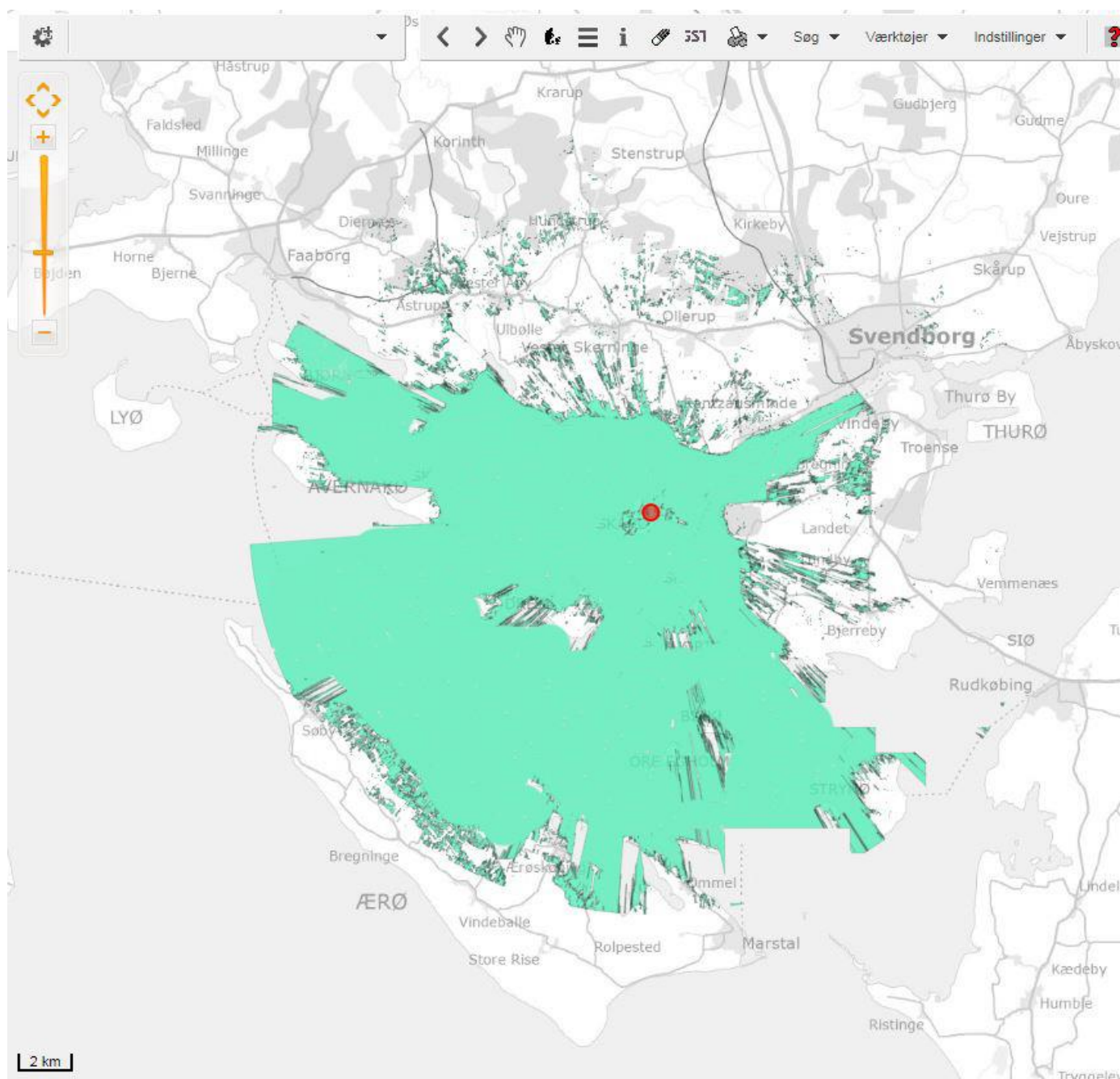
## 1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m.

Masten er med sin højde og form ikke passet ind i omgivelserne på Skarø. Den vil skæmme omgivelserne og landskabet og øen markant. Øen er helt flad, og der er ingen høje bygninger, skov el. andre høje konstruktioner på øen. Det er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer vedr. antenner. Og ikke i overensstemmelse med Planlovens bestemmelser, når der opsættes nye master i kystnærhedszonen og i det åbne land

Nedenfor er vist på kort, den landskabelige effekt i Øhavet ved den planlagte placering af en 42 m høj gittermast på Skarø. Kortet viser hvorfra den 42 m. høje mast er synlig fra gadeplan (1,7 m.) i en radius på 20 km fra mastens placering på Skarø. Masten er en synlig i stor set hele Øhavet, fordi området og landskabet er så fladt.

Beregningen er udført vha. den landsdækkende højdemodel, som indeholder højdedata på terræn, bygninger, træer, skov og anden topografi. En 42 m. høj gittermast er synlig i stort set hele Øhavet indenfor kystnærhedszonen.

Der er i lokalplanen ikke gjort rede for, at minimere den landskabelige effekt. Og heller ikke søgt at begrænse effekten ved at undersøge en lavere mastehøjde. Nedenfor er der vist en beregning af den landskabelige effekt ved den foreslåede mastehøjde (42 m) og den foreslåede placering. Masten bliver synlig hele Øhavet.



Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)

### 1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, hvorfor masten skal være 42 m, ej heller om det er muligt at reducere højden, for at begrænse den landskabelige påvirkning.

Det er muligt at reducere mastehøjden. Der er ingen høje bygninger, træer, skov eller højdeforskelle, som kan blokere radiosignalerne i det flade landskab. Ved en mastehøjde på 30 m. kan radiosignalerne dække Skarø, Drejød, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det fynske Øhav, færgetrafikken, sejlerne og turisterne.

Den nuværende leverandør af trådløst internet på øerne, anvender en max. mastehøjde på 12 m, og det er muligt for denne leverandør at dække Øhavet med højhastighedsforbindelser.

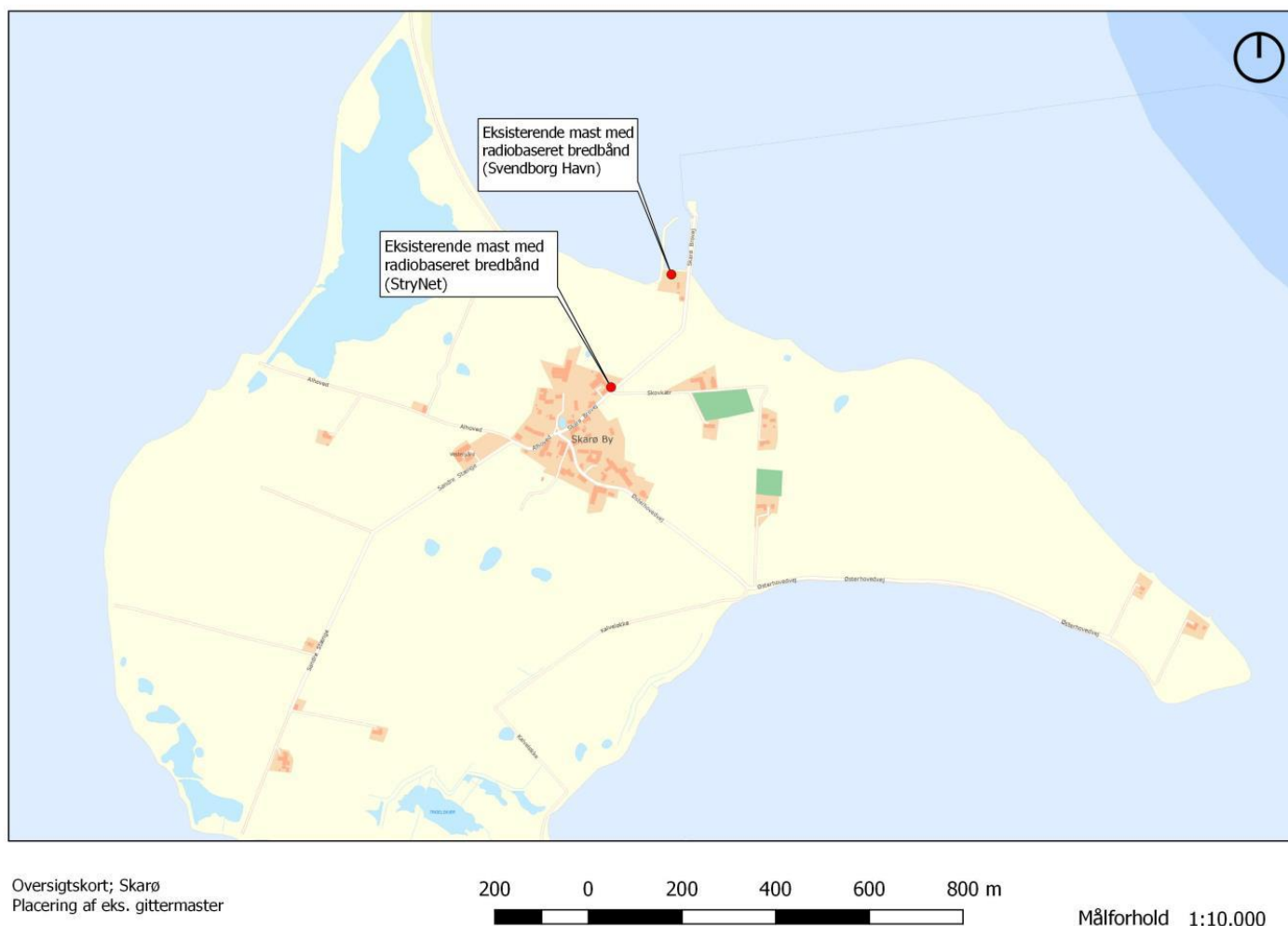
### 1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master.

Der er i lokalplanen ikke redegjort for, at der i forvejen findes eksisterende mindre gittermaster på Skarø, som kan anvendes, i stedet for etablering af én stor mast på 42 m. Herved kan antallet af master begrænses på Skarø.

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende de eksisterende to gittermaster på Skarø.

I forbindelse med forhørrinen til lokalplanforslaget, blev der indsendt et sådan forslag anvendelse af de eksisterende to mindre gittermaster på øen. Men der kom aldrig et svar retur på dette forslag. Og forslaget er heller ikke undersøgt i forbindelse med lokalplanforslaget.

Nedenfor er vist placeringen af de to eksisterende gittermaster på Skarø.



Denne ene mast, med højhastighedsforbindelse, er etableret på Skarø havn. Eneste kunde er Svendborg Havn. Forbindelsen bliver kun anvendt til billetautomaten i havnehuset på Skarø, et kamera og de sejlene turister. På billedet nedenfor ses den nuværende mast med højhastighedsforbindelsen. Kapaciteten på denne forbindelse er slet ikke udnyttet.



*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*

StryNet står bag den anden mast med en højhastighedsforbindelse på Skarø. Den er monteret på en gittermast, som er placeret på naboejendommen (Skarø Brovej 7) til Skarø Havn.

Firmaet leverer i dag bredbånd til 12 husholdninger på Skarø, men kan dække hele øen vha. gittermasten og en hjælpeantenne. De fleste husholdninger abonnerer på en lav båndbredde dvs. 10/10 mbit. Men det er muligt vha. det eksisterende udstyr, at få leveret en båndbredde op til 200/200 Mbit pr. husholdning. Men det har vist sig, at folk ikke er villige til at betale en merpris på 49 kr./mdr. for en større båndbredde. Det kan oplyses, at en 10/10 mbit koster 250 kr./mdr. Og en 20/20 mbit koster 299 kr./mdr. Disse priser er ikke alarmerende, set i lyset af, at det er en anden teknologi som skal anvendes, og kundegrundlaget er noget tyndere end normalt.

Løsningen kan skaleres op til 1 Gbit vha. den nuværende gittermast og hjælpeantenne, hvis behovet viser sig. En hastighed på 1 Gbit forudsætter, at leverandøren opgraderer udstyret på de nuværende master. Men det har vist sig, at behovet ikke er til stede.





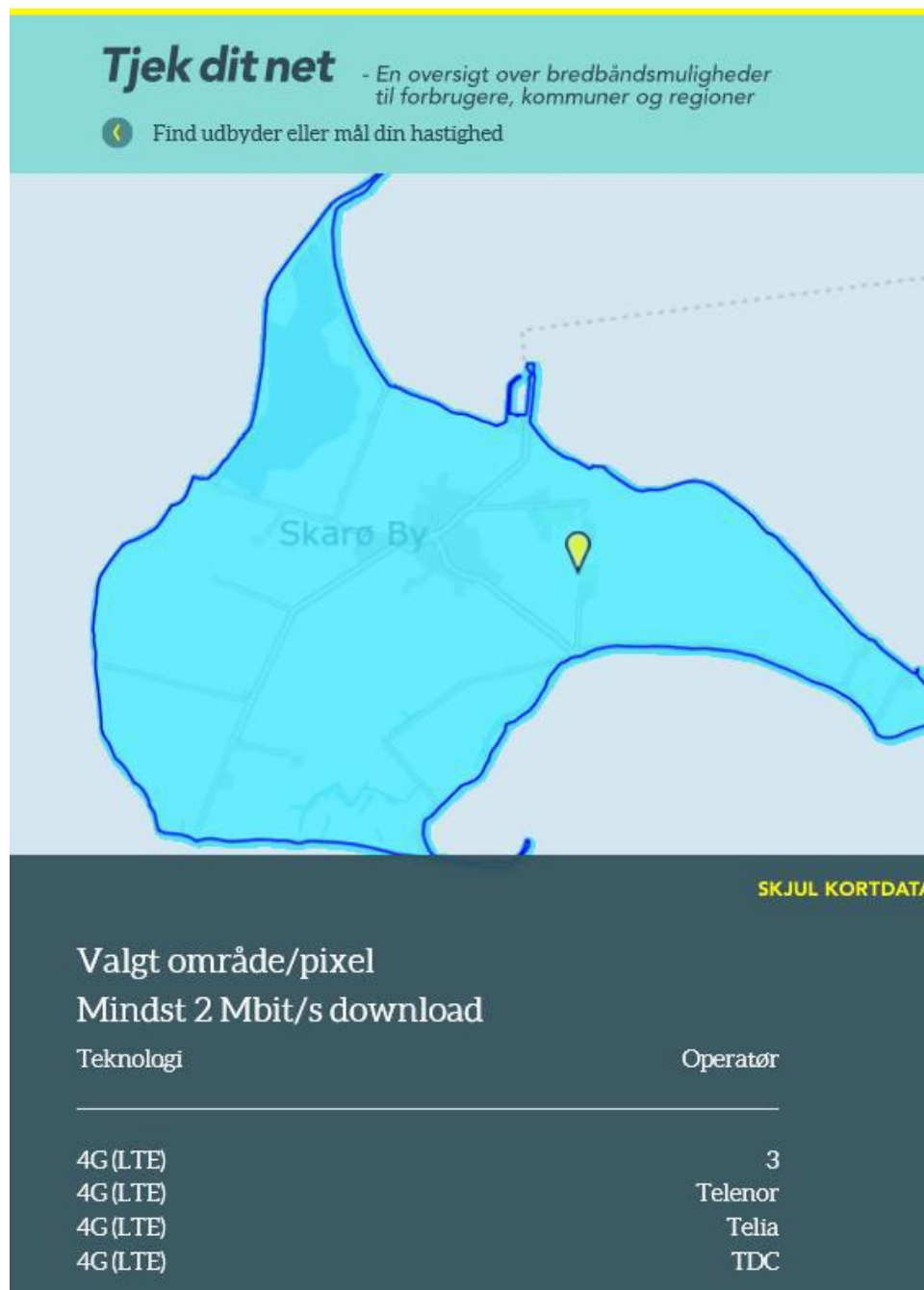
*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*

Det er vanskeligt at forstå, at det er nødvendigt med en 42 m. mast midt i Ø-havet, når der i forvejen findes to mindre master på øen. Og der undersøgt det reelle behov for større båndbredde Skarø med ca. 32 fastboende. Det er også vanskeligt at forstå behovet, når man kan arbejde med sin pc-hjemme-arbejdsplads med en vpn-opkobling til et firmaet på fastlandet, og arbejde med tunge grafiske data, som suser afsted via en eksisterende gittermast på 10 meter. Tidligere sad der en TV-antenne i gittermasten. Men ikke længere. Nu sidder der i stedet udstyr til mobilt højhastighedsnet, således vi også kan streame TV og Netflix via nettet.

Mobiltelefonerne er også en livsnerve. Både i forhold til (hjemme)arbejde, og i forhold til privat og virksomhedsbrug. Lønssystem, varebestilling, og økonomisystem er alle online-systemer. Og virksomhedens betalingssystemet er alene baseret på mobilbredbånd (Mobile Pay Business). Det kører stabilt, efter skift af teleoperatør. Gammeldags dankortterminal er for længe siden droppet.

Hvem er det egentlig, som efterspørger en 42 m. høj mast ? Den er helt overflødig. Der er jo mulighed for at henvise til andre løsninger, som er langt mere skånsomme for Øhavet, og som friholder kystlandskabet for flere master. Den nuværende leverandør(StryNet) kan levere en båndbredde på 200 mbit, men de nuværende abonnenter har kun efterspurgt en båndbredde på 10 mbit.

Illustrationen nedenfor viser, at hele Skarø er dækket med 4G, endda af fire forskellige operatører.



### 1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering

.Af kommuneplanens retningslinjerne fremgår bla. "Mastens visuelle påvirkning af omgivelserne skal så vidt muligt begrænses'. Højden er ikke søgt afpasset med den eksisterende bygning (maskinhal) og de omkringstående træer i nærheden. Og bunden af masten er ikke søgt dækket

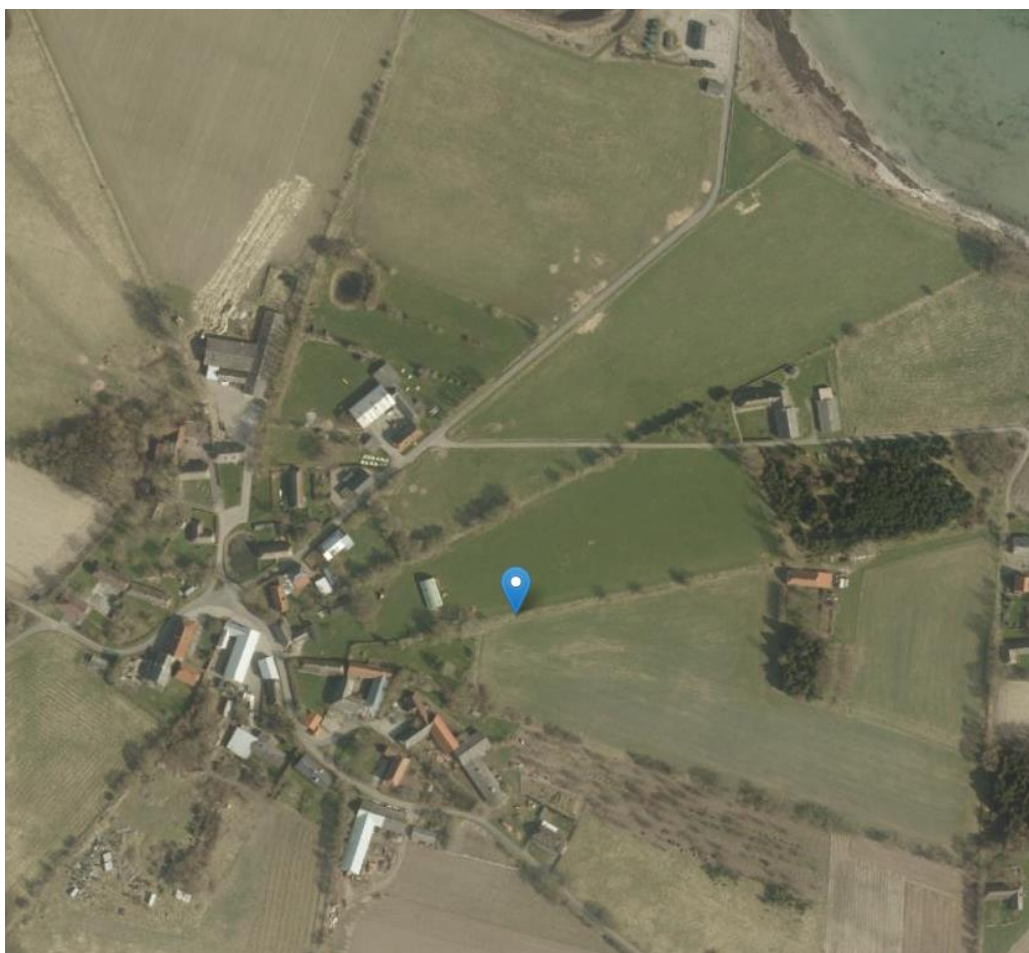
Når nye master placeres i det åbne land, er der krav om jf. Planloven, at ansøger skal godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering.

Ved den planlagte placering er de landskabelige interesser ikke tilgodeset, selvom det er muligt at imødekomme med en anden placering og en lavere højde. Der er kun taget hensyn til en optimal radiodækning. En sådan afvejning er ikke i overensstemmelse med planlovens bestemmelser.

Det er ikke godtgjort, at kommunen har afsøgt mulighederne for at skjule mastens bund, samt indpasse/afstemme mastehøjden med omgivelserne.

Det er ikke godtgjort i lokalplanforslaget, at der kan opnås en bedre placering, som begrænser den landskabelige effekt med en tilnærmelsesvis samme radiodækning.

Som det fremgår på kortet nedenfor, er mastens placering meget synlig på en bar mark. Der er intet, som skjuler bunden af masten. Ingen træer, buske, bygninger eller bakker. Øen er helt flad, med sit højeste naturlige punkt på kun 9 m.



*Kort der viser mastens planlagte placering på Skarø. Meget synlig på en bar mark, uden dækning i bunden af masten.*



Nedenfor er vist den visuelle påvirkning af landskabet ved den meget synlige placering af masten uden indpasning i omgivelserne. Mastens bund (de nederste 7 m.) kan ses fra gadeplan, fra mange beboelser, fra havneområdet og fra den mest befærdede vej til/fra havneområdet (Skarø Brovej).



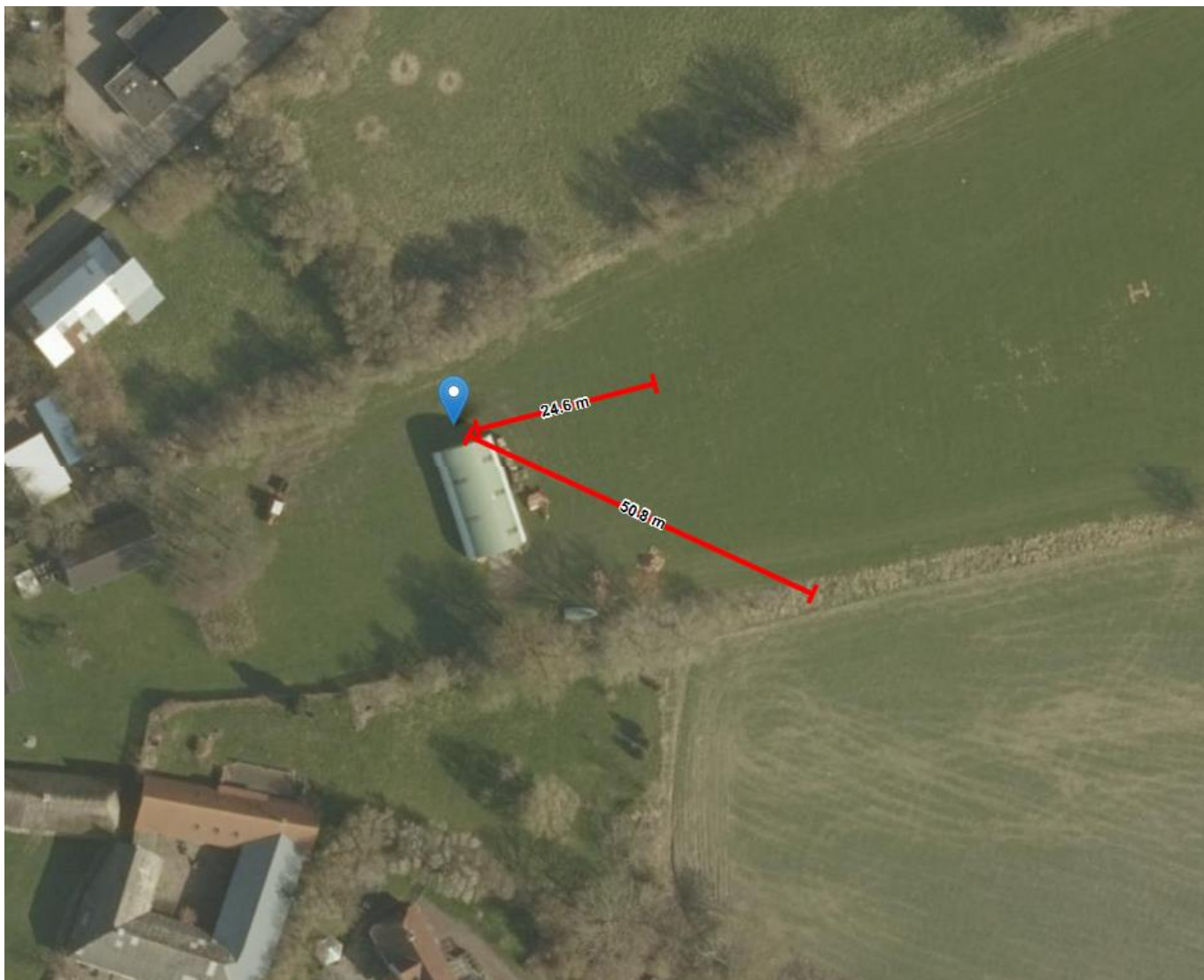
*Visualisering af masten. Den er meget synlig.*



*Mastens synlighed (bunden). Den synlige bund af masten (nederste 7 m) kan ses fra mange beboelser, fra veje og hele havneområdet, og endda fra havsiden.*

### 1.3.1. Ændringsforslag. Flyt masteplacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan

Nedenfor er vist et ændringsforslag, hvor mastens placering er flyttet ca. 50 m. Mastens bund bliver skjult bag en eksisterende maskinhal og bag eksisterende høje træer. Flytningen sker indenfor samme ejendom. Radiosignalet skal kun række 25 m længere. Det betyder at radiodækningen vil blive tilnærmelsesvis den samme, ved en flytning på så kort afstand. Udbredelsen af radiosignaler følger ikke en fast grænse, men er flydende/diffus grænse.

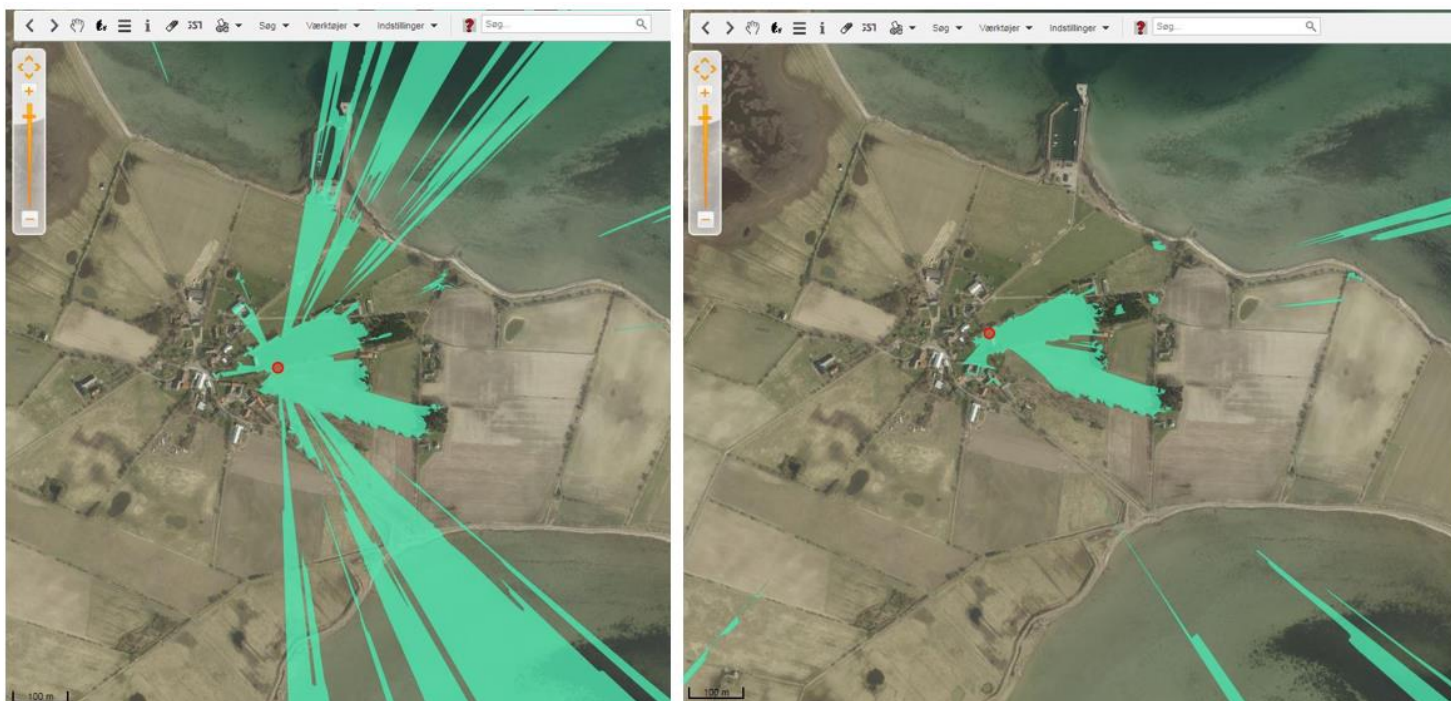


*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*

Effekten på omgivelserne er markant ved ændringsforslaget. Den ringe flytning, har stor effekt for mastens synlighed i omgivelserne. Bunden af masten (de nederste 7 meter) bliver langt mindre synlig fra omgivelserne, hvilket kan ses af synlighedskortene nedenfor.



Kortet til venstre viser synlighed af mastens bund i gadeplan ved den planlagte placering. Kortet til højre viser synligheden af mastens bund i gadeplan ved ændringsforslaget. Effekten er til at få øje på.



*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, ved en flytning på 50 m. om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*

Nedenfor en visualisering af den planlagte mast, men flyttet 50 m. om bag eksisterende høje træer.



#### 1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten

Der er i lokalplanforslaget ikke redegjort for eventuelle støjgener, skyggepåvirkninger, samt lysgener fra toppen af masten.

## 2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Det er mærkeligt at boligerne på Skarø i fremtiden skal forskelsbehandles, alt efter om det er eksisterende gamle boliger eller nye boliger. Det kan risikere at binde husejerne af de nye boliger urimelig hårdt i fremtiden, at boligen ikke kan skifte status. Boligerne kan blive svært omsættelige, uden mulighed for ændring i status, ligesom de øvrige beboelser kan på Skarø.

### 2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Derfor bør formuleringen i §3, 3.2.2 ændres til; "Området må kun anvendes til boligformål". Kommunalbestyrelsen har jo under alle omstændigheder mulighed for at tage stilling til boligens status i fremtiden.

Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø

Kristian Loftlund, Skarø Brovej 7, 5700 Svendborg. Fastboende

Mail: [Kristian@loftlund.dk](mailto:Kristian@loftlund.dk)



Foto. Visualisering af den planlagte gittermast på 42 m på Skarø

## Indholdsfortegnelse

Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø.....	0
1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø.....	2
1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen .....	3
1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden.....	4
1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m.....	7
1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere .....	9
1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master. ....	9
1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering.....	14
1.3.1. Ændringsforslag. Flyt mastepacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan .....	15
1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten.....	18
2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	18
2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget.....	18

## 1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø

Indsigelse. En 42 m. høj gitter mast på en helt flad Ø midt i Øhavet vil skæmme kystlandskabet betydeligt indenfor kystnærhedszonen.

Den planlagte placering, samt den store højde (42 m) af gittermasten vil skæmme landskabeligt betydeligt, - især kystlandskabet. Indenfor kystnærhedszonen skal der søges en placering hvor der 'tages særlige landskabelige hensyn' jf. retningslinjer i kommuneplanen samt Planlovens bestemmelser. Disse hensyn er fraveget.

Med en højde på hele 42 m. og med en placering på en bar mark uden dækning/indpasning mellem eksisterende træer eller bygninger, på en helt flad Ø med max. 9 m i terræn, bliver masten meget synlig. Både fra gadeplan, fra kystsiden og i hele kystlandskabet. Der er *ikke* taget disse 'særlige hensyn' i forbindelse med den valgte placering. Der er ingen høje bygninger el. høje konstruktioner på hele øen. En 42 m. høj gittermast vil derfor virke meget skæmmende i hele Øhavet. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m. høj.,

Der er tre væsentlige indsigelser vedr. den 42 m. høje gittermast;

1. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende eksisterende master** i området, således antallet af master begrænses mest muligt i kystnærhedszonen,
2. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, hvorfor en ny gittermast skal være 42 m. høj**. Der findes ingen andre tilsvarende anlæg el. konstruktioner med tilsvarende højde på Skarø. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m høj. Landskabet kan heller ikke dække/afdæmpe gittermasten. Terrænet er helt fladt i Øhavet. Skarø er kun 9 meter på sit højest naturlig punkt. Der er ikke forsøgt at minimere de landskabelige effekter, ved at undersøge muligheden for en lavere mastehøjde.

Er der andre teleoperatører, som har bedt om opsætning teleudstyr i masten, som kan begrunde en 42 m høj mast ?

3. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at den visuelle påvirkning af omgivelser er søgt begrænset mest muligt**. Den 42 m. høje gittermast er forslået placeret på en bar mark, uden dækning fra eksisterende træer og bygninger. Med den foreslåede placering, vil masten blive meget synlig fra gadeplan. Kommunen mangler at afsøge bedre muligheder på øen.

Af Kommuneplanen fremgår at, "Retningslinjerne skal tjene til at minimere de landskabelige effekter af nye antenneanlæg ved at opstille kriterier for, hvor store antenneanlæg må være i forhold til eksisterende bygninger og anlæg og ved fritstående anlæg". Kommuneplanens retningslinjerne er desværre ikke blevet fulgt, ved den foreslåede mastehøjde og placering af gittermasten.

Der er heller ingen undersøgelser/beregninger af mastens synlighed i landskabet, og dermed heller ikke godtgjort, hvilken effekt en 42 m. høj gittermast vil få på kystlandskabet. En mastehøjde på 42 m er en voldsom højde i et kystlandskab som er helt fladt.

I de efterfølgende afsnit er tre væsentligste indsigelser uddybet med kommentarer og ændringsforslag.



## 1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen

"Af hensyn til landskabet og naturen skal antallet af master i det åbne land begrænses'. Det fremgår af Kommuneplanens retningslinjer".

Af kommuneplanen fremgår også, "Master og antenner skal placeres hensigtsmæssigt i forhold til dækningsbehovet og således at antallet af nødvendige master bliver begrænset mest muligt".

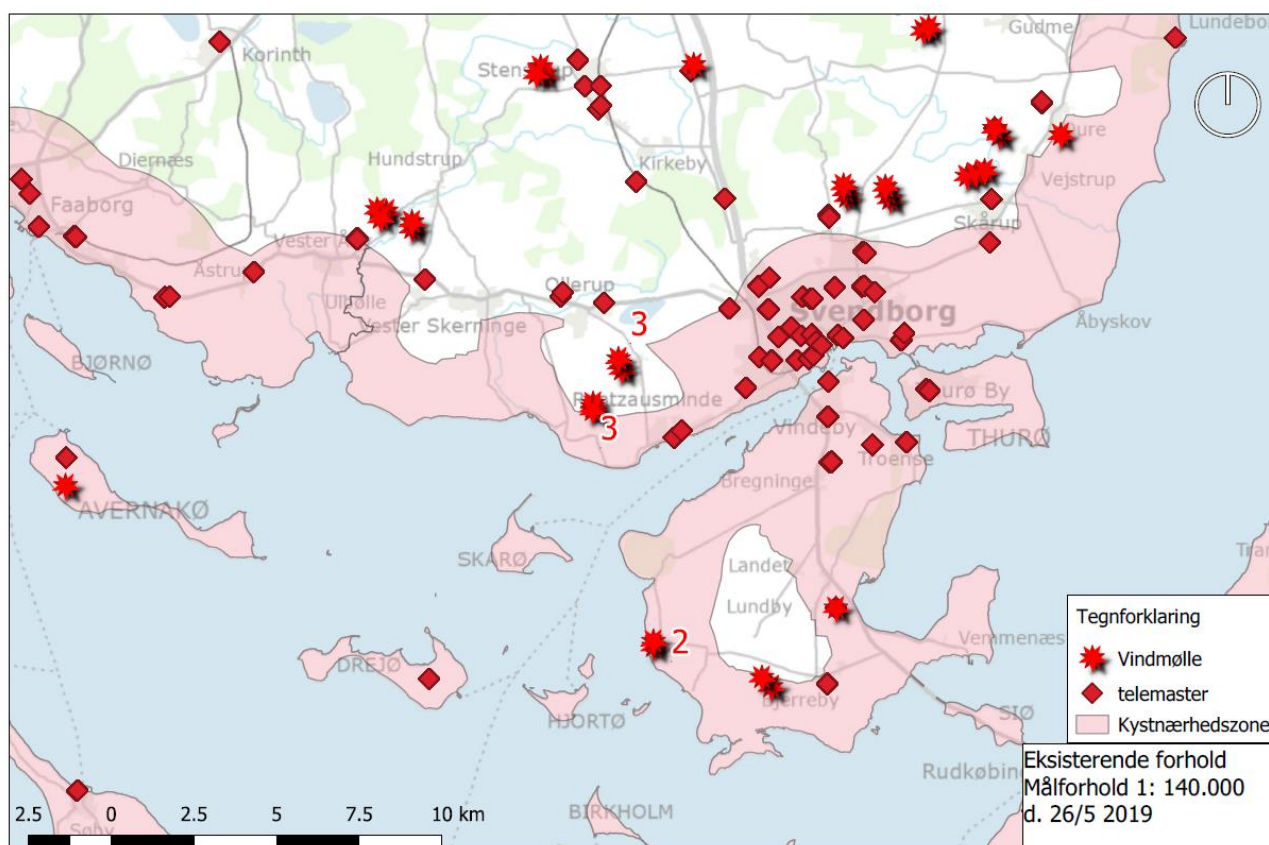
Men i lokalplanen er der ikke redegjort for brug af eksisterende master i området. Der eksisterer bla. tre vindmøllemaster nord for Lehnkov, samt to ny kystnære vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest). Og der står også en eksisterende TDC mast på Drejød.

Det er meningen med planlovens bestemmelser, at kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængig af nærhed til kysten. Hovedsigtet er, at de åbne kyster fortsat kan udgøre en væsentlig naturværdi og landskabelig værdi.

Der er ikke i lokalplanen redegjort for brug af de eksisterende master i nærområdet, og om disse kan anvendes, således man undgår at belaste kystlandskabet med endnu flere master.

Der er heller ikke redegjort for det reelle behov for bredbåndsdækning. Der findes i forvejen højhastighedsforbindelser på øerne via trådløst internet, som en lokal internetleverandør (StryNet) har levereret siden 2002. Og TDC har i forvejen en højhastighedsforbindelse på havnen på Skarø.

Nedenfor er vist et oversigtskort, som indeholder en oversigt over eksisterende master og vindmøller i området. Kystnærhedszonen er også vist. Der findes i alt fem meget høje vindmøller tæt på Skarø. Desuden findes en TDC mast på Drejød.



Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnsskov.

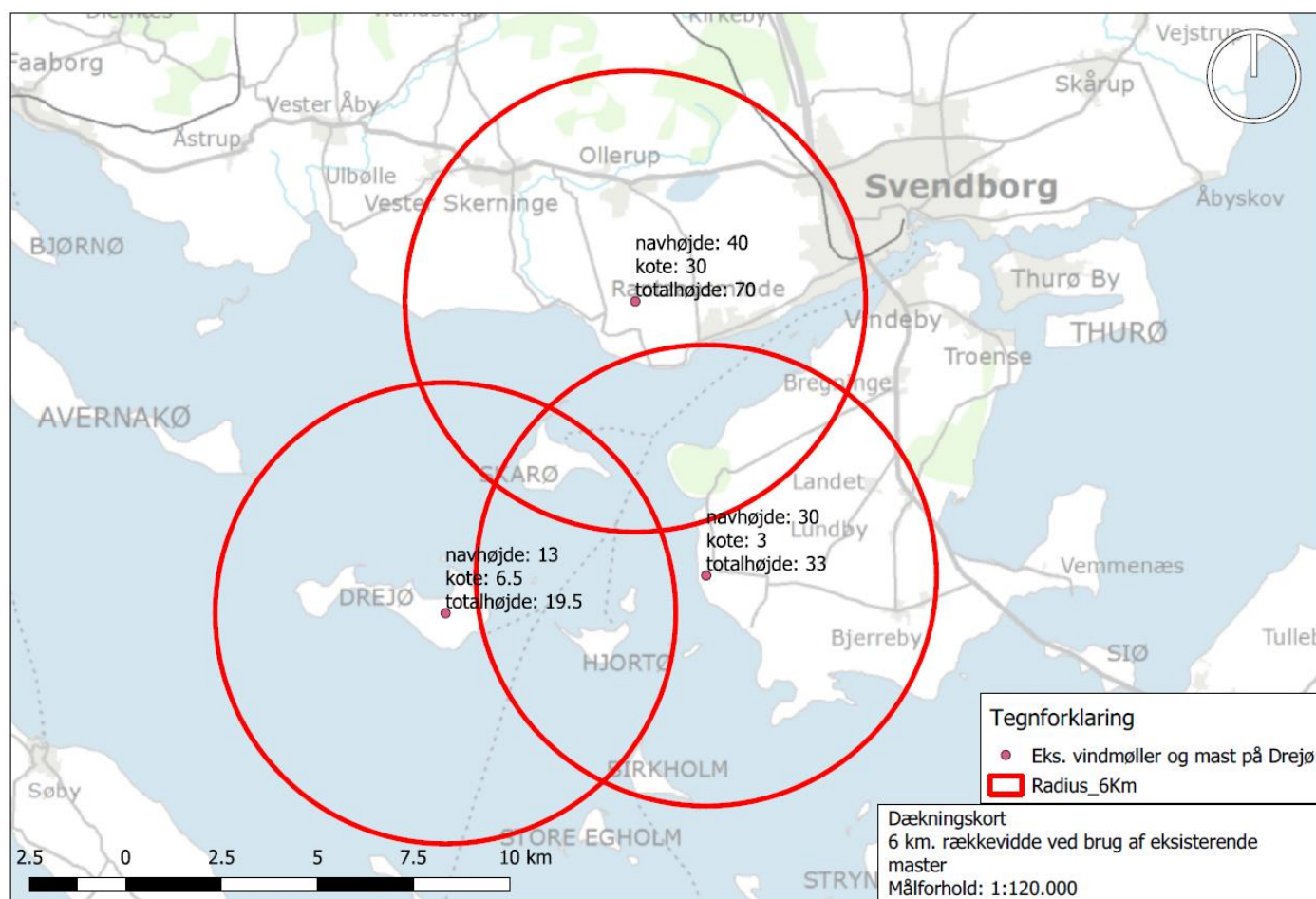
### 1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden

De to vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest) er beliggende kystnært, ca. 250 m. fra kysten. De er meget høje, med en navhøjde på 30 m og beliggende i terrænkote ca. 3 m. Totalhøjden er derfor 33 m. Vindmøllerne kan ses overalt, dvs. ingen hindringer for udsendelse af radiosignaler fra disse vindmøller.

Desuden findes der tre høje vindmøller 1,5 km fra kysten ved Lehnsskov. De er endnu højere med en navhøjde på 40 m. Og de står højt i terrænet med kote 30, dvs. de har en totalhøjde på 70 m. De står også med frit udsyn ud over hele Øhavet uden hindringer for radiosignaler.

På Drejø findes der i forvejen en TDC mast på ca. 13 m, som står i terrænkote 6,5 m. Dvs. med en totalhøjde på ca. 20 m. Denne mast har god mulighed for at dække både Hjortø, og Skarø fra Syd.

På kortet nedenfor er vist hvordan det er muligt at dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnsskov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet, ved at benytte de eksisterende tre master, som findes i Kystnærhedszonen. Herved kan man friholde kystnærhedszonen for flere master. Og teleoperatørerne undgår udgifter til opførelse af master, samt fremførelse af internet, strøm og køreveje. Det findes i forvejen ved vindmøllerne, og masten på Drejø.



*Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejød, Hjortød, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlede og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.*

Det er muligt at opsætte teleudstyr i eksisterende vindmøller. På billedet nedenfor er der vist et foto af en vindmølle, som står på Tåsinge. Den har teleudstyr installeret i masten.

Det er en stor gevinst for det sårbare kystlandskab, når eksisterende master kan anvendes til flere formål, og derved undgår etablering af flere grimme gittermaster i kystnærhedszonen.



*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*

## 1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m.

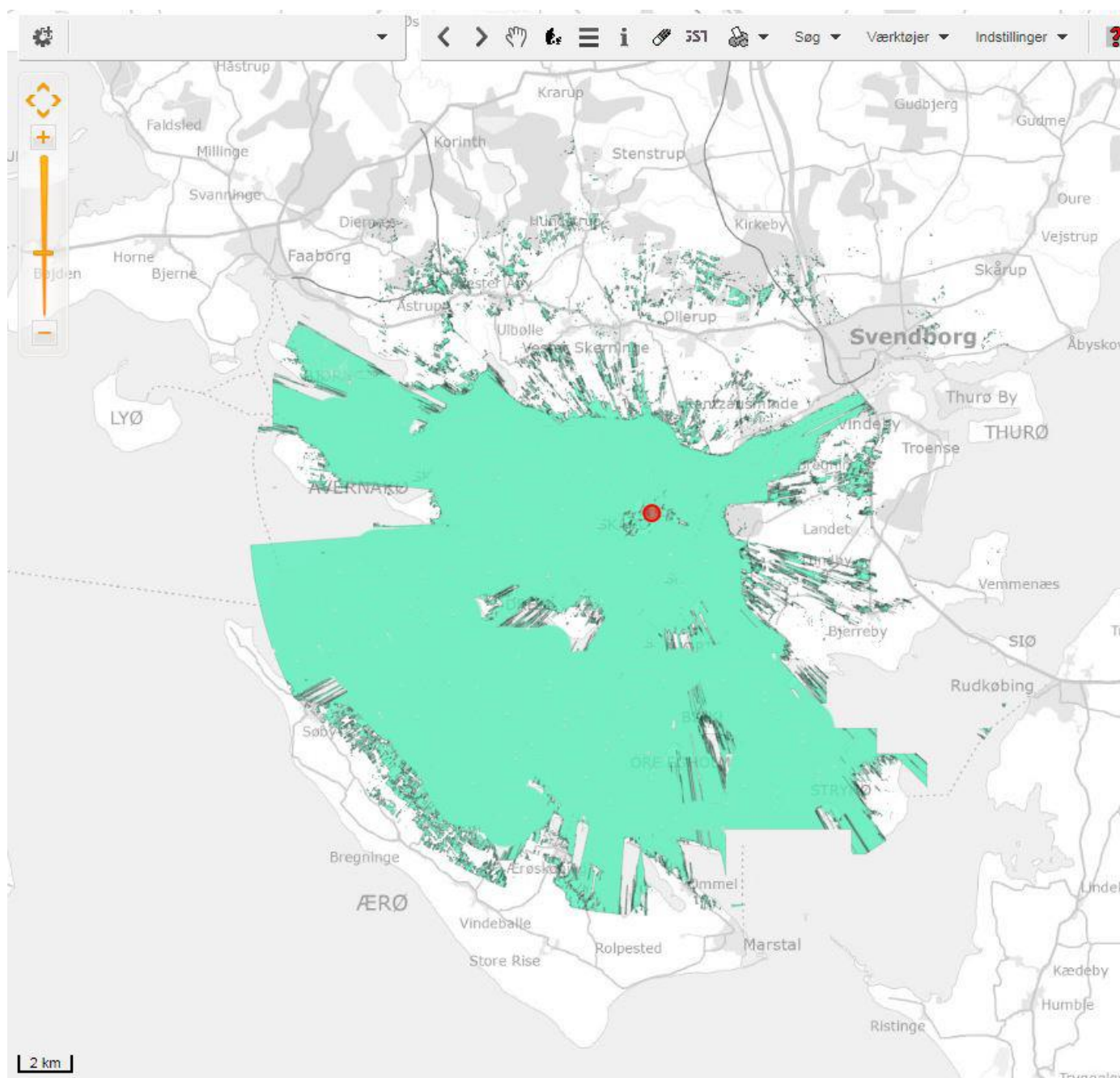
Masten er med sin højde og form ikke passet ind i omgivelserne på Skarø. Den vil skæmme omgivelserne og landskabet og øen markant. Øen er helt flad, og der er ingen høje bygninger, skov el. andre høje konstruktioner på øen. Det er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer vedr. antenner. Og ikke i overensstemmelse med Planlovens bestemmelser, når der opsættes nye master i kystnærhedszonen og i det åbne land

Nedenfor er vist på kort, den landskabelige effekt i Øhavet ved den planlagte placering af en 42 m høj gittermast på Skarø. Kortet viser hvorfra den 42 m. høje mast er synlig fra gadeplan (1,7 m.) i en radius på 20 km fra mastens placering på Skarø. Masten er en synlig i stor set hele Øhavet, fordi området og landskabet er så fladt.

Beregningen er udført vha. den landsdækkende højdemodel, som indeholder højdedata på terræn, bygninger, træer, skov og anden topografi. En 42 m. høj gittermast er synlig i stort set hele Øhavet indenfor kystnærhedszonen.

Der er i lokalplanen ikke gjort rede for, at minimere den landskabelige effekt. Og heller ikke søgt at begrænse effekten ved at undersøge en lavere mastehøjde. Nedenfor er der vist en beregning af den landskabelige effekt ved den foreslåede mastehøjde (42 m) og den foreslåede placering. Masten bliver synlig hele Øhavet.





Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)

### 1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, hvorfor masten skal være 42 m, ej heller om det er muligt at reducere højden, for at begrænse den landskabelige påvirkning.

Det er muligt at reducere mastehøjden. Der er ingen høje bygninger, træer, skov eller højdeforskelle, som kan blokere radiosignalerne i det flade landskab. Ved en mastehøjde på 30 m. kan radiosignalerne dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det fynske Øhav, færgetrafikken, sejlerne og turisterne.

Den nuværende leverandør af trådløst internet på øerne, anvender en max. mastehøjde på 12 m, og det er muligt for denne leverandør at dække Øhavet med højhastighedsforbindelser.

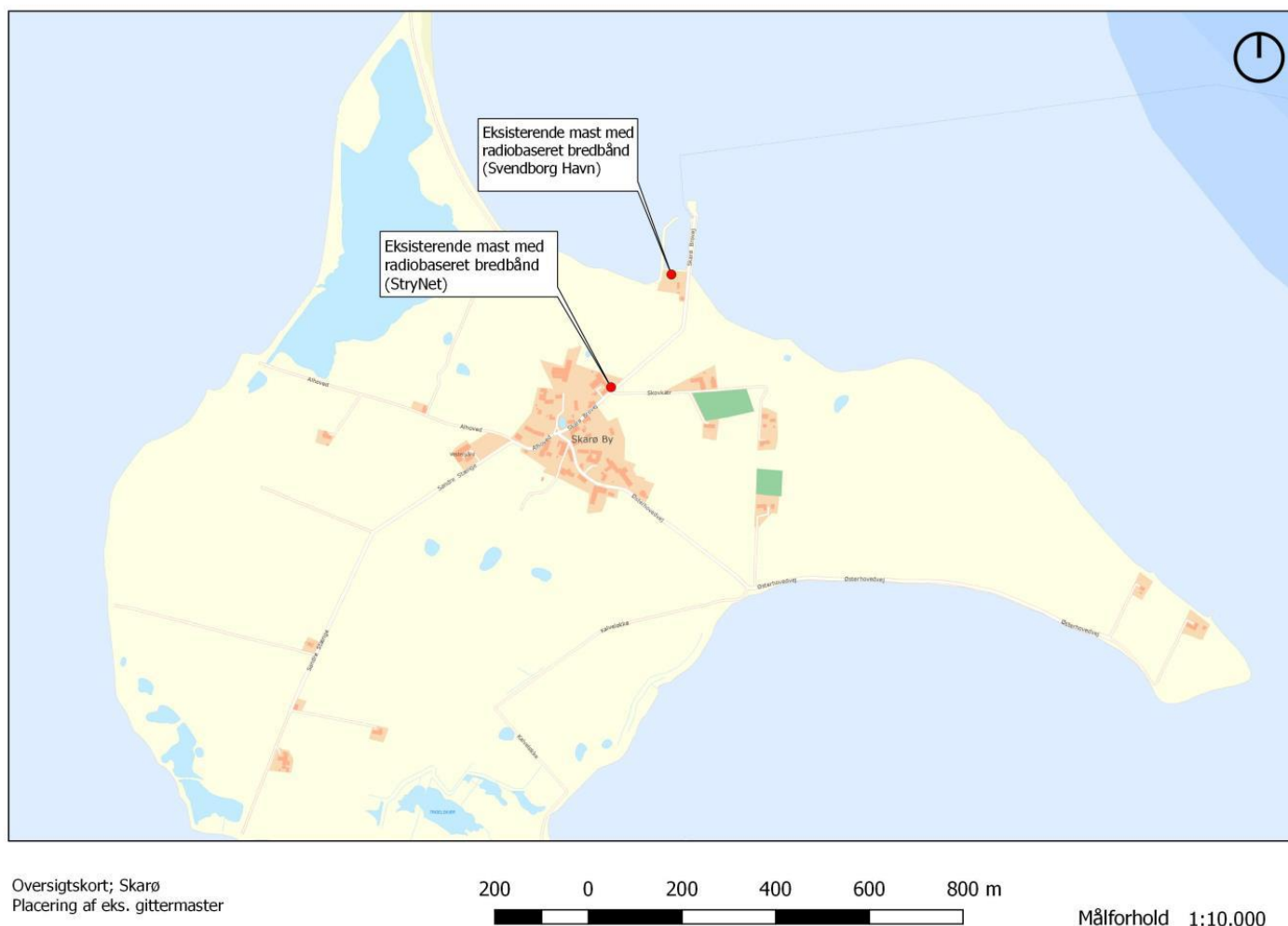
### 1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master.

Der er i lokalplanen ikke redegjort for, at der i forvejen findes eksisterende mindre gittermaster på Skarø, som kan anvendes, i stedet for etablering af én stor mast på 42 m. Herved kan antallet af master begrænses på Skarø.

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende de eksisterende to gittermaster på Skarø.

I forbindelse med forhørrinen til lokalplanforslaget, blev der indsendt et sådan forslag anvendelse af de eksisterende to mindre gittermaster på øen. Men der kom aldrig et svar retur på dette forslag. Og forslaget er heller ikke undersøgt i forbindelse med lokalplanforslaget.

Nedenfor er vist placeringen af de to eksisterende gittermaster på Skarø.



Denne ene mast, med højhastighedsforbindelse, er etableret på Skarø havn. Eneste kunde er Svendborg Havn. Forbindelsen bliver kun anvendt til billetautomaten i havnehuset på Skarø, et kamera og de sejlende turister. På billedet nedenfor ses den nuværende mast med højhastighedsforbindelsen. Kapaciteten på denne forbindelse er slet ikke udnyttet.



*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*

StryNet står bag den anden mast med en højhastighedsforbindelse på Skarø. Den er monteret på en gittermast, som er placeret på naboejendommen (Skarø Brovej 7) til Skarø Havn.

Firmaet leverer i dag bredbånd til 12 husholdninger på Skarø, men kan dække hele øen vha. gittermasten og en hjælpeantenne. De fleste husholdninger abonnerer på en lav båndbredde dvs. 10/10 mbit. Men det er muligt vha. det eksisterende udstyr, at få leveret en båndbredde op til 200/200 Mbit pr. husholdning. Men det har vist sig, at folk ikke er villige til at betale en merpris på 49 kr./mdr. for en større båndbredde. Det kan oplyses, at en 10/10 mbit koster 250 kr./mdr. Og en 20/20 mbit koster 299 kr./mdr. Disse priser er ikke alarmerende, set i lyset af, at det er en anden teknologi som skal anvendes, og kundegrundlaget er noget tyndere end normalt.

Løsningen kan skaleres op til 1 Gbit vha. den nuværende gittermast og hjælpeantenne, hvis behovet viser sig. En hastighed på 1 Gbit forudsætter, at leverandøren opgraderer udstyret på de nuværende master. Men det har vist sig, at behovet ikke er til stede.





*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*

Det er vanskeligt at forstå, at det er nødvendigt med en 42 m. mast midt i Ø-havet, når der i forvejen findes to mindre master på øen. Og der undersøgt det reelle behov for større båndbredde Skarø med ca. 32 fastboende. Det er også vanskeligt at forstå behovet, når man kan arbejde med sin pc-hjemme-arbejdsplads med en vpn-opkobling til et firmaet på fastlandet, og arbejde med tunge grafiske data, som suser afsted via en eksisterende gittermast på 10 meter. Tidligere sad der en TV-antenne i gittermasten. Men ikke længere. Nu sidder der i stedet udstyr til mobilt højhastighedsnet, således vi også kan streame TV og Netflix via nettet.

Mobiltelefonerne er også en livsnerve. Både i forhold til (hjemme)arbejde, og i forhold til privat og virksomhedsbrug. Lønssystem, varebestilling, og økonomisystem er alle online-systemer. Og virksomhedens betalingssystemet er alene baseret på mobilbredbånd (Mobile Pay Business). Det kører stabilt, efter skift af teleoperatør. Gammeldags dankortterminal er for længe siden droppet.

Hvem er det egentlig, som efterspørger en 42 m. høj mast ? Den er helt overflødig. Der er jo mulighed for at henvise til andre løsninger, som er langt mere skånsomme for Øhavet, og som friholder kystlandskabet for flere master. Den nuværende leverandør(StryNet) kan levere en båndbredde på 200 mbit, men de nuværende abonnenter har kun efterspurgt en båndbredde på 10 mbit.



Illustrationen nedenfor viser, at hele Skarø er dækket med 4G, endda af fire forskellige operatører.



### 1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering

.Af kommuneplanens retningslinjerne fremgår bla. "Mastens visuelle påvirkning af omgivelserne skal så vidt muligt begrænses'. Højden er ikke søgt afpasset med den eksisterende bygning (maskinhal) og de omkringstående træer i nærheden. Og bunden af masten er ikke søgt dækket

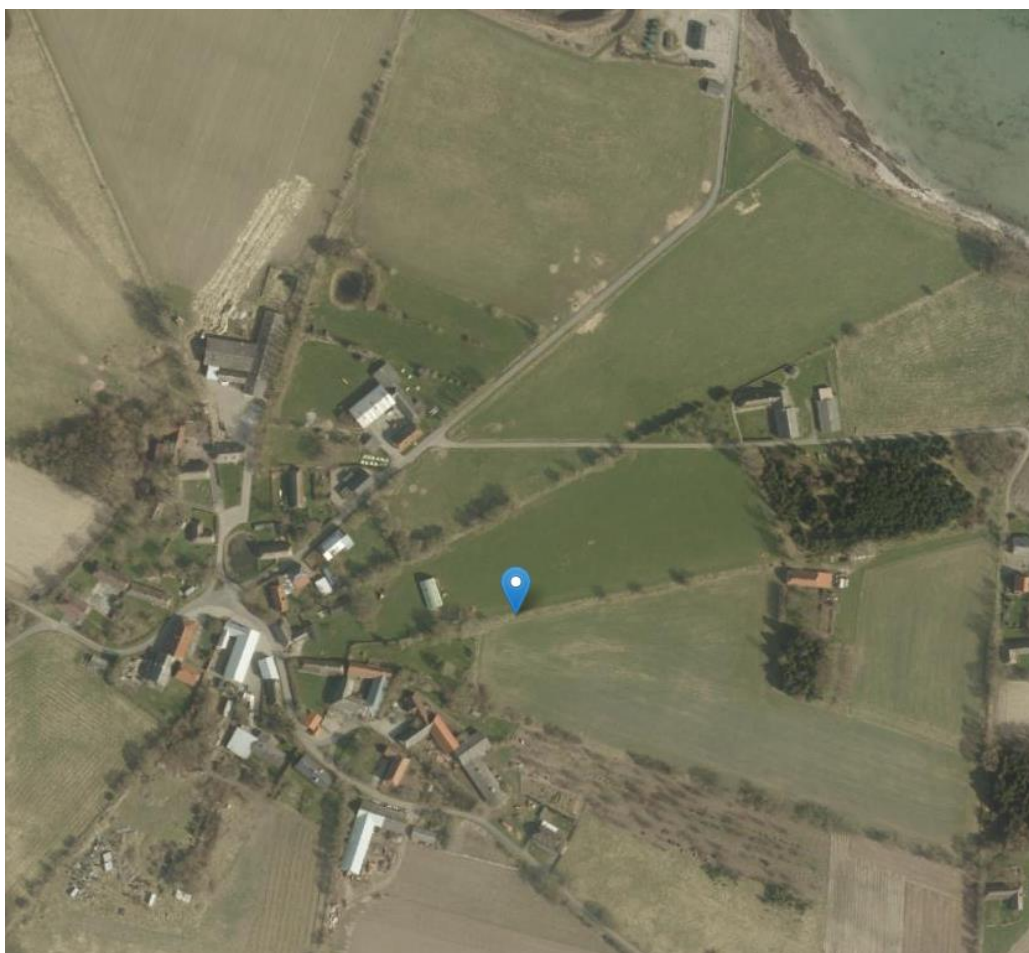
Når nye master placeres i det åbne land, er der krav om jf. Planloven, at ansøger skal godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering.

Ved den planlagte placering er de landskabelige interesser ikke tilgodeset, selvom det er muligt at imødekomme med en anden placering og en lavere højde. Der er kun taget hensyn til en optimal radiodækning. En sådan afvejning er ikke i overensstemmelse med planlovens bestemmelser.

Det er ikke godtgjort, at kommunen har afsøgt mulighederne for at skjule mastens bund, samt indpasse/afstemme mastehøjden med omgivelserne.

Det er ikke godtgjort i lokalplanforslaget, at der kan opnås en bedre placering, som begrænser den landskabelige effekt med en tilnærmelsesvis samme radiodækning.

Som det fremgår på kortet nedenfor, er mastens placering meget synlig på en bar mark. Der er intet, som skjuler bunden af masten. Ingen træer, buske, bygninger eller bakker. Øen er helt flad, med sit højeste naturlige punkt på kun 9 m.



*Kort der viser mastens planlagte placering på Skarø. Meget synlig på en bar mark, uden dækning i bunden af masten.*

Nedenfor er vist den visuelle påvirkning af landskabet ved den meget synlige placering af masten uden indpasning i omgivelserne. Mastens bund (de nederste 7 m.) kan ses fra gadeplan, fra mange beboelser, fra havneområdet og fra den mest befærdede vej til/fra havneområdet (Skarø Brovej).



*Visualisering af masten. Den er meget synlig.*

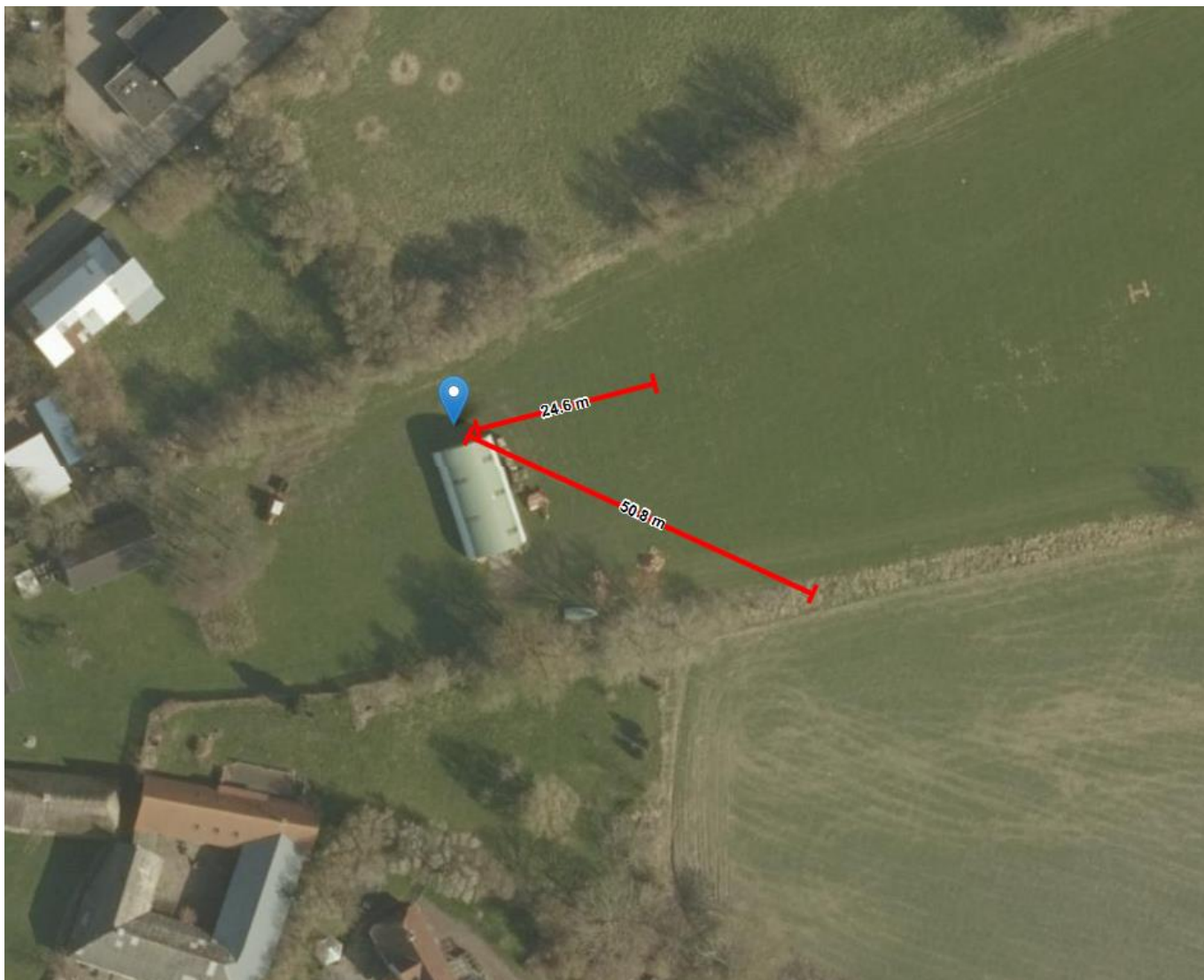


*Mastens synlighed (bunden). Den synlige bund af masten (nederste 7 m) kan ses fra mange beboelser, fra veje og hele havneområdet, og endda fra havsiden.*

### 1.3.1. Ændringsforslag. Flyt masteplacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan

Nedenfor er vist et ændringsforslag, hvor mastens placering er flyttet ca. 50 m. Mastens bund bliver skjult bag en eksisterende maskinhal og bag eksisterende høje træer. Flytningen sker indenfor samme ejendom. Radiosignalet skal kun række 25 m længere. Det betyder at radiodækningen vil blive tilnærmelsesvis den samme, ved en flytning på så kort afstand. Udbredelsen af radiosignaler følger ikke en fast grænse, men er flydende/diffus grænse.

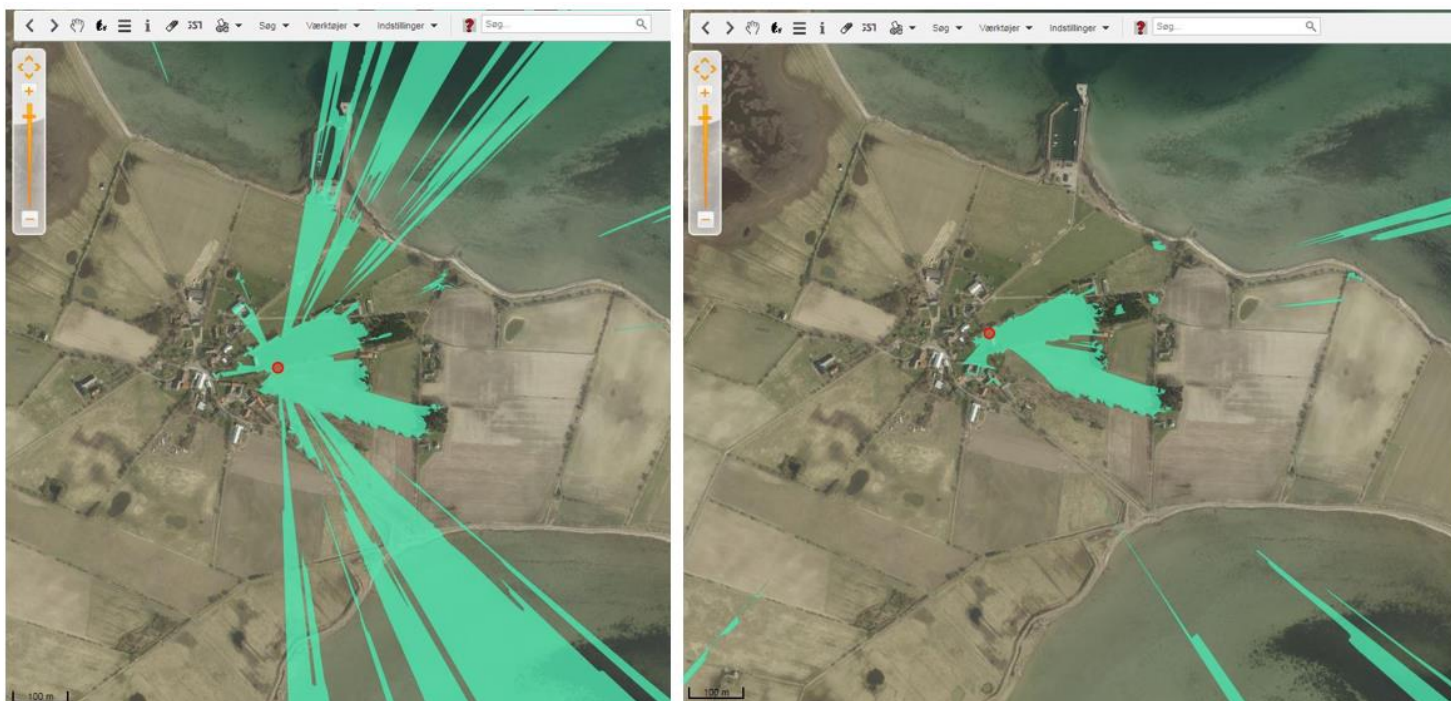




*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*

Effekten på omgivelserne er markant ved ændringsforslaget. Den ringe flytning, har stor effekt for mastens synlighed i omgivelserne. Bunden af masten (de nederste 7 meter) bliver langt mindre synlig fra omgivelserne, hvilket kan ses af synlighedskortene nedenfor.

Kortet til venstre viser synlighed af mastens bund i gadeplan ved den planlagte placering. Kortet til højre viser synligheden af mastens bund i gadeplan ved ændringsforslaget. Effekten er til at få øje på.



*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, ved en flytning på 50 m. om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*

Nedenfor en visualisering af den planlagte mast, men flyttet 50 m. om bag eksisterende høje træer.





#### 1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten

Der er i lokalplanforslaget ikke redegjort for eventuelle støjgener, skyggepåvirkninger, samt lysgener fra toppen af masten.

## 2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Det er mærkeligt at boligerne på Skarø i fremtiden skal forskelsbehandles, alt efter om det er eksisterende gamle boliger eller nye boliger. Det kan risikere at binde husejerne af de nye boliger urimelig hårdt i fremtiden, at boligen ikke kan skifte status. Boligerne kan blive svært omsættelige, uden mulighed for ændring i status, ligesom de øvrige beboelser kan på Skarø.

### 2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Derfor bør formuleringen i §3, 3.2.2 ændres til; "Området må kun anvendes til boligformål". Kommunalbestyrelsen har jo under alle omstændigheder mulighed for at tage stilling til boligens status i fremtiden.

**From:** Bjarne Madsen  
**Sent:** Tue, 28 May 2019 20:37:27 +0200  
**To:** Zacharias Baden  
**Subject:** Lokalplan Skarø

Hej

Kan se Kristian Loftlund har lagt sit høringssvar på "Stop den visuelle forurening af det Sydfynske øhav", så langt så godt.

Kan læse han foreslår en flytning af masten til bag hallen. Da jeg i tidernes morgen gav tilsagn om at masten kunne stå på min jord var det under forudsætning af den skitserer placering. Håber ikke jeg kan blive "tvunget" til at acceptere en anden placering, den af Kristian skitserede placering vil være "gift" for mine mulighed for at tilbygge de yderligere 6 meter til hallen som jeg har byggetilladelse til, samt mulighed for gennemkørsel mellem hegn/hal

Mener problemet kan klares med beplantning på den oprindelige placering.

Bedste hilsner

Bjarne Madsen

Sendt fra min iPad ??et sted i Danmark

**From:** Aase Linn Sørensen  
**Sent:** Tue, 28 May 2019 22:33:36 +0200  
**To:** Zacharias Baden  
**Subject:** indsigelse lokalplan 633 Skarø

Hej til hvem der måtte læse denne indsigelse.

Indsigelse mod antenne masten.

Jeg har svært ved at forstå hvorfor at Skarø ( min føde ø) skal visuelt forurenes med en 42 m høj mast lige uden for vores ejendom, når det nu ikke er nødvendigt.

Mange har argumenteret for at man kan benytte eksisterende master, evt. ved at forhøje dem lidt. Det blev nævnt på det første møde; men ingen svar.

Det har vist sig efterfølgende, at der med stor sandsynlighed kommer fiber over sammen med søkabel for strøm i år 2019, så hvorfor så dette 42 m høje skrummel. Det ødelægger fuldstændig landskabet på vores ø. Hvis ikke Bjørnø lå i vejen vil man kunne se masten fra Fåborg. Til gengæld vil man fra Svendborg kunne se masten der er højere end Svendborgsundbroen!

Som politikere burde man krumme tæer. At ville markedsføre det Sydfynske øhav, som en turistattraktion, en Geopark, hvor man fra Svanninge Bakker og fra Egebjerg Mølle klart ville kunne lokalisere Skarø, den flade ø med masten!

Den enkelte lodsejer kan bare investere i en ordentlig modtager til mobilt bredbånd. Det skal jo til alligevel, hvis masten kommer. ( man kan måske nøjes med en billig udgave i 1. omgang) Næsten alle telefoner i dag, kan klare opkald og modtagelse via Wi-Fi.

Hvis det endelig er for alle mulige andre at man vil bygge masten, kan man benytte sig af den teknik som er implementeret med at placere antenner på mølletårne. Det vil alt andet lige være billigere end at skamferr Skarø med en gittermast.

Med hilsen  
Aase Linn Sørensen  
Skovkær1 Skarø

**From:** Mai-Britt Jensen  
**Sent:** Tue, 28 May 2019 23:53:23 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Cc:** Thorbjørn Madsen  
**Subject:** Indsigelse til forslag til lokalplan 633 for Skarø

## Indsigelse til forslag til lokalplan 633 for Skarø

Svendborg Kommune offentliggjorde d. 29. Marts forslag til lokalplan for Skarø. Lokalplanforslaget er i offentlig høring frem til d. 29. Maj. Forud for offentliggørelsen af forslaget fremsendte vi bemærkninger til indholdet i et kommende forslag til lokalplan. Svendborg Kommune afholdte borgermøde på Skarø, hvor vi også deltog.

Vi er glade for, at kommunen har imødekommet vores ønske om en tilbygning til formål som galleri, yogastudie, cafe, B&B m.v.

Vi har endvidere løbende været glade for dialogen med kommunens sagsbehandler/planlægger, der altid har været seriøs og imødekommende.

### Område A

I vores brev forud for forslaget til lokalplan for Skarø skrev vi bl.a til Svendborg Kommune:

*For et halvt år siden købte vi huset på Alhoved 10, fordi huset ligger på en landskabelig smuk og uforstyrret ø - Skarø. Ejendommen og hele øen ligger samtidig inden for EUs udpegninger af Habitatområder, Ramsarområder, og internationalt fuglebeskyttelsesområder. Øens beliggenhed inden for disse udpegninger, samt inden for kommuneplanens udpegninger af landskaber, der skal beskyttes og udpegning af uforstyrrede landskaber gør, at vi mener, at kunne have en rimelig forventning om, at der ikke ville kunne laves markant om på landskabets udtryk, samt anvendelse. Vi mener at forslaget om Skarø Spabad vil komme til at ændre øens karakter markant både landskabeligt og aktivitetsmæssigt.*

*Vi synes helt sikkert at øen skal kunne udvikle sig, og kan godt se, at øens styrker som netop uforstyrret ø og lange udsigter til vand, natur - både til lands og til vands, landskabet og det helt utrolige mørke om aftenen kan komme flere til glæde. Det er vi også med på. Vi er dog bekymret over enkelte forhold i projektet Skarø Spabad.*

Forslaget til lokalplan har ikke betrygget os, og har således ikke ændret på vores bekymringer, og derfor bliver vi desværre nød til at gøre indsigelse, selvom vi ikke er glade for at skulle gøre det mod en nabo.

Det fremgår af lokalplanforslagets kortbilag 2, at område A deles op i 3 delområder, hvoraf de 2 områder fordeler funktionerne i henholdsvis et hytte-overnatningsområde A1 og et område til fælles faciliteter A2 og det sidste område forholder sig til den eksisterende bebyggelse A3.

I delområde A1 gives mulighed for 16 hytter med et omfang på maks 35 m<sup>2</sup> til hver hytte.

I redegørelsen fremgår det, at hytterne skal være primitive og understøtte naturturisme. Det er ikke uddybet yderligere, hvad der menes med primitivt. Det er heller ikke tydeligt, hvordan lokalplanens krav til bebyggelsens udformning understøtter et primitivt udtryk, der fremmer naturturisme.

Det fremgår ikke, hvor mange personer hytterne maksimalt må rumme. Vi antager, at der kan overnatte op til 4 personer i hver hytte, hvis de skal være primitive, da hver hytte kan være på op til 35 m<sup>2</sup>. Det betyder, at der kan overnatte 64 personer på pladsen. Til sammenligning så bor der officielt ca 20 personer på øen. Der er altså tale om en ret så væsentlig udvikling af aktivitetsniveauet på øen. Hvilket både støj- og aktivitetsmæssigt vil påvirke øens uforstyrrede karakter markant.

I delområde A2 gives der i §3.1.6 mulighed for, at det både kan anvendes til hytter, og faciliteter i tilknytning til de rekreative formål, så som reception, modtagefaciliteter, konferencerum, spafaciliteter, udendørsarealer til rekreation, restauration og lignende funktioner i tilknytning til det rekreative formål. I forlængelse af heraf vil det vel også kunne være en udendørs scene, sauna, iskolde bade m.v. Samtidig understreges det i lokalplanforslagets redegørelse på side 7, at stedet skal kunne rumme konferencer men også bryllupper og lignende. Det siger sig selv, hvilken støj spabadet, fester, konferencer, evt scene m.v. kan medføre på en ellers stille, rolig og flad ø. Et projekt der vil forandre øens ro og uforstyrrelighed til det uigenkendelige i høj- og skuldærsæsoner, men måske også i ydærsæsonerne.

Samtidig er netop disse fællesfaciliteter lagt tættest på den nærmeste beboelse, som tilfældigvis er vores ejendom. Det er med stor beklagelse, tristhed, og uro, at der ikke synes at være taget hensyn til os i arbejdet med at placere de forskellige funktioner i område A. Det fremgår i hvertfald ikke af lokalplanforslaget. Vi vurderer, at Svendborg kommune ikke vil ændre på den oprindelige beslutning om at godkende Skarø Spa projekt, men vi håber på, at kommunen vil være med til at vise hensyn til os som naboer, og derfor vil ændre lokalplanen, så ankomstområde og fællesfaciliteter i stedet bliver placeret med indgang ved Søndre Stænge og langs med den nuværende museumsbygning, da bygningernes masse vil kunne opsuge noget af støjen fra fællesfaciliteterne. Vi ved at lokalplaner ikke kan regulere støj, da det sker efter miljøbeskyttelsesloven og ikke planloven, men indretning af udviklingsområder kan godt tage højde for gener - det ligger jo i planlægningens dna - at netop sådanne hensyn tages ved indretningen og placeringen af aktiviteter i udviklingsområderne. Det fremgår ikke af lokalplanforslaget, hvilke hensyn der taget til nærmeste naboer i forhold til at sikre rimelige forhold i dagligdagen, herunder også støjforhold i løbet af hele døgnet. Det vil vi gerne have belyst.

#### Bebyggelsens udtryk

I modsætning til de øvrige byggerier som lokalplanforslaget giver mulighed for, så stilles der reelt set ikke nogen særlige krav til hytternes og faciliteternes udtryk, hvilket undrer. Kravene til de øvrige kommende byggerier på øen er i vidt omfang rimelige og forståelige, da der er god sammenhæng mellem den eksisterende bebyggelses, form, udtryk og farver og de krav der stilles til ny bebyggelse. Lokalplanforslaget angiver ingen referencer til, hvordan man forestiller sig at primitive hytter ser ud, eller hvordan modtagecenter, konferencerum m.v. kan komme til at se ud og omfanget heraf. Det fremgår at byggeriet skal danne en helhedsvirkning, men det er ikke uddybet, hvad der menes med det. Der er således ret frie rammer for den endelige udformning af byggeriet, og det bliver reelt set meget vanskeligt at forestille sig, hvordan det endelige byggeri kommer til at se ud.



Forslagsstiller har på prisværdig vis sendt et illustrationsmateriale ud til alle beboere og fritidsbeboere på øen, og her fremgår det, at der er tale om en form for domer, der er organiske i deres form og som bygges op af 5 kanter eller lignende. Et udtryk, der ikke har reference til øens bebyggelse, eller kulturhistorie og som således er helt fremmede i forhold til øens landskabskarakter. Men projektet kan i princippet komme til at se helt anderledes ud. Hvorfor stilles forslagsstiller så frit i kravene til bebyggelsens udformning, når andre ikke gør? Det er ikke at stille borgerne ens. Det burde være forklaret og begrundet.

Hele Øen skal ifølge kommuneplanens afsnit om landskaber sagsbehandles efter samme retningslinier som for landskaber der skal beskyttes.

*Det fremgår af Svendborg kommunes retningslinier for landskaber der skal beskyttes, at der alene kan ske etablering, udvidelse eller ændringer af byggeri og tekniske anlæg, som påvirker landskabet i ganske ubetydeligt omfang, og kun såfremt landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder ikke tilsidesættes. Der kan i mindre omfang tages hensyn til udviklingsmulighederne på de små øer. Derudover fremgår det også at, hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn nødvendiggør, at der tillades etablering, udvidelser eller ændringer af byggeri eller tekniske anlæg, eller der sker ændret arealanvendelse, som forringer landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder, skal der i tilladelsen stilles krav om erstatningsområder eller tiltag, der sikrer, at de landskabelige værdier samlet set fastholdes eller forbedres.*

Vi kan ikke se, at der i lokalplanen er redegjort for, hvordan kommunen sikrer, at de landskabelige hensyn ikke tilsidesættes og kan heller ikke se det i kravene til byggeriet, til anvendelsen af bygningerne og byggeriets omfang. Det fremgår af retningslinier, at der i mindre omfang kan tages hensyn til udviklingsmulighederne på øerne. Men der er her tale om et projekt, der kan forandre øens liv betydeligt, så vi stiller os skeptiske over for, at det er et projekt der kan dækkes ind under "i mindre omfang". Begrebet "i mindre omfang" skal vel opfattes relativt og ses i forhold til den kontekst et udviklingsprojekt indgår i. Vi opfordrer kommunen til at stille mere tydelige krav til byggeriet, så det bliver mere tydeligt, hvilket byggeri man kan forvente kommer i område A, samt hvilket omfang af byggeri man kan forvente inden for hvert af delområderne. Endvidere synes vi at der er behov for at begrunde hvordan krav til byggeriet eller manglen på samme understøtter øens og landskabets karakter jf kommuneplanens retningslinier for landskab.

Det fremgår endvidere af kommuneplanens retningslinier for øernes landskaber, at såfremt der opstår nye projekter af en størrelsesorden, der kan påvirke øernes landskabelige værdier, skal der til brug for sagsbehandlingen udarbejdes en landskabsanalyse for øen. Det vurderes ikke at være gjort - det fremgår i hvert fald ikke af lokalplanen. Hvorfor er der ikke lavet en landskabsanalyse?

## **Område C**

Med samme lokalplanforslag gives indenfor område C mulighed for en 42 m høj telemast. Det er højst overraskende, at kommunen giver mulighed for et teknisk anlæg i sådan et omfang i et beskyttet og uforstyrret landskab, da kommuneplanens retningslinier herfor tydeligt angiver, at der ikke må placeres sådanne anlæg indenfor beskyttede landskabsområder og uforstyrrede landskaber. Det er overraskende fordi kommunen selv skriver i sin kommuneplan, at øerne landskabeligt skal betragtes som sårbare kystlandskaber, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende Øhav.

En mast på 42 m vil påvirke de sårbare kystlandskaber mellem øerne og det omgivende øhav også Fyn og Tåsinge. Der er idag ingen tekniske anlæg af sådan en størrelse på nogen af de sydfynske øer. En mast af sådan en højde vil kunne ses langt væk fra og dermed vil Øhavets uforstyrrede karakter blive påvirket markant. Særlige krav og særlige hensyn kræver også særlige tiltag og særlige modstandsduelighed i forhold til billige løsninger. Det fremgår af lokalplanen, at udpegningen af placeringen af masten er foretaget af Telcon, der udbygger og finder optimale placeringer til antennemaster for teleselskaber i Danmark. Det må ligge i sagens natur, at det ikke er Telcons opgave at varetage beskyttelsen af Danmarks landskaber, men at det er deres opgave at finde placeringer, der optimerer på omkostninger. Det fremgår af forslaget at det ikke har været muligt at finde andre egnede placeringer. Det fremgår imidlertid ikke ud fra hvilke kriterier? Det vil vi gerne have svar på. Der er masser af muligheder for at placere master på Sydfyn, der både kan sikre dækning på øerne og som ikke medfører master af sådanne højder på øerne. Men det er dyrere. Det er her kommuneplanens retningslinier bør hævdes, fordi der her er krav om, at der tages helt særlige hensyn - og helt særlige hensyn er ofte mere besværlige, dyrere, bøvlede - men det er omvendt her kommuneplanen tilkendegiver at det må det så koste - netop i disse områder.

Det fremgår endvidere af kommuneplanens retningslinier for placering af master, at Antenner og master skal i størrelse og form passe ind i omgivelserne. Eksempelvis en bys skyline. En 42 m høj mast på Skarø er så langt over øens skyline, og kan derfor heller ikke passe ind i omgivelserne også fordi, der hverken er skov eller lignende som kan camouflere den. I samme kommuneplan afsnit fremgår det, at masten skal tilpasses konstruktion og arkitektur ved det enkelte hus. Det er svært at se, at en gittermast lever op til denne retningslinie, samt flere andre retningslinier om placering af master, som for eksempel inden for beskyttede landskaber.

Det må dog retfærdigvis siges, at det også fremgår retningslinierne, at master må opstilles, hvis der er et dokumenteret behov, alternative placeringer er undersøgt, og at der ikke er andre brugbare strukturer i nærområdet, hvorfra der vil kunne opnås en rimelig dækningsgrad inden for områderne. Men som sagt ovenfor, så fremgår det ikke af lokalplanen hvilke alternativer der er undersøgt, samt ud fra hvilke kriterier de er undersøgt. Det er dermed meget vanskeligt, at vurdere validiteten i udsagnet om, at der ikke kan findes alternative muligheder. Vi vil derfor gerne vide, hvilke kriterier der ligger til grund for vurderingen af alternative muligheder, samt hvilke alternative muligheder der undersøgt?

Kommuneplanretningslinierne for placering af master indeholder på den ene side krav om at antallet af master skal begrænses mest muligt, og på den anden side et krav om at Masters visuelle påvirkning af omgivelserne så vidt muligt skal begrænses. I tilfældet Skarø virker disse 2 retningslinier modsatrettet, da ønsket om begrænsning gør, at masten bliver 42 m høj, som visuelt vil påvirke store dele af Øhavet og omvendt så skal den visuelle påvirkning begrænses mest muligt. Det kan ikke lade sig gøre, så hvad skal vægtes højest? Skarø er omfattet af kommuneplanens retningslinier for beskyttede og uforstyrrede landskaber, hvor et nyt anlæg ifølge retningslinierne skal forbedre eller fastholde landskabets kvaliteter eller såfremt det ikke kan lade sig gøre, så skal der stilles krav om erstatningsområder (er der det?) I forhold til de ovennævnte modsatrettede retningslinier for placering af master på Skarø, må det forhold, at der er tale om en placering i et beskyttet landskab være en skærpende omstændighed, der gør, at kravet om, at påvirkningen begrænses mest muligt, bør tillægges større vægt end begrænsningen af antallet af master. Henset hertil vil vi opfordre til, at dækningen af øerne sker med afsæt i betydeligt lavere master og gerne på eksisterende master/vindmøller på Fyn og Tåsinge.

Det er forståeligt at kommunen gerne vil fremme erhvervsmulighederne for øerne. En bedre dækning vil helt sikkert tilgodese nogle erhverv på Skarø, og derfor er det nødvendigt med dækning, men en bedre dækning i form af en 42 m høj mast bør omvendt ikke forringe andre virksomheders nuværende levestandard og udviklingsmuligheder på øen. Forringede landskabelige oplevelser på øen vil påvirke øens herlighedsværdi og derfor også dens værdi som turistattraktion.

Folk der vælger at bosætte sig på øerne enten fuldtids, deltids og når turister vælger at komme til øerne, så gør de det, for at opleve et områdes uforstyrrelighed og særlige landskabelige kvaliteter med et unikt nærvær af kystlandskaber over det hele. En 42 m høj mast ødelægger dette potentiale væsentligt. Kommunen mener masten vil skabe udvikling. Vi vil påstå, at masten kommer til at gøre det modsatte.

Vi kommer til at gentage os selv. Men også i denne sag om masten, kan vi ikke se, at kommunen med dette lokalplanforslag selv lever op til egne krav til sagsbehandlingen i beskyttede og uforstyrrede landskaber, eller placering af master.

Endvidere så har vi læst Kristian Loftlunds indsigelse til samme lokalplanforslag og vi kan tilslutte os indsigelsens indhold og konklusioner for så vidt angår telemasten.

#### **Materiale bestemmelser for område D**

Det fremgår af lokalplanen bestemmelse 8.4.3 at såfremt nyt byggeri på grunden bliver et muret byggeri, så skal det fremstå pudset, herunder vandskuring, malede eller kalkede.

Da det eksisterende hus på grunden er fra 1880 og ikke er pudset, vandskuret, malet eller kalket, men derimod som enkelte andre huse på øen fremstår med ubehandlede mursten, så vil vi gerne have ændret bestemmelsen, så det tilføjes, at et nyt muret byggeri også kan være i næsten samme farve mursten, som det eksisterende, som er gult.

Vi håber at kommunen vil lytte til vores bemærkninger og vil gå i dialog med os om vores bemærkninger og ønsker.

Venlig hilsen  
Thorbjørn Madsen  
Mai-Britt Jensen  
Alhoved 10  
Skarø  
Mail: [tb.madsen@live.dk](mailto:tb.madsen@live.dk)

Sendt fra min iPad

**From:** René Lund Chetronoch  
**Sent:** Wed, 29 May 2019 05:11:33 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Kommuneplan 2017.8 samt lokalplan 633 - Skarø  
**Attachments:** Høringssvar - Kommuneplantillæg 2017.08 og Lokalplan 633 - Skarø.pdf

Att. Svendborg Kommune - Plan og Erhverv

Hermed høringssvar for forslag til Kommuneplan 2017.8 samt lokalplan 633 - Skarø.

Bedste hilsener

René Lund Chetronoch  
Formand for DN Svendborg

[svendborg@dn.dk](mailto:svendborg@dn.dk)  
[rlc.dn.svendborg@gmail.com](mailto:rlc.dn.svendborg@gmail.com)  
Mobilnr. 27 11 05 44





Att. Svendborg Kommune  
Plan og Erhverv

**Bemærkninger til forslag: Tillæg til kommuneplan 2017.08 Skarø og lokalplan 633 Skarø**

**DN Svendborg mener**, at Svendborg Kommune i kommuneplanen (trådt i kraft 21. dec. 2017), burde have redegjort for kommende udviklingsønsker på de sydfynske øer og foretaget en samlet afvejning af udviklingen i det sydfynske øhav, som borgerne kunne have forholde sig til, i stedet for det fremlagte ad hoc forslag. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok, som alle bør medvirke til at bevare.

**DN Svendborg mener**, at den planlagte udbygning af bosætning og turisme på Skarø kan være ødelæggende for det fantastiske kystland, det enestående naturområde og den bevaringsværdige bystruktur på Skarø.

**DN Svendborg er bekymret** for den præcedensvirkning, kommunens forslag kan have for natur- og herlighedsværdierne på øerne i det unikke sydfynske øhav.

**DN Svendborg mener**, at så omfattende udviklingsønsker i planforslaget burde have været miljøvurderet, da der kan være tale om en væsentlig påvirkning af et regionalt, nationalt og internationalt højt målsat område. Det gælder især etablering af de mange campingenheder, som kan give væsentlig påvirkning af fuglebeskyttelsesområdet ved færdsel og forstyrrelser samt det visuelle indtryk ved opsætning af en 42 meter høje gittermast.

**DN Svendborg finder** det kritisabelt, at kommunen har valgt ikke at miljøvurdere de fremsatte forslag til planer jf. miljøvurderingsloven. (DN Svendborg fik desværre ikke inden 4 ugers fristen klaget over denne afgørelse).

**DN Svendborg peger** i den anledning på, at nye campingpladser er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt 12 d) om permanente campingpladser. Campingpladsen skal således før etablering screenes i henhold til VVM-reglerne. DN er i den sammenhæng særlig opmærksom på beliggenheden inden for strandbeskyttelseslinjen og i særdeleshed nærheden til de naturfølsomme odder på den nord- og sydlige del af Skarø.

**DN Svendborg finder** det desuden kritisabelt, at kommunen, med lokalplanforslaget, markant fraviger den gældende kommuneplans retningslinjer for nye og udvidelse af eksisterende campingpladser, der fastlægger: " Der kan på hver af øerne Skarø, Hjortø og Drejø etableres mindre campingpladser (max 50 enheder) med op til 30 % hytter på arealer, som ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse".

**DN Svendborg mener**, at det er forståeligt, at øen kan have ønsker om at udvikle sig, men at det er afgørende, at det sker med respekt for det smukke og karakteristiske kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Planforslaget rummer dog alt for mange byggemuligheder til campingformål i forhold til øens størrelse, i alt 21 campinghytter og 100 campingenheder. Det er rigtig meget for så lille en ø. Der er desuden planlagt mange nye

permanente bygninger i stedet for at sikre bedre udnyttelse af eksisterende bygninger på øen. Sker der bare en lille afmatning i turiststrømmen, vil der hurtigt opstå overkapacitet.

Planforslaget omhandler **5 områder**, som hver især skal udbygges til turismeformål og bolig samt en mobilmast. Planforslaget bør, i stedet for at forholde sig til 5 delområder og enkeltstående forhold, i højere grad udarbejdes med respekt for at bevare naturværdierne og kulturmiljøet på Skarø.

16 hytter i **område A1** er et relativt omfattende byggeri, og da de samtidigt placeres over for 4 nye boliger, kan det give et mere massivt bygningsudtryk, der rækker langt ud i landskabet. I lokalplanforslaget er de eksisterende bygninger medtaget som delområde **A3**, men der er ingen henvisninger til registrering af bygningerne som bevaringsværdige, eller betingelser for opretholdelsen af bygningernes arkitektoniske og kulturhistoriske værdier.

Med udstykning af fire grunde i **område B** vil den nuværende klare adskillelse mellem den tætte bebyggelse i "byen" og det omgivende åbne og uforstyrrede flade kulturlandskab blive spoleret. Desuden er det vores formodning, at de nye boliger reelt bliver bygget som sommerhuse og ikke helårsboliger for fastboende.

I **område E** gives mulighed for 5 campinghytter og 100 campingenheder inden for strandbeskyttelseslinjen (**E1**). Af forslaget til lokalplanen fremgår det at: "Kystdirektoratet er indstillet på at meddele dispensation til camping med telt inden for område E1, såfremt der ikke placeres faste konstruktioner inden for strandbeskyttelsen".

**DN Svendborg foreslår**, at lokalplanen nøjes med at give mulighed for udvidelse af pensionatet med en enkelt længe i **A2** og etablere wellness m.v. inden for eksisterende rammer. Der er god fornuft i at genanvende landbrugsbygningerne, så de fortsat kan anvendes til et andre formål og dermed sikre et økonomisk grundlag for den fortsatte vedligeholdelse.

**DN Svendborg foreslår** desuden, at de mange campingenheder i område **E1** reduceres og flyttes uden for strandbeskyttelseslinjen til område **E3**. Her bør campinghytterne til gengæld udelades.

**DN Svendborg mener**, at fastholder Svendborg Kommune camping i område **E1**, må det være en klar forudsætning for vedtagelse af lokalplanen, at kommune har indhentet den fornødne dispensation fra strandbeskyttelsen inden planen vedtages.

**DN Svendborg konstaterer**, at hele Skarø er udpeget med væsentlige naturinteresser herunder Natura 2000-områder. Der er blandt andet ynglende klyde og havterne på odderne mod nord og syd, som er følsomme over for forstyrrelser. Vi er opmærksomme på, at der allerede er delvis adgangsforbud på Skarø Odde og Kalveodde fra 1. marts til 15. juli, men i dele af området (strandeng) er der alene "henstilling om at undgå færdsel på strandeng syd for Skarø Odde samt på Kalveodde i perioden 1. marts til 15. juli".

**DN Svendborg mener**, at fastholder Svendborg Kommune i lokalplanen så omfattende udbygning af camping, bør færdselsbegrænsning i yngletiden fastsættes som bindende bestemmelser. Brushane og engsnarre er på udpegningsgrundlaget for F71 og såfremt de yngler, eller kan tænkes at yngle, så skal hele området beskyttes mod forstyrrelser.

I planforslaget er der i **område C** givet tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast. Opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning. Der er dog ikke i planforslaget udført analyser af, på hvilke andre måder dette kan opnås, men det er

fra anden side påpeget, at behovet for forbedret mobil- og internetdækning kan indfris på mange andre måder. Normalt gives der ikke tilladelse til opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Opførelse af en 42 m høj gittermast (som er højere end Svendborg Sundbroen) vil blive markant synlig over store dele af Øhavet og dermed vil der være tale om en væsentlig påvirkning af et regionalt, nationalt og internationalt højt målsat område.

**DN Svendborg mener**, at tilladelse til opførelse af en gittermast bør tages helt ud af lokalplanforslaget. Hvis masten fastholdes, bør planerne miljøvurderes i henhold til VVM-reglerne.

Bedste hilsener

René Lund Chetronoch  
Formand for DN Svendborg  
[svendborg@dn.dk](mailto:svendborg@dn.dk)  
[rlc.dn.svendborg@gmail.com](mailto:rlc.dn.svendborg@gmail.com)  
Mobil: 27110544

Att. Svendborg Kommune  
Plan og Erhverv

**Bemærkninger til forslag: Tillæg til kommuneplan 2017.08 Skarø og lokalplan 633 Skarø**

**DN Svendborg mener**, at Svendborg Kommune i kommuneplanen (trådt i kraft 21. dec. 2017), burde have redegjort for kommende udviklingsønsker på de sydfynske øer og foretaget en samlet afvejning af udviklingen i det sydfynske øhav, som borgerne kunne have forholde sig til, i stedet for det fremlagte ad hoc forslag. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok, som alle bør medvirke til at bevare.

**DN Svendborg mener**, at den planlagte udbygning af bosætning og turisme på Skarø kan være ødelæggende for det fantastiske kystland, det enestående naturområde og den bevaringsværdige bystruktur på Skarø.

**DN Svendborg er bekymret** for den præcedensvirkning, kommunens forslag kan have for natur- og herlighedsværdierne på øerne i det unikke sydfynske øhav.

**DN Svendborg mener**, at så omfattende udviklingsønsker i planforslaget burde have været miljøvurderet, da der kan være tale om en væsentlig påvirkning af et regionalt, nationalt og internationalt højt målsat område. Det gælder især etablering af de mange campingenheder, som kan give væsentlig påvirkning af fuglebeskyttelsesområdet ved færdsel og forstyrrelser samt det visuelle indtryk ved opsætning af en 42 meter høje gittermast.

**DN Svendborg finder** det kritisabelt, at kommunen har valgt ikke at miljøvurdere de fremsatte forslag til planer jf. miljøvurderingsloven. (DN Svendborg fik desværre ikke inden 4 ugers fristen klaget over denne afgørelse).

**DN Svendborg peger** i den anledning på, at nye campingpladser er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt 12 d) om permanente campingpladser. Campingpladsen skal således før etablering screenes i henhold til VVM-reglerne. DN er i den sammenhæng særlig opmærksom på beliggenheden inden for strandbeskyttelseslinjen og i særdeleshed nærheden til de naturfølsomme odder på den nord- og sydlige del af Skarø.

**DN Svendborg finder** det desuden kritisabelt, at kommunen, med lokalplanforslaget, markant fraviger den gældende kommuneplans retningslinjer for nye og udvidelse af eksisterende campingpladser, der fastlægger: " Der kan på hver af øerne Skarø, Hjortø og Drejø etableres mindre campingpladser (max 50 enheder) med op til 30 % hytter på arealer, som ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse".

**DN Svendborg mener**, at det er forståeligt, at øen kan have ønsker om at udvikle sig, men at det er afgørende, at det sker med respekt for det smukke og karakteristiske kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Planforslaget rummer dog alt for mange byggemuligheder til campingformål i forhold til øens størrelse, i alt 21 campinghytter og 100 campingenheder. Det er rigtig meget for så lille en ø. Der er desuden planlagt mange nye

permanente bygninger i stedet for at sikre bedre udnyttelse af eksisterende bygninger på øen. Sker der bare en lille afmatning i turiststrømmen, vil der hurtigt opstå overkapacitet.

Planforslaget omhandler **5 områder**, som hver især skal udbygges til turismeformål og bolig samt en mobilmast. Planforslaget bør, i stedet for at forholde sig til 5 delområder og enkeltstående forhold, i højere grad udarbejdes med respekt for at bevare naturværdierne og kulturmiljøet på Skarø.

16 hytter i **område A1** er et relativt omfattende byggeri, og da de samtidigt placeres over for 4 nye boliger, kan det give et mere massivt bygningsudtryk, der rækker langt ud i landskabet. I lokalplanforslaget er de eksisterende bygninger medtaget som delområde **A3**, men der er ingen henvisninger til registrering af bygningerne som bevaringsværdige, eller betingelser for opretholdelsen af bygningernes arkitektoniske og kulturhistoriske værdier.

Med udstykning af fire grunde i **område B** vil den nuværende klare adskillelse mellem den tætte bebyggelse i "byen" og det omgivende åbne og uforstyrrede flade kulturlandskab blive spoleret. Desuden er det vores formodning, at de nye boliger reelt bliver bygget som sommerhuse og ikke helårsboliger for fastboende.

I **område E** gives mulighed for 5 campinghytter og 100 campingenheder inden for strandbeskyttelseslinjen (**E1**). Af forslaget til lokalplanen fremgår det at: "Kystdirektoratet er indstillet på at meddele dispensation til camping med telt inden for område E1, såfremt der ikke placeres faste konstruktioner inden for strandbeskyttelsen".

**DN Svendborg foreslår**, at lokalplanen nøjes med at give mulighed for udvidelse af pensionatet med en enkelt længe i **A2** og etablere wellness m.v. inden for eksisterende rammer. Der er god fornuft i at genanvende landbrugsbygningerne, så de fortsat kan anvendes til et andre formål og dermed sikre et økonomisk grundlag for den fortsatte vedligeholdelse.

**DN Svendborg foreslår** desuden, at de mange campingenheder i område **E1** reduceres og flyttes uden for strandbeskyttelseslinjen til område **E3**. Her bør campinghytterne til gengæld udelades.

**DN Svendborg mener**, at fastholder Svendborg Kommune camping i område **E1**, må det være en klar forudsætning for vedtagelse af lokalplanen, at kommune har indhentet den fornødne dispensation fra strandbeskyttelsen inden planen vedtages.

**DN Svendborg konstaterer**, at hele Skarø er udpeget med væsentlige naturinteresser herunder Natura 2000-områder. Der er blandt andet ynglende klyde og havterne på odderne mod nord og syd, som er følsomme over for forstyrrelser. Vi er opmærksomme på, at der allerede er delvis adgangsforbud på Skarø Odde og Kalveodde fra 1. marts til 15. juli, men i dele af området (strandeng) er der alene "henstilling om at undgå færdsel på strandeng syd for Skarø Odde samt på Kalveodde i perioden 1. marts til 15. juli".

**DN Svendborg mener**, at fastholder Svendborg Kommune i lokalplanen så omfattende udbygning af camping, bør færdselsbegrænsning i yngletiden fastsættes som bindende bestemmelser. Brushane og engsnarre er på udpegningsgrundlaget for F71 og såfremt de yngler, eller kan tænkes at yngle, så skal hele området beskyttes mod forstyrrelser.

I planforslaget er der i **område C** givet tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast. Opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning. Der er dog ikke i planforslaget udført analyser af, på hvilke andre måder dette kan opnås, men det er



fra anden side påpeget, at behovet for forbedret mobil- og internetdækning kan indfris på mange andre måder. Normalt gives der ikke tilladelse til opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Opførelse af en 42 m høj gittermast (som er højere end Svendborg Sundbroen) vil blive markant synlig over store dele af Øhavet og dermed vil der være tale om en væsentlig påvirkning af et regionalt, nationalt og internationalt højt målsat område.

**DN Svendborg mener**, at tilladelse til opførelse af en gittermast bør tages helt ud af lokalplanforslaget. Hvis masten fastholdes, bør planerne miljøvurderes i henhold til VVM-reglerne.

Bedste hilsener

René Lund Chetronoch  
Formand for DN Svendborg  
[svendborg@dn.dk](mailto:svendborg@dn.dk)  
[rlc.dn.svendborg@gmail.com](mailto:rlc.dn.svendborg@gmail.com)  
Mobil: 27110544

**From:** Nina Lindbjerg  
**Sent:** Wed, 29 May 2019 07:45:16 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** VS: Indsigelse Vedr. lokalplan for Skarø.  
**Attachments:** Skarø indsigelsePlan og Erhverv.docx

Venlig hilsen

Nina Lindbjerg  
planlægger

Svendborg Kommune  
Miljø og Teknik  
Plan og Udvikling  
Plan og Udvikling

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4562233056  
Email: [nina.lindbjerg@svendborg.dk](mailto:nina.lindbjerg@svendborg.dk)



---

**Fra:** Lone Vesterholm Jensen

**Sendt:** 29. maj 2019 07:42

**Til:** Nina Lindbjerg <[nina.lindbjerg@svendborg.dk](mailto:nina.lindbjerg@svendborg.dk)>

**Emne:** VS: Indsigelse Vedr. lokalplan for Skarø.

Hej Nina

Jeg har modtaget denne mail – indsigelse lokalplan Skarø. Håber du vil bære den hen til rette person☺

På forhånd mange tak.

Med venlig hilsen

Lone Vesterholm Jensen

MBA, Ejendomskonsulent

Erhvervskontoret

Svendborg Kommune

Frederikshøj 4A, 2. sal

5700 Svendborg

Tlf. 6223 3314

Mobil: +4530175314

Email: [lone.vesterholm.jensen@svendborg.dk](mailto:lone.vesterholm.jensen@svendborg.dk)



---

**Fra:** BasisPlusArkitekter ApS [<mailto:anders@basisplusarkitekter.com>]

**Sendt:** 28. maj 2019 16:11

**Til:** Lone Vesterholm Jensen <[Lone.Vesterholm.Jensen@svendborg.dk](mailto:Lone.Vesterholm.Jensen@svendborg.dk)>

**Emne:** Indsigelse Vedr. lokalplan for Skarø.

Hej Lon!

Venligst assistance med at sende dnne indsigelse hen hvor den skal være.

Med venlig hilsen

Anders Hulgaard

Arkitekt m.a.a.

BasisPlusArkitekter ApS

Vornæs Skovvej 14 • 5700 Svendborg • Telefon 2774 1807

[e-mail anders@basisplusarkitekter.com](mailto:anders@basisplusarkitekter.com)

[www.basisplusarkitekter.com](http://www.basisplusarkitekter.com)

Til Plan og Erhverv, Svendborg kommune

Tåsinge 28.05.2019

Frederiksø 4A, 1. Sal.

5700 Svendborg

## **Indsigelse vedr. Lokalplan 633 for Skarø.**

Indledningsvis er det glædeligt at der udarbejdes lokalplan for Skarø og Skarøboernes ønsker til fortsat udvikling af deres ø, med de særlige behov der findes, - ros for det.

Derimod er det meget beklageligt og bør stanses, at der skabes planmæssig mulighed for etablering af en 42 m. høj gittermast, et bygningsanlæg der et helt ude af proportion med øens små dimensioner. Samtidig er det et anlæg, som Skarø ikke har behov for, men udelukkende et til service for alle andre end Skarøboerne.

Det påpeges i forslaget at anlægget er til gaven for hele øhavet og med særlig vægt på turismeudvikling. Dette er uforståeligt da netop et sådant anlæg vil være meget negativt for turisternes oplevelse. I en tid hvor der arbejdes på at lave det sydfynske område til "Unesco Geopark område" med vægt på turismeudvikling bør der ikke etableres anlæg der modarbejder dette.

I et demokratisk samfund bør vi ikke i den grad træde på et mindretal – Skarøboerne- blot for at sikre alle andre i området fremtidens behov for sendemast kapacitet.

I den sammenhæng kan vi også frygte at masten skal bruges til det nye 5G system hvor der pt. I den grad mangler dokumentation for, at dette system kan implementeres uden alvorlige følger for vor fauna, med dens afhængighed af biernes rolle som bestøvere og dermed vores egen overlevelse.

Jeg vil hermed på det kraftigste protestere over denne visuelle forrening af vor natur.

Anders Hulgaard arkitekt maa.

Til Plan og Erhverv, Svendborg kommune

Tåsinge 28.05.2019

Frederiksø 4A, 1. Sal.

5700 Svendborg

## **Indsigelse vedr. Lokalplan 633 for Skarø.**

Indledningsvis er det glædeligt at der udarbejdes lokalplan for Skarø og Skarøboernes ønsker til fortsat udvikling af deres ø, med de særlige behov der findes, - ros for det.

Derimod er det meget beklageligt og bør stanses, at der skabes planmæssig mulighed for etablering af en 42 m. høj gittermast, et bygningsanlæg der et helt ude af proportion med øens små dimensioner. Samtidig er det et anlæg, som Skarø ikke har behov for, men udelukkende et til service for alle andre end Skarøboerne.

Det påpeges i forslaget at anlægget er til gaven for hele øhavet og med særlig vægt på turismeudvikling. Dette er uforståeligt da netop et sådant anlæg vil være meget negativt for turisternes oplevelse. I en tid hvor der arbejdes på at lave det sydfynske område til "Unesco Geopark område" med vægt på turismeudvikling bør der ikke etableres anlæg der modarbejder dette.

I et demokratisk samfund bør vi ikke i den grad træde på et mindretal – Skarøboerne- blot for at sikre alle andre i området fremtidens behov for sendemast kapacitet.

I den sammenhæng kan vi også frygte at masten skal bruges til det nye 5G system hvor der pt. I den grad mangler dokumentation for, at dette system kan implementeres uden alvorlige følger for vor fauna, med dens afhængighed af biernes rolle som bestøvere og dermed vores egen overlevelse.

Jeg vil hermed på det kraftigste protestere over denne visuelle forrening af vor natur.

Anders Hulgaard arkitekt maa.



**From:** Kristian Loftlund  
**Sent:** Wed, 29 May 2019 07:59:35 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan 633, Skarø  
**Attachments:** Indsigelser\_28052019.pdf

Til Svendborg Kommune  
Hermed indsigelse mod lokalplanforslag 633, Skarø  
Venlig hilsen  
Kristian Loftlund  
Strandgården, Skarø | cvr.nr: 25646002  
Skarø Brovej 7, 5700 Svendborg  
Mobil (+45) 81404184 | [kristian@loftlund.dk](mailto:kristian@loftlund.dk)

## Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø

Kristian Loftlund, Skarø Brovej 7, 5700 Svendborg

(Fastboende på Skarø)



Foto. Visualisering af den planlagte gittermast på 42 m på Skarø

## Indholdsfortegnelse

Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø .....	0
1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø .....	2
1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen .....	3
1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden .....	4
1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m. ....	6
1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere .....	8
1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master. ....	8
1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering .....	13
1.3.1. Ændringsforslag. Flyt mastepacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan .....	14
1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten .....	17
2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	17
2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	17
2. Indsigelse mod område A, Rekreative formål .....	18

## 1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø

Indsigelse. En 42 m. høj gitter mast på en helt flad ø midt i Øhavet vil skæmme kystlandskabet betydeligt indenfor kystnærhedszonen.

Den planlagte placering, samt den store højde (42 m) af gittermasten vil skæmme landskabeligt betydeligt, - især kystlandskabet. Indenfor kystnærhedszonen skal der søges en placering hvor der 'tages særlige landskabelige hensyn' jf. retningslinjer i kommuneplanen samt Planlovens bestemmelser. Disse hensyn er fraveget.

Med en højde på hele 42 m. og med en placering på en bar mark uden dækning/indpasning mellem eksisterende træer eller bygninger, på en helt flad ø med max. 9 m i terræn, bliver masten meget synlig. Både fra gadeplan, fra kystsiden og i hele kystlandskabet. Der er *ikke* taget disse 'særlige hensyn' i forbindelse med den valgte placering. Der er ingen høje bygninger el. høje konstruktioner på hele øen. En 42 m. høj gittermast vil derfor virke meget skæmmende i hele Øhavet. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m. høj.,

Der er tre væsentlige indsigelser vedr. den 42 m. høje gittermast;

1. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende eksisterende master** i området, således antallet af master begrænses mest muligt i kystnærhedszonen,
2. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, hvorfor en ny gittermast skal være 42 m. høj**. Der findes ingen andre tilsvarende anlæg el. konstruktioner med tilsvarende højde på Skarø. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m høj. Landskabet kan heller ikke dække/afdæmpe gittermasten. Terrænet er helt fladt i Øhavet. Skarø er kun 9 meter på sit højest naturlige punkt. Der er ikke forsøgt at minimere de landskabelige effekter, ved at undersøge muligheden for en lavere mastehøjde.

Er der andre teleoperatører, som har bedt om opsætning teleudstyr i masten, som kan begrunde en 42 m høj mast ?

3. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at den visuelle påvirkning af omgivelser er søgt begrænset mest muligt**. Den 42 m. høje gittermast er forslået placeret på en bar mark, uden dækning fra eksisterende træer og bygninger. Med den foreslåede placering, vil masten blive meget synlig fra gadeplan. Kommunen mangler at afsøge bedre muligheder på øen.

Af Kommuneplanen fremgår at, "Retningslinjerne skal tjene til at minimere de landskabelige effekter af nye antenneanlæg ved at opstille kriterier for, hvor store antenneanlæg må være i forhold til eksisterende bygninger og anlæg og ved fritstående anlæg". Kommuneplanens retningslinjerne er desværre ikke blevet fulgt, ved den foreslåede mastehøjde og placering af gittermasten.

Der er heller ingen undersøgelser/beregninger af mastens synlighed i landskabet, og dermed heller ikke godtgjort, hvilken effekt en 42 m. høj gittermast vil få på kystlandskabet. En mastehøjde på 42 m er en voldsom højde i et kystlandskab som er helt fladt.

I de efterfølgende afsnit er tre væsentligste indsigelser uddybet med kommentarer og ændringsforslag.

### 1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen

"Af hensyn til landskabet og naturen skal antallet af master i det åbne land begrænses'. Det fremgår af Kommuneplanens retningslinjer".

Af kommuneplanen fremgår også, "Master og antenner skal placeres hensigtsmæssigt i forhold til dækningsbehovet og således at antallet af nødvendige master bliver begrænset mest muligt".

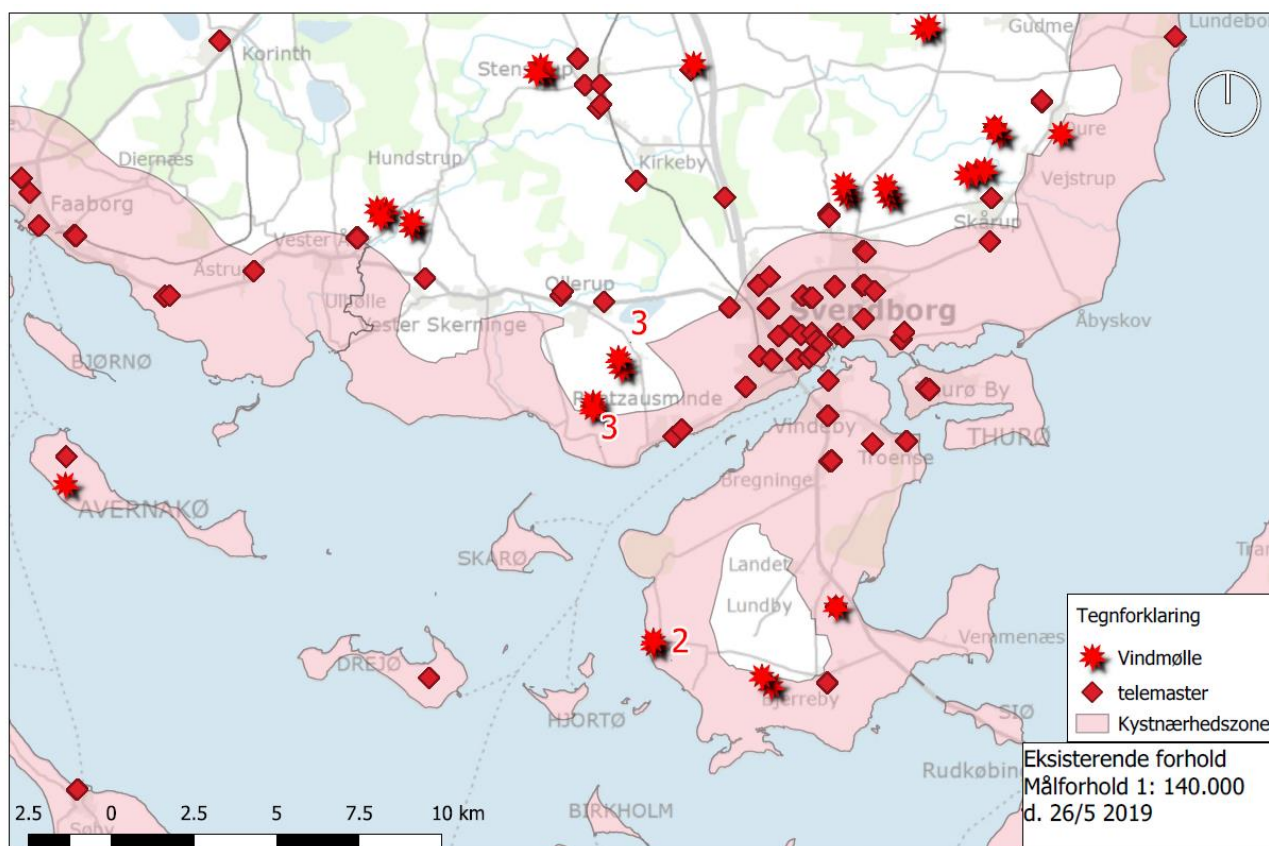
Men i lokalplanen er der ikke redegjort for brug af eksisterende master i området. Der eksisterer bla. tre vindmøllemaster nord for Lehnsskov, samt to ny kystnære vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest). Og der står også en eksisterende TDC mast på Drejø.

Det er meningen med planlovens bestemmelser, at kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængig af nærhed til kysten. Hovedsigtet er, at de åbne kyster fortsat kan udgøre en væsentlig naturværdi og landskabelig værdi.

Der er ikke i lokalplanen redegjort for brug af de eksisterende master i nærområdet, og om disse kan anvendes, således man undgår at belaste kystlandskabet med endnu flere master.

Der er heller ikke redegjort for det reelle behov for bredbåndsdækning. Der findes i forvejen højhastighedsforbindelser på øerne via trådløst internet, som en lokal internetleverandør (StryNet) har levereret siden 2002. Og TDC har i forvejen en højhastighedsforbindelse på havnen på Skarø.

Nedenfor er vist et oversigtskort, som indeholder en oversigt over eksisterende master og vindmøller i området. Kystnærhedszonen er også vist. Der findes i alt fem meget høje vindmøller tæt på Skarø. Desuden findes en TDC mast på Drejø.



Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnsskov.



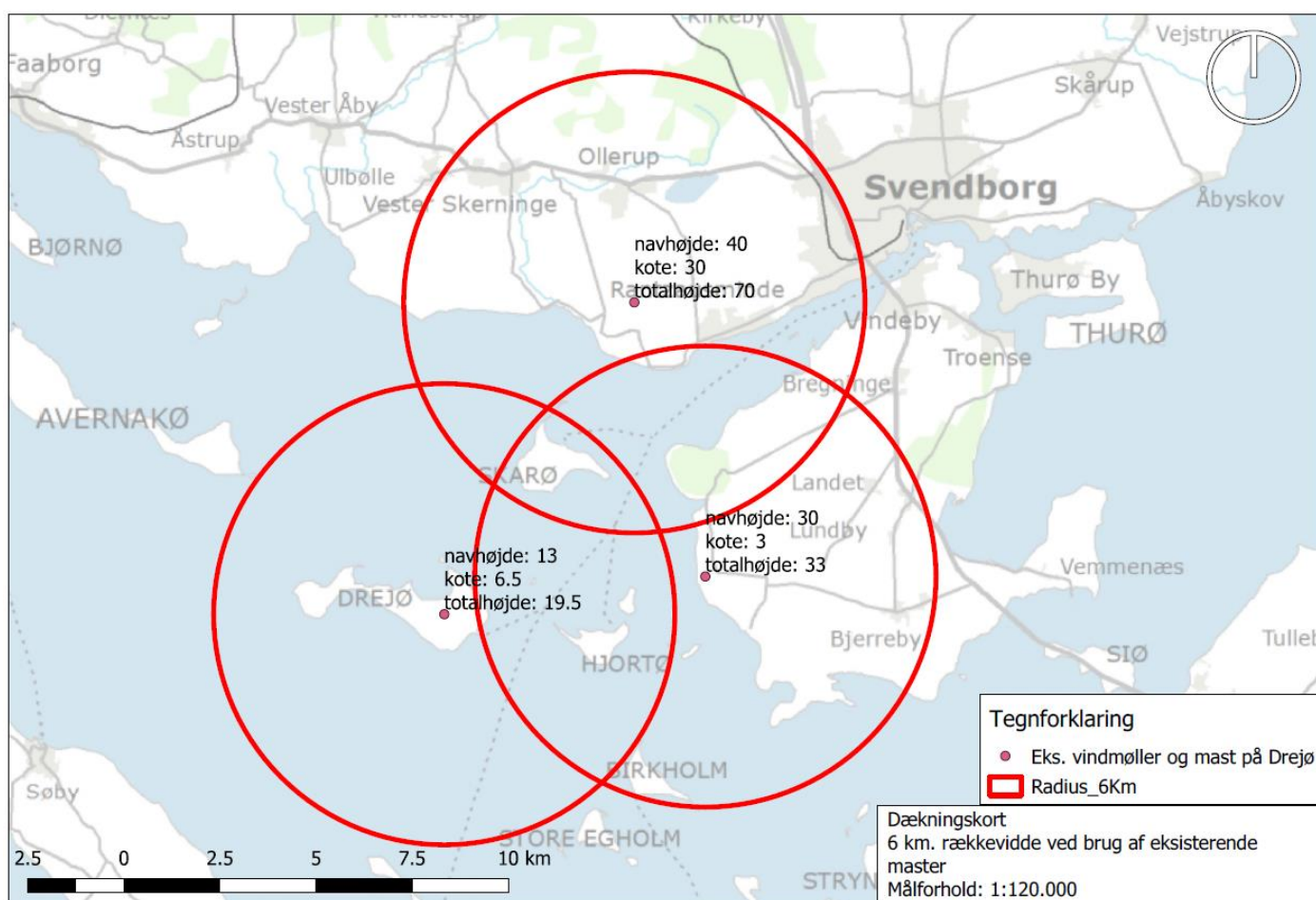
### 1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden

De to vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest) er beliggende kystnært, ca. 250 m. fra kysten. De er meget høje, med en navhøjde på 30 m og beliggende i terrænkote ca. 3 m. Totalhøjden er derfor 33 m. Vindmøllerne kan ses overalt, dvs. ingen hindringer for udsendelse af radiosignaler fra disse vindmøller.

Desuden findes der tre høje vindmøller 1,5 km fra kysten ved Lehnkov. De er endnu højere med en navhøjde på 40 m. Og de står højt i terrænet med kote 30, dvs. de har en totalhøjde på 70 m. De står også med frit udsyn ud over hele Øhavet uden hindringer for radiosignaler.

På Drejø findes der i forvejen en TDC mast på ca. 13 m, som står i terrænkote 6,5 m. Dvs. med en totalhøjde på ca. 20 m. Denne mast har god mulighed for at dække både Hjortø, og Skarø fra Syd.

På kortet nedenfor er vist hvordan det er muligt at dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet, ved at benytte de eksisterende tre master, som findes i Kystnærhedszonen. Herved kan man friholde kystnærhedszonen for flere master. Og teleoperatørerne undgår udgifter til opførelse af master, samt fremførelse af internet, strøm og køreveje. Det findes i forvejen ved vindmøllerne, og masten på Drejø.



*Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.*

Det er muligt at opsætte teleudstyr i eksisterende vindmøller. På billedet nedenfor er der vist et foto af en vindmølle, som står på Tåsinge. Den har teleudstyr installeret i masten.

Det er en stor gevinst for det sårbare kystlandskab, når eksisterende master kan anvendes til flere formål, og derved undgår etablering af flere store gittermaster i kystnærhedszonen.



*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*

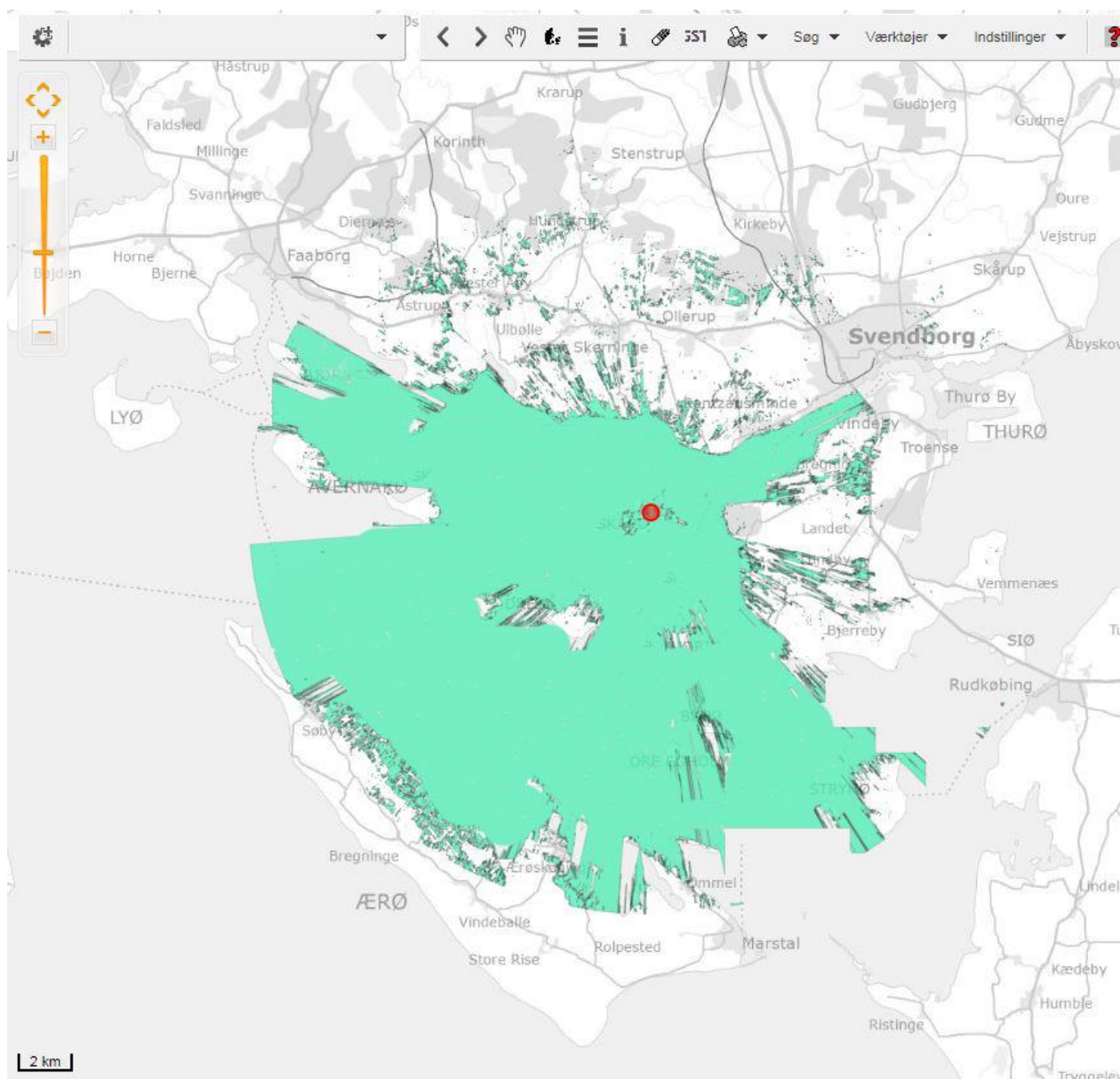
## 1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m.

Masten er med sin højde og form ikke passet ind i omgivelserne på Skarø. Den vil skæmme omgivelserne og landskabet og øen markant. Øen er helt flad, og der er ingen høje bygninger, skov el. andre høje konstruktioner på øen. Det er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer vedr. antenner. Og ikke i overensstemmelse med Planlovens bestemmelser, når der opsættes nye master i kystnærhedszonen og i det åbne land

Nedenfor er vist på kort, den landskabelige effekt i Øhavet ved den planlagte placering af en 42 m høj gittermast på Skarø. Kortet viser hvorfra den 42 m. høje mast er synlig fra gadeplan (1,7 m.) i en radius på 20 km fra mastens placering på Skarø. Masten er en synlig i stor set hele Øhavet, fordi området og landskabet er så fladt.

Beregningen er udført vha. den landsdækkende højdemodel, som indeholder højdedata på terræn, bygninger, træer, skov og anden topografi. En 42 m. høj gittermast er synlig i stort set hele Øhavet indenfor kystnærhedszonen.

Der er i lokalplanen ikke gjort rede for, at minimere den landskabelige effekt. Og heller ikke søgt at begrænse effekten ved at undersøge en lavere mastehøjde. Nedenfor er der vist en beregning af den landskabelige effekt ved den foreslåede mastehøjde (42 m) og den foreslåede placering. Masten bliver synlig hele Øhavet.



Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)

### 1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, hvorfor masten skal være 42 m, ej heller om det er muligt at reducere højden, for at begrænse den landskabelige påvirkning.

Det er muligt at reducere mastehøjden. Der er ingen høje bygninger, træer, skov eller højdeforskelle, som kan blokere radiosignalerne i det flade landskab. Ved en mastehøjde på 30 m. kan radiosignalerne dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det fynske Øhav, færgetrafikken, sejlerne og turisterne.

Den nuværende leverandør af trådløst internet på øerne, anvender en max. mastehøjde på 12 m, og det er muligt for denne leverandør at dække Øhavet med højhastighedsforbindelser.

### 1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master.

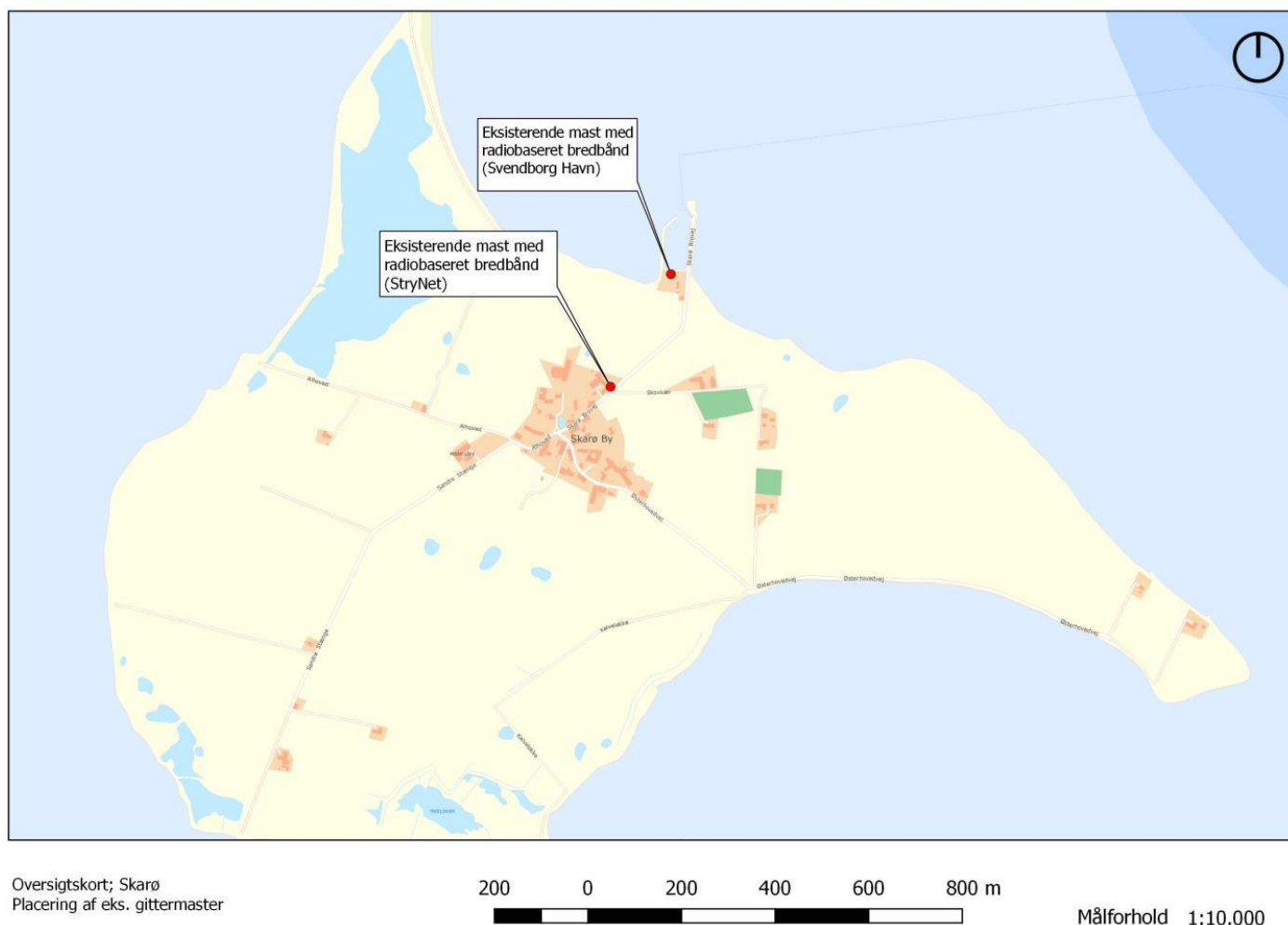
Der er i lokalplanen ikke redegjort for, at der i forvejen findes eksisterende mindre gittermaster på Skarø, som kan anvendes, i stedet for etablering af én stor mast på 42 m. Herved kan antallet af master begrænses på Skarø.

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende de eksisterende to gittermaster på Skarø.

I forbindelse med forhørrinen til lokalplanforslaget, blev der indsendt et sådan forslag anvendelse af de eksisterende to mindre gittermaster på øen. Men der kom aldrig et svar retur på dette forslag. Og forslaget er heller ikke undersøgt i forbindelse med lokalplanforslaget.

Nedenfor er vist placeringen af de to eksisterende gittermaster på Skarø.





Denne ene mast, med højhastighedsforbindelse, er etableret på Skarø havn. Eneste kunde er Svendborg Havn. Forbindelsen bliver kun anvendt til billetautomaten i havnehuset på Skarø, et kamera og de sejlene turister. På billedet nedenfor ses den nuværende mast med højhastighedsforbindelsen. Kapaciteten på denne forbindelse er slet ikke udnyttet.



*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*

StryNet står bag den anden mast med en højhastighedsforbindelse på Skarø. Den er monteret på en gittermast, som er placeret på naboejendommen (Skarø Brovej 7) til Skarø Havn.

Firmaet leverer i dag bredbånd til 12 husholdninger på Skarø, men kan dække hele øen vha. gittermasten og en hjælpeantenne. De fleste husholdninger abonnerer på en lav båndbredde dvs. 10/10 mbit. Men det er muligt vha. det eksisterende udstyr, at få leveret en båndbredde op til 200/200 Mbit pr. husholdning. Men det har vist sig, at folk ikke er villige til at betale en merpris på 49 kr./mdr. for en større båndbredde. Det kan oplyses, at en 10/10 mbit koster 250 kr./mdr. Og en 20/20 mbit koster 299 kr./mdr. Disse priser er ikke alarmerende, set i lyset af, at det er en anden teknologi som skal anvendes, og kundegrundlaget er noget tyndere end normalt.

Løsningen kan skaleres op til 1 Gbit vha. den nuværende gittermast og hjælpeantenne, hvis behovet viser sig. En hastighed på 1 Gbit forudsætter, at leverandøren opgraderer udstyret på de nuværende master. Men det har vist sig, at behovet ikke er til stede.



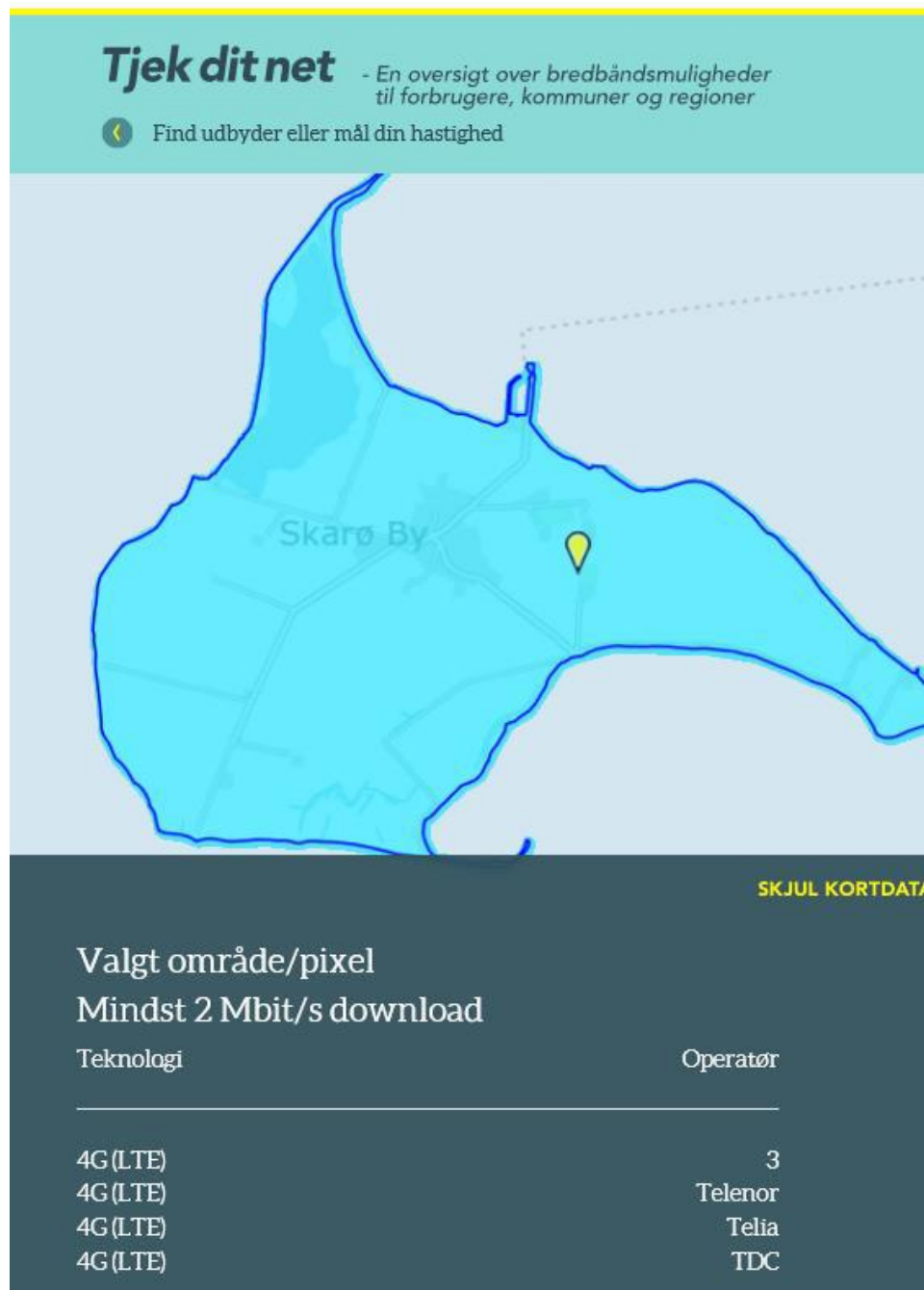
*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*

Det er vanskeligt at forstå, at det er nødvendigt med en 42 m. mast midt i Ø-havet, når der i forvejen findes to mindre master på øen. Og der undersøgt det reelle behov for større båndbredde Skarø med ca. 32 fastboende. Det er også vanskeligt at forstå behovet, når man kan arbejde med sin pc-hjemme-arbejdsplads med en vpn-opkobling til et firmaet på fastlandet, og arbejde med tunge grafiske data, som suser afsted via en eksisterende gittermast på 10 meter. Tidligere sad der en TV-antenne i gittermasten. Men ikke længere. Nu sidder der i stedet udstyr til mobilt højhastighedsnet, således vi også kan streame TV og Netflix via nettet.

Mobiltelefonerne er også en livsnerve. Både i forhold til (hjemme)arbejde, og i forhold til privat og virksomhedsbrug. Lønssystem, varebestilling, og økonomisystem er alle online-systemer. Og virksomhedens betalingssystemet er alene baseret på mobilbredbånd (Mobile Pay Business). Det kører stabilt, efter skift af teleoperatør. Gammeldags dankortterminal er for længe siden droppet.

Hvem er det egentlig, som efterspørger en 42 m. høj mast ? Den er helt overflødig. Der er jo mulighed for at henvise til andre løsninger, som er langt mere skånsomme for Øhavet, og som friholder kystlandskabet for flere master. Den nuværende leverandør(StryNet) kan levere en båndbredde på 200 mbit, men de nuværende abonnenter har kun efterspurgt en båndbredde på 10 mbit.

Illustrationen nedenfor viser, at hele Skarø er dækket med 4G, endda af fire forskellige operatører.





### 1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering

.Af kommuneplanens retningslinjerne fremgår bla. "Mastens visuelle påvirkning af omgivelserne skal så vidt muligt begrænses'. Højden er ikke søgt afpasset med den eksisterende bygning (maskinhal) og de omkringstående træer i nærheden. Og bunden af masten er ikke søgt dækket

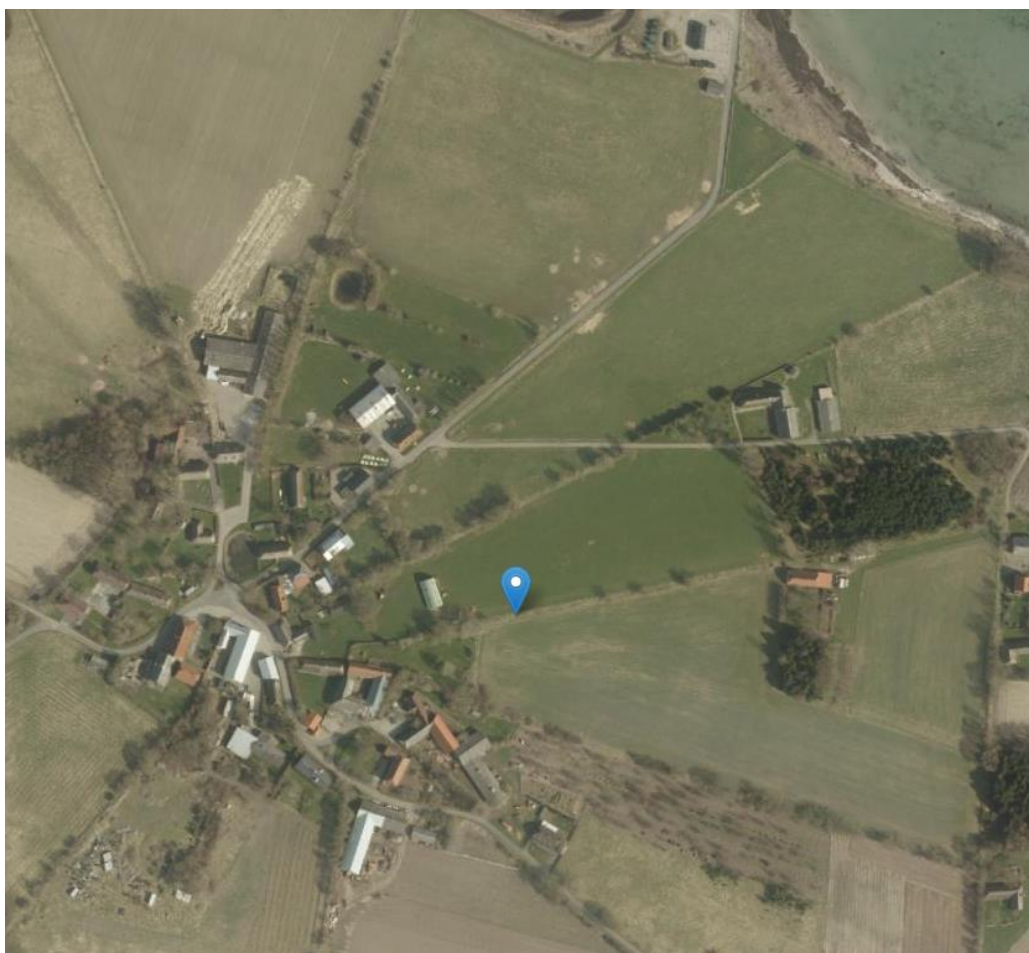
Når nye master placeres i det åbne land, er der krav om jf. Planloven, at ansøger skal godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering.

Ved den planlagte placering er de landskabelige interesser ikke tilgodeset, selvom det er muligt at imødekomme med en anden placering og en lavere højde. Der er kun taget hensyn til en optimal radiodækning. En sådan afvejning er ikke i overensstemmelse med planlovens bestemmelser.

Det er ikke godtgjort, at kommunen har afsøgt mulighederne for at skjule mastens bund, samt indpasse/afstemme mastehøjden med omgivelserne.

Det er ikke godtgjort i lokalplanforslaget, at der kan opnås en bedre placering, som begrænser den landskabelige effekt med en tilnærmelsesvis samme radiodækning.

Som det fremgår på kortet nedenfor, er mastens placering meget synlig på en bar mark. Der er intet, som skjuler bunden af masten. Ingen træer, buske, bygninger eller bakker. Øen er helt flad, med sit højeste naturlige punkt på kun 9 m.



*Kort der viser mastens planlagte placering på Skarø. Meget synlig på en bar mark, uden dækning i bunden af masten.*



Nedenfor er vist den visuelle påvirkning af landskabet ved den meget synlige placering af masten uden indpasning i omgivelserne. Mastens bund (de nederste 7 m.) kan ses fra gadeplan, fra mange beboelser, fra havneområdet og fra den mest befærdede vej til/fra havneområdet (Skarø Brovej).



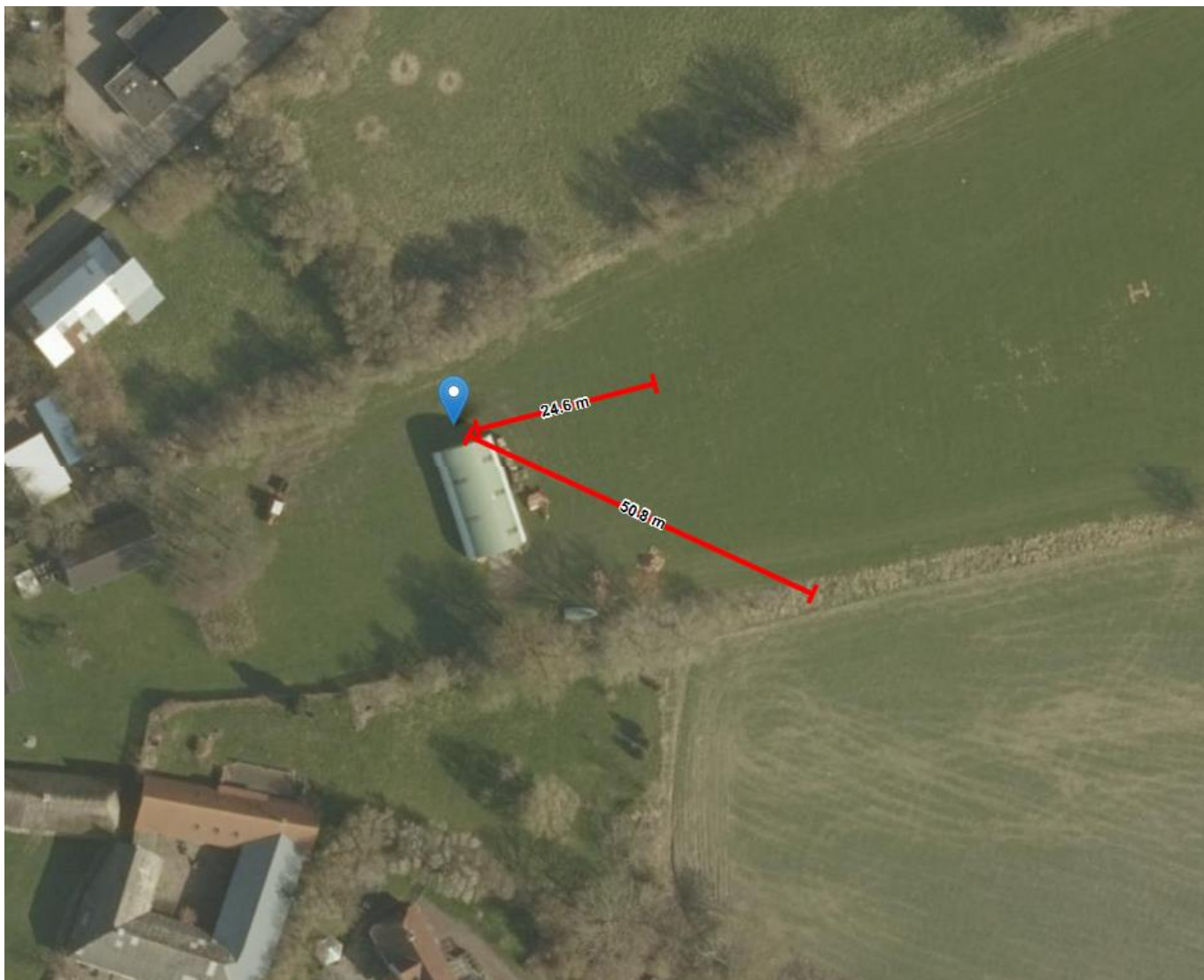
*Visualisering af masten. Den er meget synlig.*



*Mastens synlighed (bunden). Den synlige bund af masten (nederste 7 m) kan ses fra mange beboelser, fra veje og hele havneområdet, og endda fra havsiden. Vist med grøn farve.*

### 1.3.1. Ændringsforslag. Flyt masteplacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan

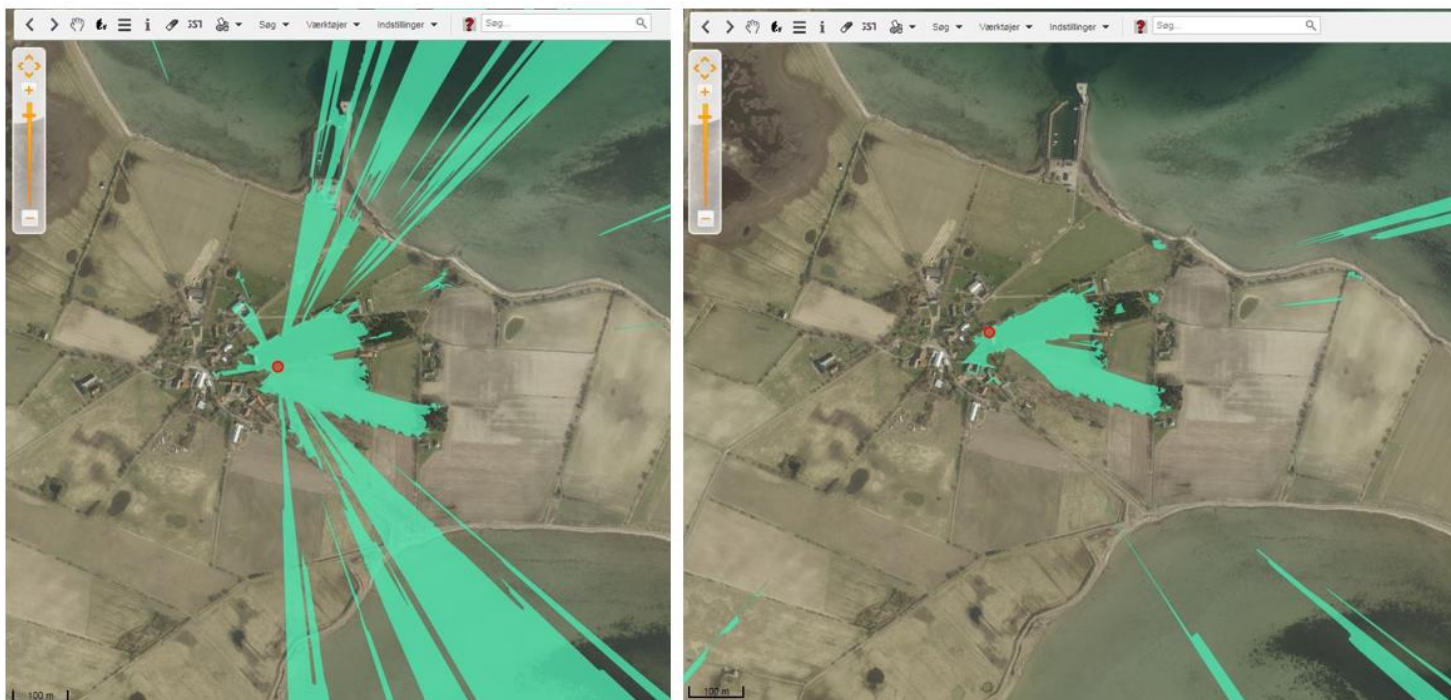
Nedenfor er vist et ændringsforslag, hvor mastens placering er flyttet ca. 50 m. Mastens bund bliver skjult bag en eksisterende maskinhal og bag eksisterende høje træer. Flytningen sker indenfor samme ejendom. Radiosignalet skal kun række 25 m længere. Det betyder at radiodækningen vil blive tilnærmelsesvis den samme, ved en flytning på så kort afstand. Udbredelsen af radiosignaler følger ikke en fast grænse, men er flydende/diffus grænse.



*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*

Effekten på omgivelserne er markant ved ændringsforslaget. Den ringe flytning, har stor effekt for mastens synlighed i omgivelserne. Bunden af masten (de nederste 7 meter) bliver langt mindre synlig fra omgivelserne, hvilket kan ses af synlighedskortene nedenfor.

Kortet til venstre viser, med grøn farve, synlighed af mastens bund i gadeplan ved den planlagte placering. Kortet til højre viser synligheden af mastens bund i gadeplan ved ændringsforslaget. Effekten er til at få øje på. Udbredelsen af den grønne farve (=synlighed)' er blevet reduceret markant, ved ændringsforslaget.



*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, ved en flytning på 50 m. om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*

Nedenfor en visualisering af den planlagte mast, men flyttet 50 m. om bag eksisterende høje træer.





1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten

Der er i lokalplanforslaget ikke redegjort for eventuelle støjgener, skyggepåvirkninger, samt lysgener fra toppen af masten.

## 2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Det er mærkeligt at boligerne på Skarø i fremtiden skal forskelsbehandles, alt efter om det er eksisterende gamle boliger eller nye boliger. Det kan risikere at binde husejerne af de nye boliger urimelig hårdt i fremtiden, at boligen ikke kan skifte status. Boligerne kan blive svært omsættelige, uden mulighed for ændring i status, ligesom de øvrige beboelser kan på Skarø.

### 2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Derfor bør formuleringen i §3, 3.2.2 ændres til; "Området må kun anvendes til boligformål". Kommunalbestyrelsen har jo under alle omstændigheder mulighed for at tage stilling til boligens status i fremtiden.

## 2. Indsigelse mod område A, Rekreative formål

### Område A

Skarø ligger inden for EUs udpegninger af Habitatområder, Ramsarområder, og internationalt fuglebeskyttelsesområder. Øens beliggenhed inden for disse udpegninger, samt inden for kommuneplanens udpegninger af landskaber, der skal beskyttes og udpegnings af uforstyrrede landskaber. Forslaget om Spabad vil komme til at ændre øens karakter markant både landskabeligt og aktivitetsmæssigt.

Det fremgår af lokalplanforslagets kortbilag 2, at område A deles op i 3 delområder, hvoraf de 2 områder fordeler funktionerne i henholdsvis et hytte-overnatningsområde A1 og et område til fælles faciliteter A2 og det sidste område forholder sig til den eksisterende bebyggelse A3.

I delområde A1 gives mulighed for 16 hytter med et omfang på maks 35 m<sup>2</sup> til hver hytte.

I redegørelsen fremgår det, at hytterne skal være primitive og understøtte naturturisme. Det er ikke uddybet yderligere, hvad der menes med primitivt. Det er heller ikke tydeligt, hvordan lokalplanens krav til bebyggelsens udformning understøtter et primitivt udtryk, der fremmer naturturisme.

Det fremgår ikke, hvor mange personer hytterne maksimalt må rumme. Vi antager, at der kan overnatte op til 4 personer i hver hytte, hvis de skal være primitive, da hver hytte kan være på op til 35 m<sup>2</sup>. Det betyder, at der kan overnatte 64 personer på pladsen. Til sammenligning så bor der officielt ca 20 personer på øen. Der er altså tale om en ret så væsentlig udvikling af aktivitetsniveauet på øen. Hvilket både støj- og aktivitetsmæssigt vil påvirke øens uforstyrrede karakter markant.

I delområde A2 gives der i §3.1.6 mulighed for, at det både kan anvendes til hytter, og faciliteter i tilknytning til de rekreative formål, så som reception, modtagefaciliteter, konferencerum, spafaciliteter, udendørsarealer til rekreation, restauration og lignende funktioner i tilknytning til det rekreative formål. I forlængelse af heraf vil det vel også kunne være en udendørs scene, sauna, iskolde bade m.v. Samtidig understreges det i lokalplanforslagets redegørelse på side 7, at stedet skal kunne rumme konferencer men også bryllupper og lignende. Det siger sig selv, hvilken støj spabadet, fester, konferencer, evt scene m.v. kan medføre på en ellers stille, rolig og flad ø. Et projekt der vil forandre øens ro og uforstyrrelighed til det uigenkendelige i høj- og skuldersæsoner, men måske også i ydersæsonerne.

Ankomstområde og fællesfaciliteter kan af hensyn til nærmeste naboer i stedet bliver placeret med indgang ved Søndre Stænge og langs med den nuværende museumsbygning, da bygningernes masse vil kunne opsuge noget af støjen fra fællesfaciliteterne. Indretning af udviklingsområder kan godt tage højde for gener - det ligger jo i planlægningens dna - at netop sådanne hensyn tages ved indretningen og placeringen af aktiviteter i udviklingsområderne. Det fremgår ikke af lokalplanforslaget, hvilke hensyn der taget til nærmeste naboer i forhold til at sikre rimelige forhold i dagligdagen, herunder også støjforhold i løbet af hele døgnet. Det mangler at blive belyst.

#### Bebyggelsens udtryk

I modsætning til de øvrige byggerier som lokalplanforslaget giver mulighed for, så stilles der reelt set ikke nogen særlige krav til hytternes og faciliteternes udtryk, hvilket undrer. Kravene til de øvrige kommende byggerier på øen er i vidt omfang rimelige og forståelige, da der er god sammenhæng mellem den eksisterende bebyggelse, form, udtryk og farver og de krav der stilles til ny bebyggelse. Lokalplanforslaget angiver ingen referencer til, hvordan man forestiller sig at primitive hytter ser ud, eller hvordan modtagecenter, konferencerum m.v. kan komme til at se ud og omfanget heraf. Det fremgår at byggeriet skal danne en helhedsvirkning, men det er ikke uddybet, hvad der menes med det. Der er således ret frie rammer for den endelige udformning af byggeriet, og det bliver reelt set meget vanskeligt at forestille sig, hvordan det endelige byggeri kommer til at se ud.



Forslagsstiller har på prisværdig vis sendt et illustrationsmateriale ud til alle beboere og fritidsbeboere på øen, og her fremgår det, at der er tale om en form for domer, der er organiske i deres form og som bygges op af 5 kanter eller lignende. Et udtryk, der ikke har reference til øens bebyggelse, eller kulturhistorie og som således er helt fremmede i forhold til øens landskabskarakter. Men projektet kan i princippet komme til at se helt anderledes ud. Hvorfor stilles forslagsstiller så frit i kravene til bebyggelsens udformning, når andre ikke gør? Det er ikke at stille borgerne ens. Det burde være forklaret og begrundet.

Hele Øen skal ifølge kommuneplanens afsnit om landskaber sagsbehandles efter samme retningslinier som for landskaber der skal beskyttes.

Det fremgår af Svendborg kommunes retningslinier for landskaber der skal beskyttes, at der alene kan ske etablering, udvidelse eller ændringer af byggeri og tekniske anlæg, som påvirker landskabet i ganske ubetydeligt omfang, og kun såfremt landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder ikke tilsidesættes. Der kan i mindre omfang tages hensyn til udviklingsmulighederne på de små øer. Derudover fremgår det også at, hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn nødvendiggør, at der tillades etablering, udvidelser eller ændringer af byggeri eller tekniske anlæg, eller der sker ændret arealanvendelse, som forringer landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder, skal der i tilladelsen stilles krav om erstatningsområder eller tiltag, der sikre, at de landskabelige værdier samlet set fastholdes eller forbedres.

Det ses ikke, at der i lokalplanen er redegjort for, hvordan kommunen sikrer, at de landskabelige hensyn ikke tilsidesættes og kan heller ikke se det i kravene til byggeriet, til anvendelsen af bygningerne og byggeriets omfang. Det fremgår af retningslinier, at der i mindre omfang kan tages hensyn til udviklingsmulighederne på øerne. Men der er her tale om et projekt, der kan forandre øens liv betydeligt, og kan ikke dækkes ind under "i mindre omfang". Begrebet "i mindre omfang" skal vel opfattes relativt og ses i forhold til den kontekst et udviklingsprojekt indgår i. Kommunen opfordres til at stille mere tydelige krav til byggeriet, så det bliver mere tydeligt, hvilket byggeri man kan forvente kommer i område A, samt hvilket omfang af byggeri man kan forvente inden for hvert af delområderne. Endvidere synes vi at der er behov for at begrunde hvordan krav til byggeriet eller manglen på samme understøtter øens og landskabets karakter jf kommuneplanens retningslinier for landskab.

Det fremgår endvidere af kommuneplanens retningslinier for øernes landskaber, at såfremt der opstår nye projekter af en størrelsesorden, der kan påvirke øernes landskabelige værdier, skal der til brug for sagsbehandlingen udarbejdes en landskabsanalyse for øen. Det vurderes ikke at være gjort - det fremgår i hvert fald ikke af lokalplanen. Hvorfor er der ikke lavet en landskabsanalyse?

## Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø

Kristian Loftlund, Skarø Brovej 7, 5700 Svendborg

(Fastboende på Skarø)



Foto. Visualisering af den planlagte gittermast på 42 m på Skarø

## Indholdsfortegnelse

Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø .....	0
1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø .....	2
1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen .....	3
1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden .....	4
1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m. ....	6
1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere .....	8
1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master. ....	8
1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering .....	13
1.3.1. Ændringsforslag. Flyt masteplacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan .....	14
1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten .....	17
2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	17
2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	17
2. Indsigelse mod område A, Rekreative formål .....	18

## 1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø

Indsigelse. En 42 m. høj gitter mast på en helt flad ø midt i Øhavet vil skæmme kystlandskabet betydeligt indenfor kystnærhedszonen.

Den planlagte placering, samt den store højde (42 m) af gittermasten vil skæmme landskabeligt betydeligt, - især kystlandskabet. Indenfor kystnærhedszonen skal der søges en placering hvor der 'tages særlige landskabelige hensyn' jf. retningslinjer i kommuneplanen samt Planlovens bestemmelser. Disse hensyn er fraveget.

Med en højde på hele 42 m. og med en placering på en bar mark uden dækning/indpasning mellem eksisterende træer eller bygninger, på en helt flad ø med max. 9 m i terræn, bliver masten meget synlig. Både fra gadeplan, fra kystsiden og i hele kystlandskabet. Der er *ikke* taget disse 'særlige hensyn' i forbindelse med den valgte placering. Der er ingen høje bygninger el. høje konstruktioner på hele øen. En 42 m. høj gittermast vil derfor virke meget skæmmende i hele Øhavet. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m. høj.,

Der er tre væsentlige indsigelser vedr. den 42 m. høje gittermast;

1. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende eksisterende master** i området, således antallet af master begrænses mest muligt i kystnærhedszonen,
2. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, hvorfor en ny gittermast skal være 42 m. høj**. Der findes ingen andre tilsvarende anlæg el. konstruktioner med tilsvarende højde på Skarø. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m høj. Landskabet kan heller ikke dække/afdæmpe gittermasten. Terrænet er helt fladt i Øhavet. Skarø er kun 9 meter på sit højest naturlige punkt. Der er ikke forsøgt at minimere de landskabelige effekter, ved at undersøge muligheden for en lavere mastehøjde.

Er der andre teleoperatører, som har bedt om opsætning teleudstyr i masten, som kan begrunde en 42 m høj mast ?

3. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at den visuelle påvirkning af omgivelser er søgt begrænset mest muligt**. Den 42 m. høje gittermast er forslået placeret på en bar mark, uden dækning fra eksisterende træer og bygninger. Med den foreslåede placering, vil masten blive meget synlig fra gadeplan. Kommunen mangler at afsøge bedre muligheder på øen.

Af Kommuneplanen fremgår at, "Retningslinjerne skal tjene til at minimere de landskabelige effekter af nye antenneanlæg ved at opstille kriterier for, hvor store antenneanlæg må være i forhold til eksisterende bygninger og anlæg og ved fritstående anlæg". Kommuneplanens retningslinjerne er desværre ikke blevet fulgt, ved den foreslåede mastehøjde og placering af gittermasten.

Der er heller ingen undersøgelser/beregninger af mastens synlighed i landskabet, og dermed heller ikke godtgjort, hvilken effekt en 42 m. høj gittermast vil få på kystlandskabet. En mastehøjde på 42 m er en voldsom højde i et kystlandskab som er helt fladt.

I de efterfølgende afsnit er tre væsentligste indsigelser uddybet med kommentarer og ændringsforslag.

### 1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen

"Af hensyn til landskabet og naturen skal antallet af master i det åbne land begrænses'. Det fremgår af Kommuneplanens retningslinjer".

Af kommuneplanen fremgår også, "Master og antenner skal placeres hensigtsmæssigt i forhold til dækningsbehovet og således at antallet af nødvendige master bliver begrænset mest muligt".

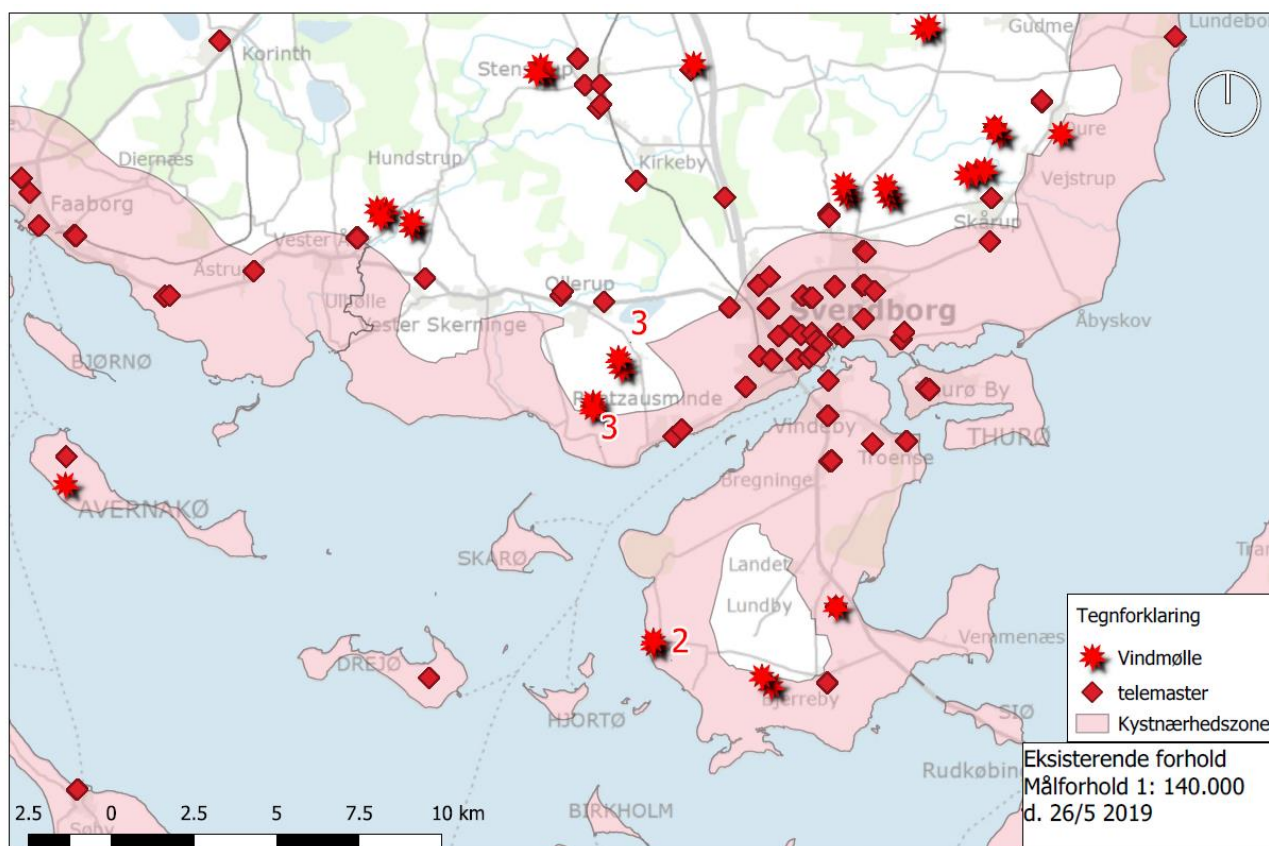
Men i lokalplanen er der ikke redegjort for brug af eksisterende master i området. Der eksisterer bla. tre vindmøllemaster nord for Lehnsskov, samt to ny kystnære vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest). Og der står også en eksisterende TDC mast på Drejø.

Det er meningen med planlovens bestemmelser, at kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængig af nærhed til kysten. Hovedsigtet er, at de åbne kyster fortsat kan udgøre en væsentlig naturværdi og landskabelig værdi.

Der er ikke i lokalplanen redegjort for brug af de eksisterende master i nærområdet, og om disse kan anvendes, således man undgår at belaste kystlandskabet med endnu flere master.

Der er heller ikke redegjort for det reelle behov for bredbåndsdækning. Der findes i forvejen højhastighedsforbindelser på øerne via trådløst internet, som en lokal internetleverandør (StryNet) har levereret siden 2002. Og TDC har i forvejen en højhastighedsforbindelse på havnen på Skarø.

Nedenfor er vist et oversigtskort, som indeholder en oversigt over eksisterende master og vindmøller i området. Kystnærhedszonen er også vist. Der findes i alt fem meget høje vindmøller tæt på Skarø. Desuden findes en TDC mast på Drejø.



Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnsskov.



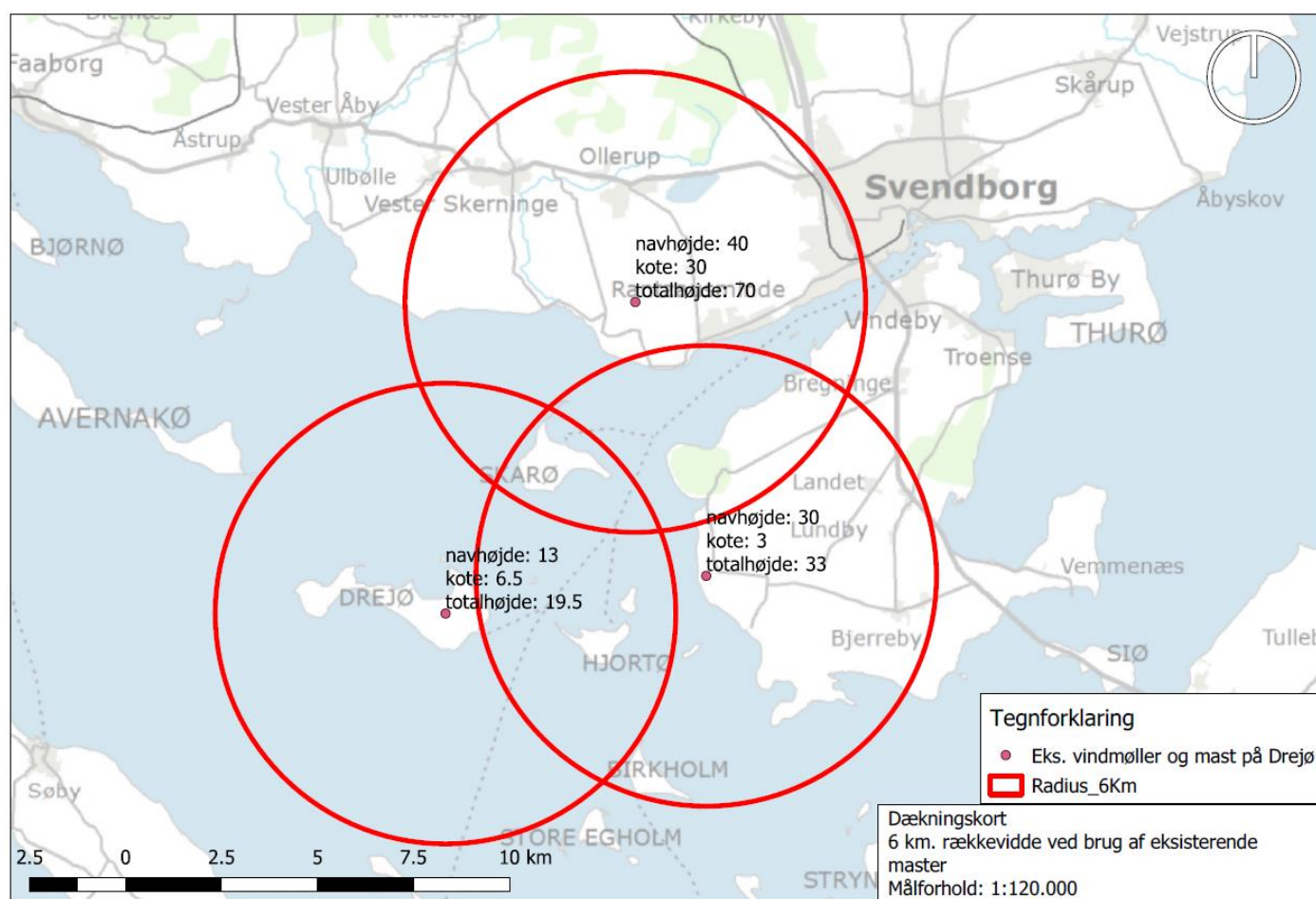
### 1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden

De to vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest) er beliggende kystnært, ca. 250 m. fra kysten. De er meget høje, med en navhøjde på 30 m og beliggende i terrænkote ca. 3 m. Totalhøjden er derfor 33 m. Vindmøllerne kan ses overalt, dvs. ingen hindringer for udsendelse af radiosignaler fra disse vindmøller.

Desuden findes der tre høje vindmøller 1,5 km fra kysten ved Lehnkov. De er endnu højere med en navhøjde på 40 m. Og de står højt i terrænet med kote 30, dvs. de har en totalhøjde på 70 m. De står også med frit udsyn ud over hele Øhavet uden hindringer for radiosignaler.

På Drejø findes der i forvejen en TDC mast på ca. 13 m, som står i terrænkote 6,5 m. Dvs. med en totalhøjde på ca. 20 m. Denne mast har god mulighed for at dække både Hjortø, og Skarø fra Syd.

På kortet nedenfor er vist hvordan det er muligt at dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlede og turisterne i Øhavet, ved at benytte de eksisterende tre master, som findes i Kystnærhedszonen. Herved kan man friholde kystnærhedszonen for flere master. Og teleoperatørerne undgår udgifter til opførelse af master, samt fremførelse af internet, strøm og køreveje. Det findes i forvejen ved vindmøllerne, og masten på Drejø.



*Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlede og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.*

Det er muligt at opsætte teleudstyr i eksisterende vindmøller. På billedet nedenfor er der vist et foto af en vindmølle, som står på Tåsinge. Den har teleudstyr installeret i masten.

Det er en stor gevinst for det sårbare kystlandskab, når eksisterende master kan anvendes til flere formål, og derved undgår etablering af flere store gittermaster i kystnærhedszonen.



*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*

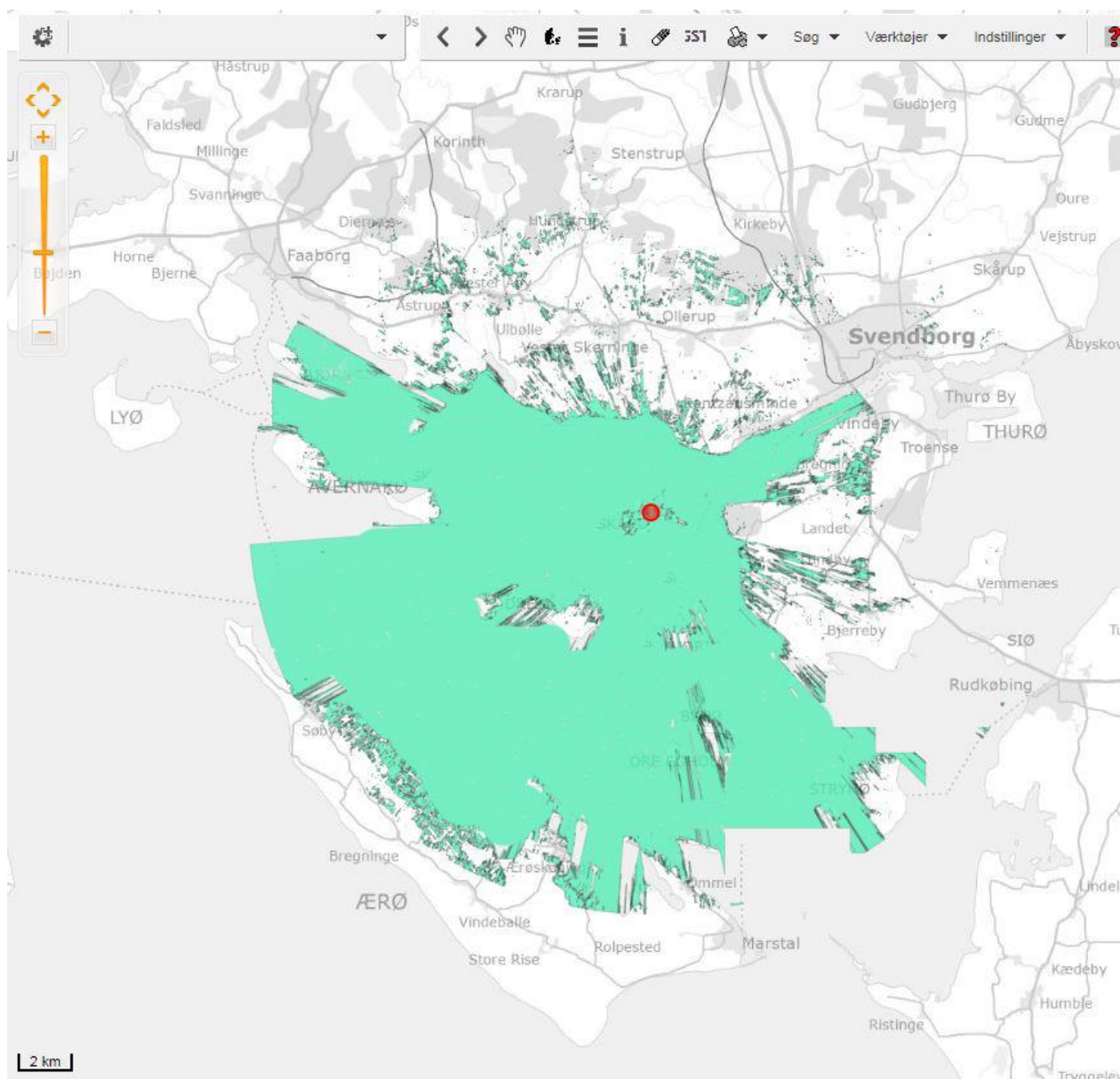
## 1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m.

Masten er med sin højde og form ikke passet ind i omgivelserne på Skarø. Den vil skæmme omgivelserne og landskabet og øen markant. Øen er helt flad, og der er ingen høje bygninger, skov el. andre høje konstruktioner på øen. Det er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer vedr. antenner. Og ikke i overensstemmelse med Planlovens bestemmelser, når der opsættes nye master i kystnærhedszonen og i det åbne land

Nedenfor er vist på kort, den landskabelige effekt i Øhavet ved den planlagte placering af en 42 m høj gittermast på Skarø. Kortet viser hvorfra den 42 m. høje mast er synlig fra gadeplan (1,7 m.) i en radius på 20 km fra mastens placering på Skarø. Masten er en synlig i stor set hele Øhavet, fordi området og landskabet er så fladt.

Beregningen er udført vha. den landsdækkende højdemodel, som indeholder højdedata på terræn, bygninger, træer, skov og anden topografi. En 42 m. høj gittermast er synlig i stort set hele Øhavet indenfor kystnærhedszonen.

Der er i lokalplanen ikke gjort rede for, at minimere den landskabelige effekt. Og heller ikke søgt at begrænse effekten ved at undersøge en lavere mastehøjde. Nedenfor er der vist en beregning af den landskabelige effekt ved den foreslåede mastehøjde (42 m) og den foreslåede placering. Masten bliver synlig hele Øhavet.



Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)

### 1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, hvorfor masten skal være 42 m, ej heller om det er muligt at reducere højden, for at begrænse den landskabelige påvirkning.

Det er muligt at reducere mastehøjden. Der er ingen høje bygninger, træer, skov eller højdeforskelle, som kan blokere radiosignalerne i det flade landskab. Ved en mastehøjde på 30 m. kan radiosignalerne dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det fynske Øhav, færgetrafikken, sejlerne og turisterne.

Den nuværende leverandør af trådløst internet på øerne, anvender en max. mastehøjde på 12 m, og det er muligt for denne leverandør at dække Øhavet med højhastighedsforbindelser.

### 1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master.

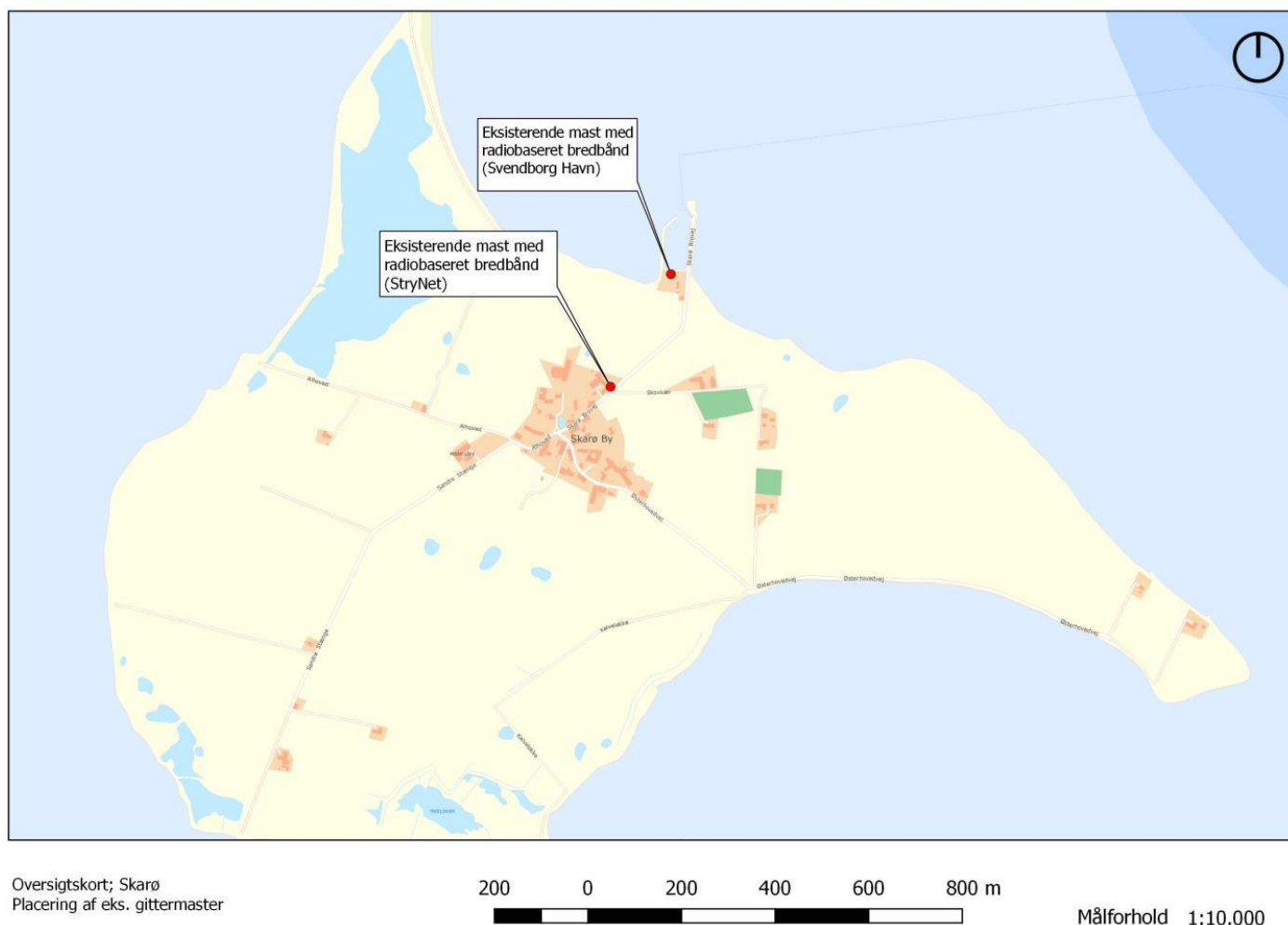
Der er i lokalplanen ikke redegjort for, at der i forvejen findes eksisterende mindre gittermaster på Skarø, som kan anvendes, i stedet for etablering af én stor mast på 42 m. Herved kan antallet af master begrænses på Skarø.

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende de eksisterende to gittermaster på Skarø.

I forbindelse med forhørrinen til lokalplanforslaget, blev der indsendt et sådan forslag anvendelse af de eksisterende to mindre gittermaster på øen. Men der kom aldrig et svar retur på dette forslag. Og forslaget er heller ikke undersøgt i forbindelse med lokalplanforslaget.

Nedenfor er vist placeringen af de to eksisterende gittermaster på Skarø.





Denne ene mast, med højhastighedsforbindelse, er etableret på Skarø havn. Eneste kunde er Svendborg Havn. Forbindelsen bliver kun anvendt til billetautomaten i havnehuset på Skarø, et kamera og de sejlende turister. På billedet nedenfor ses den nuværende mast med højhastighedsforbindelsen. Kapaciteten på denne forbindelse er slet ikke udnyttet.



*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*

StryNet står bag den anden mast med en højhastighedsforbindelse på Skarø. Den er monteret på en gittermast, som er placeret på naboejendommen (Skarø Brovej 7) til Skarø Havn.

Firmaet leverer i dag bredbånd til 12 husholdninger på Skarø, men kan dække hele øen vha. gittermasten og en hjælpeantenne. De fleste husholdninger abonnerer på en lav båndbredde dvs. 10/10 mbit. Men det er muligt vha. det eksisterende udstyr, at få leveret en båndbredde op til 200/200 Mbit pr. husholdning. Men det har vist sig, at folk ikke er villige til at betale en merpris på 49 kr./mdr. for en større båndbredde. Det kan oplyses, at en 10/10 mbit koster 250 kr./mdr. Og en 20/20 mbit koster 299 kr./mdr. Disse priser er ikke alarmerende, set i lyset af, at det er en anden teknologi som skal anvendes, og kundegrundlaget er noget tyndere end normalt.

Løsningen kan skales op til 1 Gbit vha. den nuværende gittermast og hjælpeantenne, hvis behovet viser sig. En hastighed på 1 Gbit forudsætter, at leverandøren opgraderer udstyret på de nuværende master. Men det har vist sig, at behovet ikke er til stede.



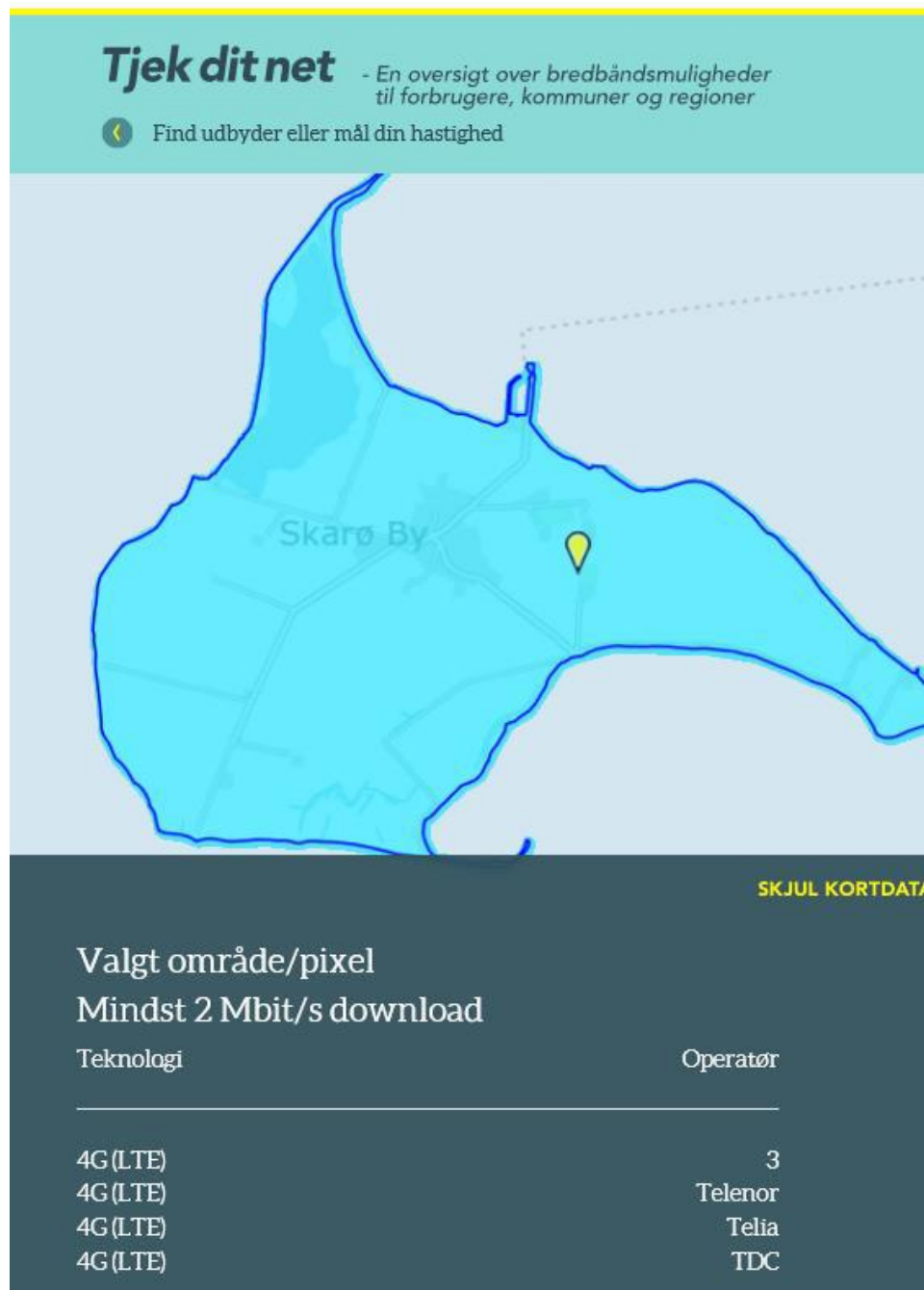
*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*

Det er vanskeligt at forstå, at det er nødvendigt med en 42 m. mast midt i Ø-havet, når der i forvejen findes to mindre master på øen. Og der undersøgt det reelle behov for større båndbredde Skarø med ca. 32 fastboende. Det er også vanskeligt at forstå behovet, når man kan arbejde med sin pc-hjemme-arbejdsplads med en vpn-opkobling til et firmaet på fastlandet, og arbejde med tunge grafiske data, som suser afsted via en eksisterende gittermast på 10 meter. Tidligere sad der en TV-antenne i gittermasten. Men ikke længere. Nu sidder der i stedet udstyr til mobilt højhastighedsnet, således vi også kan streame TV og Netflix via nettet.

Mobiltelefonerne er også en livsnerve. Både i forhold til (hjemme)arbejde, og i forhold til privat og virksomhedsbrug. Lønssystem, varebestilling, og økonomisystem er alle online-systemer. Og virksomhedens betalingssystemet er alene baseret på mobilbredbånd (Mobile Pay Business). Det kører stabilt, efter skift af teleoperatør. Gammeldags dankortterminal er for længe siden droppet.

Hvem er det egentlig, som efterspørger en 42 m. høj mast ? Den er helt overflødig. Der er jo mulighed for at henvise til andre løsninger, som er langt mere skånsomme for Øhavet, og som friholder kystlandskabet for flere master. Den nuværende leverandør(StryNet) kan levere en båndbredde på 200 mbit, men de nuværende abonnenter har kun efterspurgt en båndbredde på 10 mbit.

Illustrationen nedenfor viser, at hele Skarø er dækket med 4G, endda af fire forskellige operatører.





### 1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering

.Af kommuneplanens retningslinjerne fremgår bla. "Mastens visuelle påvirkning af omgivelserne skal så vidt muligt begrænses'. Højden er ikke søgt afpasset med den eksisterende bygning (maskinhal) og de omkringstående træer i nærheden. Og bunden af masten er ikke søgt dækket

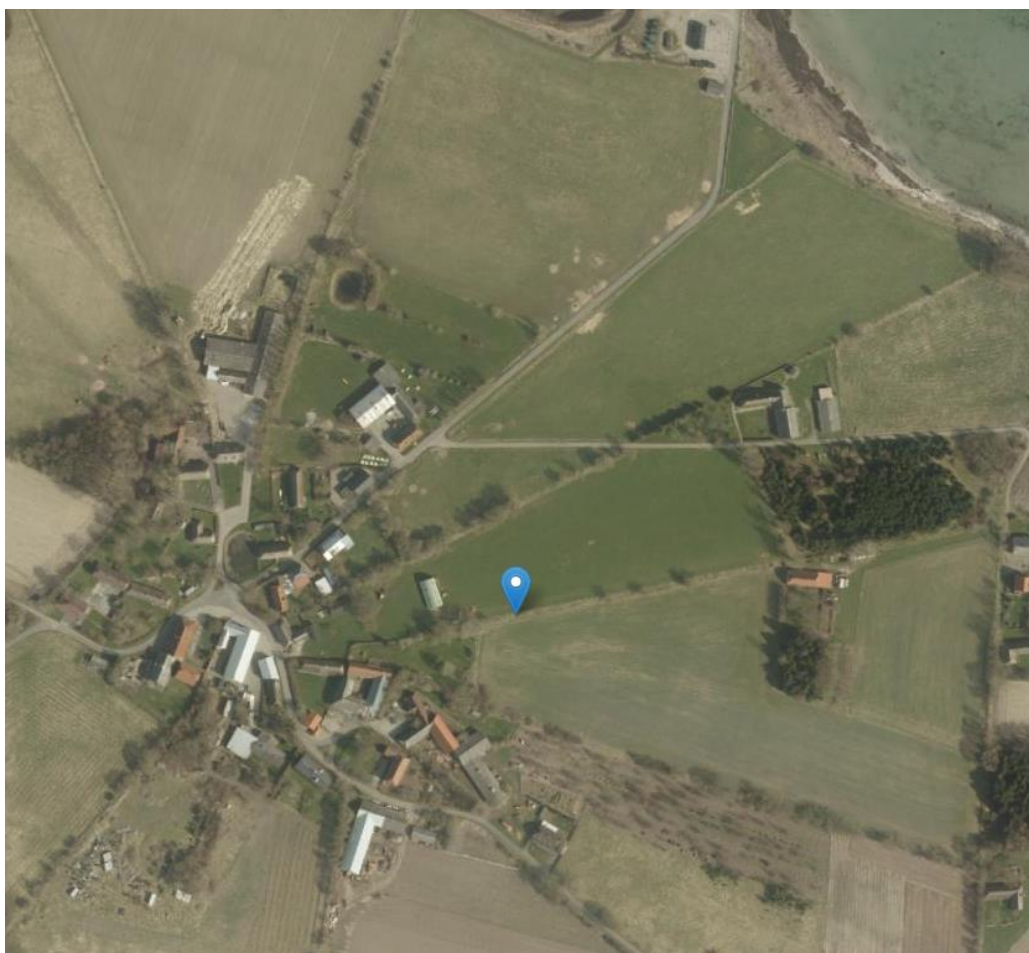
Når nye master placeres i det åbne land, er der krav om jf. Planloven, at ansøger skal godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering.

Ved den planlagte placering er de landskabelige interesser ikke tilgodeset, selvom det er muligt at imødekomme med en anden placering og en lavere højde. Der er kun taget hensyn til en optimal radiodækning. En sådan afvejning er ikke i overensstemmelse med planlovens bestemmelser.

Det er ikke godtgjort, at kommunen har afsøgt mulighederne for at skjule mastens bund, samt indpasse/afstemme mastehøjden med omgivelserne.

Det er ikke godtgjort i lokalplanforslaget, at der kan opnås en bedre placering, som begrænser den landskabelige effekt med en tilnærmelsesvis samme radiodækning.

Som det fremgår på kortet nedenfor, er mastens placering meget synlig på en bar mark. Der er intet, som skjuler bunden af masten. Ingen træer, buske, bygninger eller bakker. Øen er helt flad, med sit højeste naturlige punkt på kun 9 m.



*Kort der viser mastens planlagte placering på Skarø. Meget synlig på en bar mark, uden dækning i bunden af masten.*



Nedenfor er vist den visuelle påvirkning af landskabet ved den meget synlige placering af masten uden indpasning i omgivelserne. Mastens bund (de nederste 7 m.) kan ses fra gadeplan, fra mange beboelser, fra havneområdet og fra den mest befærdede vej til/fra havneområdet (Skarø Brovej).



*Visualisering af masten. Den er meget synlig.*



*Mastens synlighed (bunden). Den synlige bund af masten (nederste 7 m) kan ses fra mange beboelser, fra veje og hele havneområdet, og endda fra havsiden. Vist med grøn farve.*

### 1.3.1. Ændringsforslag. Flyt masteplacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan

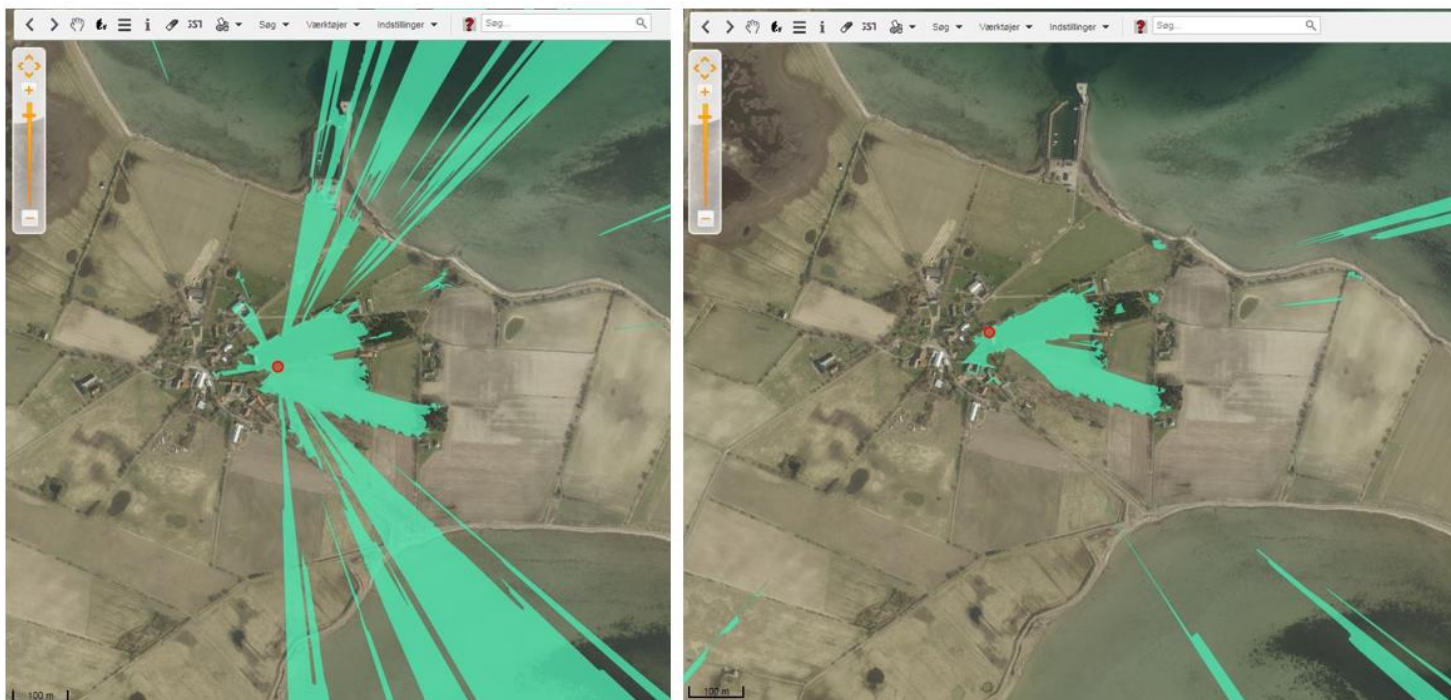
Nedenfor er vist et ændringsforslag, hvor mastens placering er flyttet ca. 50 m. Mastens bund bliver skjult bag en eksisterende maskinhal og bag eksisterende høje træer. Flytningen sker indenfor samme ejendom. Radiosignalet skal kun række 25 m længere. Det betyder at radiodækningen vil blive tilnærmelsesvis den samme, ved en flytning på så kort afstand. Udbredelsen af radiosignaler følger ikke en fast grænse, men er flydende/diffus grænse.



*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*

Effekten på omgivelserne er markant ved ændringsforslaget. Den ringe flytning, har stor effekt for mastens synlighed i omgivelserne. Bunden af masten (de nederste 7 meter) bliver langt mindre synlig fra omgivelserne, hvilket kan ses af synlighedskortene nedenfor.

Kortet til venstre viser, med grøn farve, synlighed af mastens bund i gadeplan ved den planlagte placering. Kortet til højre viser synligheden af mastens bund i gadeplan ved ændringsforslaget. Effekten er til at få øje på. Udbredelsen af den grønne farve (=synlighed)' er blevet reduceret markant, ved ændringsforslaget.



*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, ved en flytning på 50 m. om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*

Nedenfor en visualisering af den planlagte mast, men flyttet 50 m. om bag eksisterende høje træer.





1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten

Der er i lokalplanforslaget ikke redegjort for eventuelle støjgener, skyggepåvirkninger, samt lysgener fra toppen af masten.

## 2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Det er mærkeligt at boligerne på Skarø i fremtiden skal forskelsbehandles, alt efter om det er eksisterende gamle boliger eller nye boliger. Det kan risikere at binde husejerne af de nye boliger urimelig hårdt i fremtiden, at boligen ikke kan skifte status. Boligerne kan blive svært omsættelige, uden mulighed for ændring i status, ligesom de øvrige beboelser kan på Skarø.

### 2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Derfor bør formuleringen i §3, 3.2.2 ændres til; "Området må kun anvendes til boligformål". Kommunalbestyrelsen har jo under alle omstændigheder mulighed for at tage stilling til boligens status i fremtiden.

## 2. Indsigelse mod område A, Rekreative formål

### Område A

Skarø ligger inden for EUs udpegninger af Habitatområder, Ramsarområder, og internationalt fuglebeskyttelsesområder. Øens beliggenhed inden for disse udpegninger, samt inden for kommuneplanens udpegninger af landskaber, der skal beskyttes og udpegnings af uforstyrrede landskaber. Forslaget om Spabad vil komme til at ændre øens karakter markant både landskabeligt og aktivitetsmæssigt.

Det fremgår af lokalplanforslagets kortbilag 2, at område A deles op i 3 delområder, hvoraf de 2 områder fordeler funktionerne i henholdsvis et hytte-overnatningsområde A1 og et område til fælles faciliteter A2 og det sidste område forholder sig til den eksisterende bebyggelse A3.

I delområde A1 gives mulighed for 16 hytter med et omfang på maks 35 m<sup>2</sup> til hver hytte.

I redegørelsen fremgår det, at hytterne skal være primitive og understøtte naturturisme. Det er ikke uddybet yderligere, hvad der menes med primitivt. Det er heller ikke tydeligt, hvordan lokalplanens krav til bebyggelsens udformning understøtter et primitivt udtryk, der fremmer naturturisme.

Det fremgår ikke, hvor mange personer hytterne maksimalt må rumme. Vi antager, at der kan overnatte op til 4 personer i hver hytte, hvis de skal være primitive, da hver hytte kan være på op til 35 m<sup>2</sup>. Det betyder, at der kan overnatte 64 personer på pladsen. Til sammenligning så bor der officielt ca 20 personer på øen. Der er altså tale om en ret så væsentlig udvikling af aktivitetsniveauet på øen. Hvilket både støj- og aktivitetsmæssigt vil påvirke øens uforstyrrede karakter markant.

I delområde A2 gives der i §3.1.6 mulighed for, at det både kan anvendes til hytter, og faciliteter i tilknytning til de rekreative formål, så som reception, modtagefaciliteter, konferencerum, spafaciliteter, udendørsarealer til rekreation, restauration og lignende funktioner i tilknytning til det rekreative formål. I forlængelse af heraf vil det vel også kunne være en udendørs scene, sauna, iskolde bade m.v. Samtidig understreges det i lokalplanforslagets redegørelse på side 7, at stedet skal kunne rumme konferencer men også bryllupper og lignende. Det siger sig selv, hvilken støj spabadet, fester, konferencer, evt scene m.v. kan medføre på en ellers stille, rolig og flad ø. Et projekt der vil forandre øens ro og uforstyrrelighed til det uigenkendelige i høj- og skuldersæsoner, men måske også i ydersæsonerne.

Ankomstområde og fællesfaciliteter kan af hensyn til nærmeste naboer i stedet blive placeret med indgang ved Søndre Stænge og langs med den nuværende museumsbygning, da bygningernes masse vil kunne opsuge noget af støjen fra fællesfaciliteterne. Indretning af udviklingsområder kan godt tage højde for gener - det ligger jo i planlægningens dna - at netop sådanne hensyn tages ved indretningen og placeringen af aktiviteter i udviklingsområderne. Det fremgår ikke af lokalplanforslaget, hvilke hensyn der taget til nærmeste naboer i forhold til at sikre rimelige forhold i dagligdagen, herunder også støjforhold i løbet af hele døgnet. Det mangler at blive belyst.

#### Bebyggelsens udtryk

I modsætning til de øvrige byggerier som lokalplanforslaget giver mulighed for, så stilles der reelt set ikke nogen særlige krav til hytternes og faciliteternes udtryk, hvilket undrer. Kravene til de øvrige kommende byggerier på øen er i vidt omfang rimelige og forståelige, da der er god sammenhæng mellem den eksisterende bebyggelse, form, udtryk og farver og de krav der stilles til ny bebyggelse. Lokalplanforslaget angiver ingen referencer til, hvordan man forestiller sig at primitive hytter ser ud, eller hvordan modtagecenter, konferencerum m.v. kan komme til at se ud og omfanget heraf. Det fremgår at byggeriet skal danne en helhedsvirkning, men det er ikke uddybet, hvad der menes med det. Der er således ret frie rammer for den endelige udformning af byggeriet, og det bliver reelt set meget vanskeligt at forestille sig, hvordan det endelige byggeri kommer til at se ud.



Forslagsstiller har på prisværdig vis sendt et illustrationsmateriale ud til alle beboere og fritidsbeboere på øen, og her fremgår det, at der er tale om en form for domer, der er organiske i deres form og som bygges op af 5 kanter eller lignende. Et udtryk, der ikke har reference til øens bebyggelse, eller kulturhistorie og som således er helt fremmede i forhold til øens landskabskarakter. Men projektet kan i princippet komme til at se helt anderledes ud. Hvorfor stilles forslagsstiller så frit i kravene til bebyggelsens udformning, når andre ikke gør? Det er ikke at stille borgerne ens. Det burde være forklaret og begrundet.

Hele Øen skal ifølge kommuneplanens afsnit om landskaber sagsbehandles efter samme retningslinier som for landskaber der skal beskyttes.

Det fremgår af Svendborg kommunes retningslinier for landskaber der skal beskyttes, at der alene kan ske etablering, udvidelse eller ændringer af byggeri og tekniske anlæg, som påvirker landskabet i ganske ubetydeligt omfang, og kun såfremt landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder ikke tilsidesættes. Der kan i mindre omfang tages hensyn til udviklingsmulighederne på de små øer. Derudover fremgår det også at, hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn nødvendiggør, at der tillades etablering, udvidelser eller ændringer af byggeri eller tekniske anlæg, eller der sker ændret arealanvendelse, som forringer landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder, skal der i tilladelsen stilles krav om erstatningsområder eller tiltag, der sikrer, at de landskabelige værdier samlet set fastholdes eller forbedres.

Det ses ikke, at der i lokalplanen er redegjort for, hvordan kommunen sikrer, at de landskabelige hensyn ikke tilsidesættes og kan heller ikke se det i kravene til byggeriet, til anvendelsen af bygningerne og byggeriets omfang. Det fremgår af retningslinier, at der i mindre omfang kan tages hensyn til udviklingsmulighederne på øerne. Men der er her tale om et projekt, der kan forandre øens liv betydeligt, og kan ikke dækkes ind under "i mindre omfang". Begrebet "i mindre omfang" skal vel opfattes relativt og ses i forhold til den kontekst et udviklingsprojekt indgår i. Kommunen opfordres til at stille mere tydelige krav til byggeriet, så det bliver mere tydeligt, hvilket byggeri man kan forvente kommer i område A, samt hvilket omfang af byggeri man kan forvente inden for hvert af delområderne. Endvidere synes vi at der er behov for at begrunde hvordan krav til byggeriet eller manglen på samme understøtter øens og landskabets karakter jf kommuneplanens retningslinier for landskab.

Det fremgår endvidere af kommuneplanens retningslinier for øernes landskaber, at såfremt der opstår nye projekter af en størrelsesorden, der kan påvirke øernes landskabelige værdier, skal der til brug for sagsbehandlingen udarbejdes en landskabsanalyse for øen. Det vurderes ikke at være gjort - det fremgår i hvert fald ikke af lokalplanen. Hvorfor er der ikke lavet en landskabsanalyse?

**From:** Gitte SommerSild  
**Sent:** Wed, 29 May 2019 08:01:18 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** lokalplan 633, Skarø  
**Attachments:** Indsigelser\_28052019\_gl.pdf

Hej

Hermed vedlagt indsigelser mod lokalplanforslag 633, Skarø

Venlig hilsen

Gitte Loftlund



[www.SommerSild.dk](http://www.SommerSild.dk) | facebook: [gitte.SommerSild](https://www.facebook.com/gitte.SommerSild)

[gitte@SommerSild.dk](mailto:gitte@SommerSild.dk) | Mobil 50407481

Skarø Brovej 7, 5700 Svendborg | cvr.nr: 25646002

## Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø

Gitte Loftlund, Skarø Brovej 7, 5700 Svendborg

(Fastboende på Skarø)



Foto. Visualisering af den planlagte gittermast på 42 m på Skarø

## Indholdsfortegnelse

Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø .....	0
1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø .....	2
1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen .....	3
1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden .....	4
1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m. ....	6
1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere .....	8
1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master. ....	8
1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering .....	13
1.3.1. Ændringsforslag. Flyt mastepacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan .....	14
1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten .....	17
2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	17
2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	17
2. Indsigelse mod område A, Rekreative formål .....	18

## 1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø

Indsigelse. En 42 m. høj gitter mast på en helt flad ø midt i Øhavet vil skæmme kystlandskabet betydeligt indenfor kystnærhedszonen.

Den planlagte placering, samt den store højde (42 m) af gittermasten vil skæmme landskabeligt betydeligt, - især kystlandskabet. Indenfor kystnærhedszonen skal der søges en placering hvor der 'tages særlige landskabelige hensyn' jf. retningslinjer i kommuneplanen samt Planlovens bestemmelser. Disse hensyn er fraveget.

Med en højde på hele 42 m. og med en placering på en bar mark uden dækning/indpasning mellem eksisterende træer eller bygninger, på en helt flad ø med max. 9 m i terræn, bliver masten meget synlig. Både fra gadeplan, fra kystsiden og i hele kystlandskabet. Der er *ikke* taget disse 'særlige hensyn' i forbindelse med den valgte placering. Der er ingen høje bygninger el. høje konstruktioner på hele øen. En 42 m. høj gittermast vil derfor virke meget skæmmende i hele Øhavet. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m. høj.,

Der er tre væsentlige indsigelser vedr. den 42 m. høje gittermast;

1. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende eksisterende master** i området, således antallet af master begrænses mest muligt i kystnærhedszonen,
2. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, hvorfor en ny gittermast skal være 42 m. høj**. Der findes ingen andre tilsvarende anlæg el. konstruktioner med tilsvarende højde på Skarø. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m høj. Landskabet kan heller ikke dække/afdæmpe gittermasten. Terrænet er helt fladt i Øhavet. Skarø er kun 9 meter på sit højest naturlige punkt. Der er ikke forsøgt at minimere de landskabelige effekter, ved at undersøge muligheden for en lavere mastehøjde.

Er der andre teleoperatører, som har bedt om opsætning teleudstyr i masten, som kan begrunde en 42 m høj mast ?

3. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at den visuelle påvirkning af omgivelser er søgt begrænset mest muligt**. Den 42 m. høje gittermast er forslået placeret på en bar mark, uden dækning fra eksisterende træer og bygninger. Med den foreslåede placering, vil masten blive meget synlig fra gadeplan. Kommunen mangler at afsøge bedre muligheder på øen.

Af Kommuneplanen fremgår at, "Retningslinjerne skal tjene til at minimere de landskabelige effekter af nye antenneanlæg ved at opstille kriterier for, hvor store antenneanlæg må være i forhold til eksisterende bygninger og anlæg og ved fritstående anlæg". Kommuneplanens retningslinjerne er desværre ikke blevet fulgt, ved den foreslåede mastehøjde og placering af gittermasten.

Der er heller ingen undersøgelser/beregninger af mastens synlighed i landskabet, og dermed heller ikke godtgjort, hvilken effekt en 42 m. høj gittermast vil få på kystlandskabet. En mastehøjde på 42 m er en voldsom højde i et kystlandskab som er helt fladt.

I de efterfølgende afsnit er tre væsentligste indsigelser uddybet med kommentarer og ændringsforslag.



### 1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen

"Af hensyn til landskabet og naturen skal antallet af master i det åbne land begrænses'. Det fremgår af Kommuneplanens retningslinjer".

Af kommuneplanen fremgår også, "Master og antenner skal placeres hensigtsmæssigt i forhold til dækningsbehovet og således at antallet af nødvendige master bliver begrænset mest muligt".

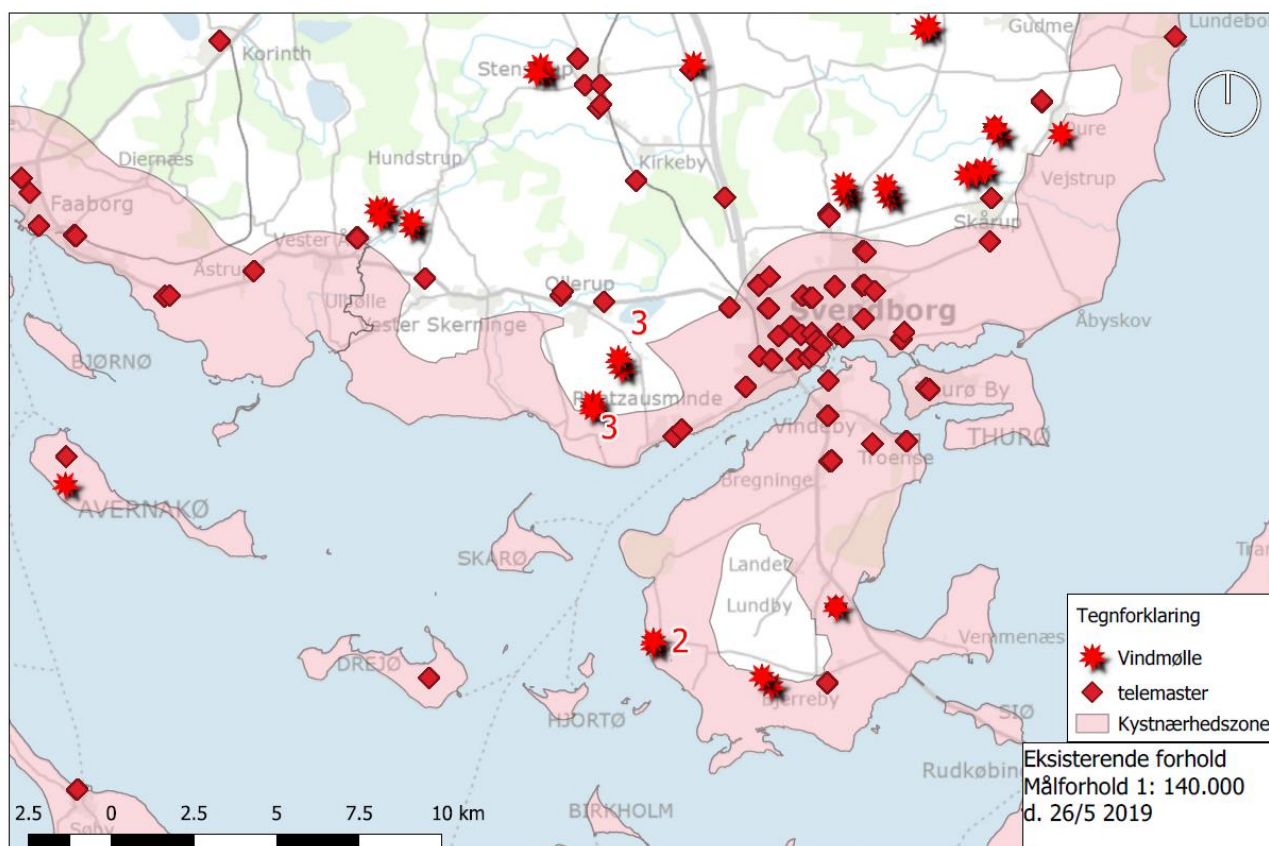
Men i lokalplanen er der ikke redegjort for brug af eksisterende master i området. Der eksisterer bla. tre vindmøllemaster nord for Lehnsskov, samt to ny kystnære vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest). Og der står også en eksisterende TDC mast på Drejø.

Det er meningen med planlovens bestemmelser, at kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængig af nærhed til kysten. Hovedsigtet er, at de åbne kyster fortsat kan udgøre en væsentlig naturværdi og landskabelig værdi.

Der er ikke i lokalplanen redegjort for brug af de eksisterende master i nærområdet, og om disse kan anvendes, således man undgår at belaste kystlandskabet med endnu flere master.

Der er heller ikke redegjort for det reelle behov for bredbåndsdækning. Der findes i forvejen højhastighedsforbindelser på øerne via trådløst internet, som en lokal internetleverandør (StryNet) har levereret siden 2002. Og TDC har i forvejen en højhastighedsforbindelse på havnen på Skarø.

Nedenfor er vist et oversigtskort, som indeholder en oversigt over eksisterende master og vindmøller i området. Kystnærhedszonen er også vist. Der findes i alt fem meget høje vindmøller tæt på Skarø. Desuden findes en TDC mast på Drejø.



Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnsskov.

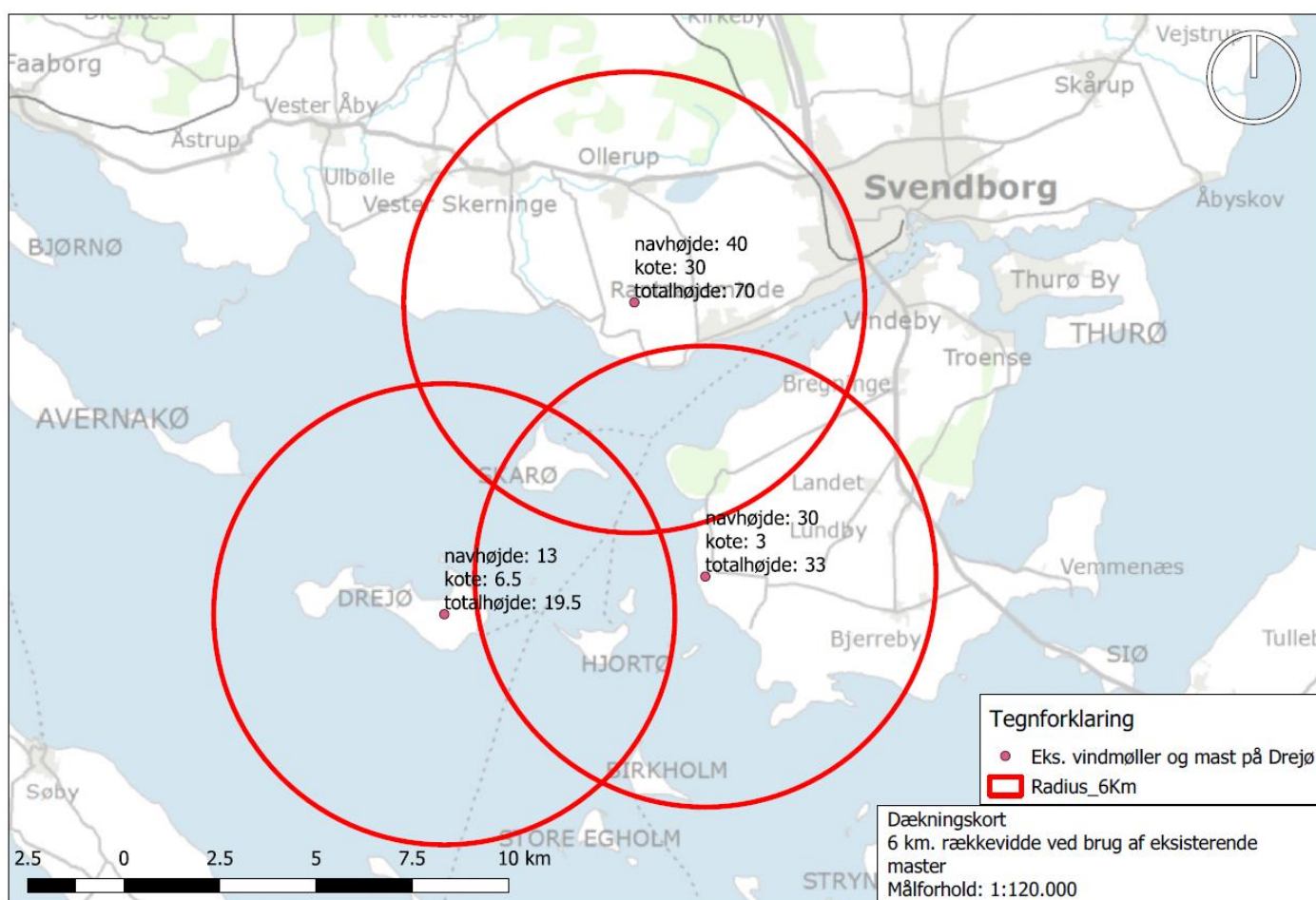
### 1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden

De to vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest) er beliggende kystnært, ca. 250 m. fra kysten. De er meget høje, med en navhøjde på 30 m og beliggende i terrænkote ca. 3 m. Totalhøjden er derfor 33 m. Vindmøllerne kan ses overalt, dvs. ingen hindringer for udsendelse af radiosignaler fra disse vindmøller.

Desuden findes der tre høje vindmøller 1,5 km fra kysten ved Lehnkov. De er endnu højere med en navhøjde på 40 m. Og de står højt i terrænet med kote 30, dvs. de har en totalhøjde på 70 m. De står også med frit udsyn ud over hele Øhavet uden hindringer for radiosignaler.

På Drejø findes der i forvejen en TDC mast på ca. 13 m, som står i terrænkote 6,5 m. Dvs. med en totalhøjde på ca. 20 m. Denne mast har god mulighed for at dække både Hjortø, og Skarø fra Syd.

På kortet nedenfor er vist hvordan det er muligt at dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet, ved at benytte de eksisterende tre master, som findes i Kystnærhedszonen. Herved kan man friholde kystnærhedszonen for flere master. Og teleoperatørerne undgår udgifter til opførelse af master, samt fremførelse af internet, strøm og køreveje. Det findes i forvejen ved vindmøllerne, og masten på Drejø.



*Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.*

Det er muligt at opsætte teleudstyr i eksisterende vindmøller. På billedet nedenfor er der vist et foto af en vindmølle, som står på Tåsinge. Den har teleudstyr installeret i masten.

Det er en stor gevinst for det sårbare kystlandskab, når eksisterende master kan anvendes til flere formål, og derved undgår etablering af flere store gittermaster i kystnærhedszonen.



*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*

## 1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m.

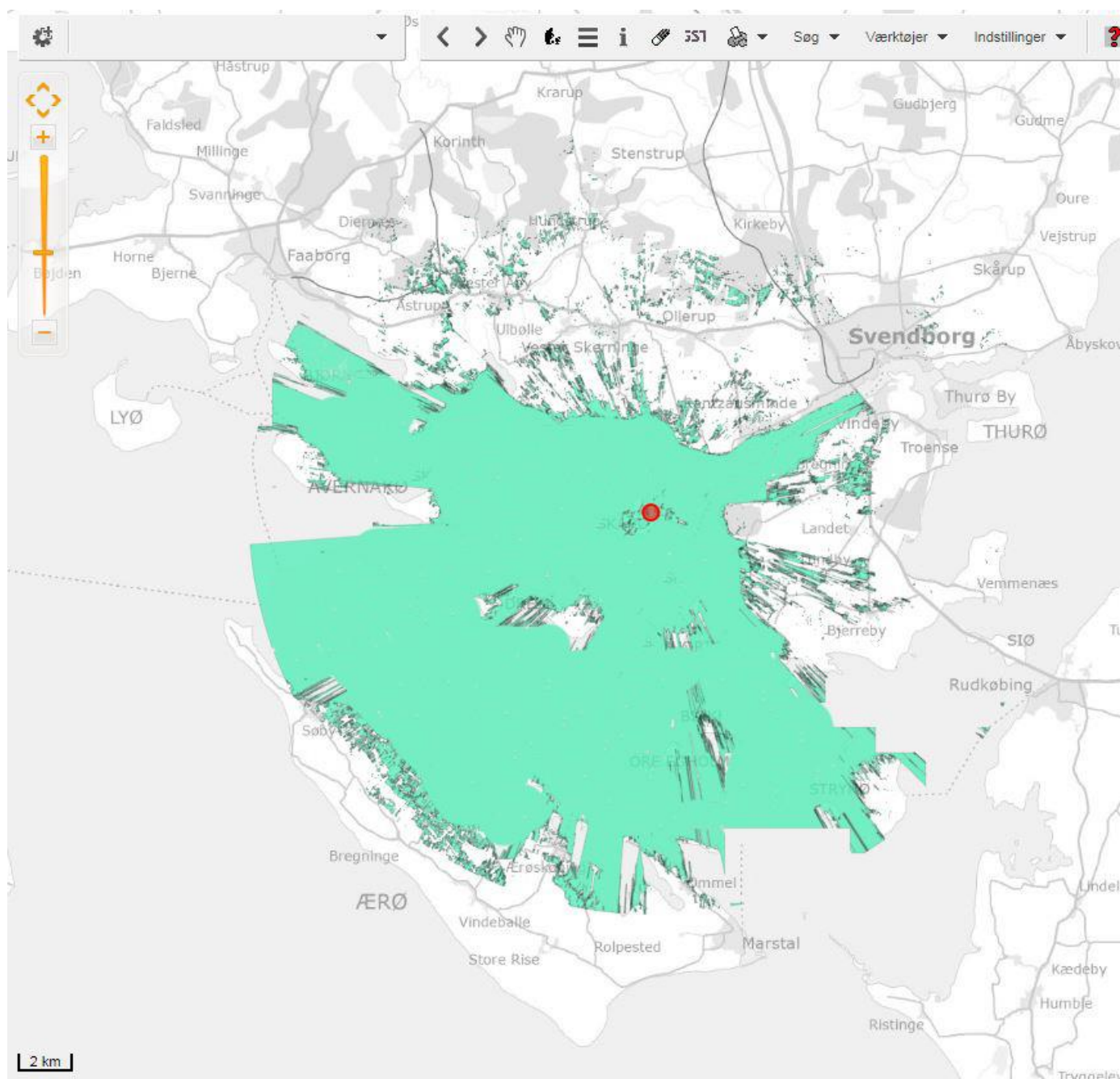
Masten er med sin højde og form ikke passet ind i omgivelserne på Skarø. Den vil skæmme omgivelserne og landskabet og øen markant. Øen er helt flad, og der er ingen høje bygninger, skov el. andre høje konstruktioner på øen. Det er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer vedr. antenner. Og ikke i overensstemmelse med Planlovens bestemmelser, når der opsættes nye master i kystnærhedszonen og i det åbne land

Nedenfor er vist på kort, den landskabelige effekt i Øhavet ved den planlagte placering af en 42 m høj gittermast på Skarø. Kortet viser hvorfra den 42 m. høje mast er synlig fra gadeplan (1,7 m.) i en radius på 20 km fra mastens placering på Skarø. Masten er en synlig i stor set hele Øhavet, fordi området og landskabet er så fladt.

Beregningen er udført vha. den landsdækkende højdemodel, som indeholder højdedata på terræn, bygninger, træer, skov og anden topografi. En 42 m. høj gittermast er synlig i stort set hele Øhavet indenfor kystnærhedszonen.

Der er i lokalplanen ikke gjort rede for, at minimere den landskabelige effekt. Og heller ikke søgt at begrænse effekten ved at undersøge en lavere mastehøjde. Nedenfor er der vist en beregning af den landskabelige effekt ved den foreslåede mastehøjde (42 m) og den foreslåede placering. Masten bliver synlig hele Øhavet.





Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)



### 1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, hvorfor masten skal være 42 m, ej heller om det er muligt at reducere højden, for at begrænse den landskabelige påvirkning.

Det er muligt at reducere mastehøjden. Der er ingen høje bygninger, træer, skov eller højdeforskelle, som kan blokere radiosignalerne i det flade landskab. Ved en mastehøjde på 30 m. kan radiosignalerne dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det fynske Øhav, færgetrafikken, sejlerne og turisterne.

Den nuværende leverandør af trådløst internet på øerne, anvender en max. mastehøjde på 12 m, og det er muligt for denne leverandør at dække Øhavet med højhastighedsforbindelser.

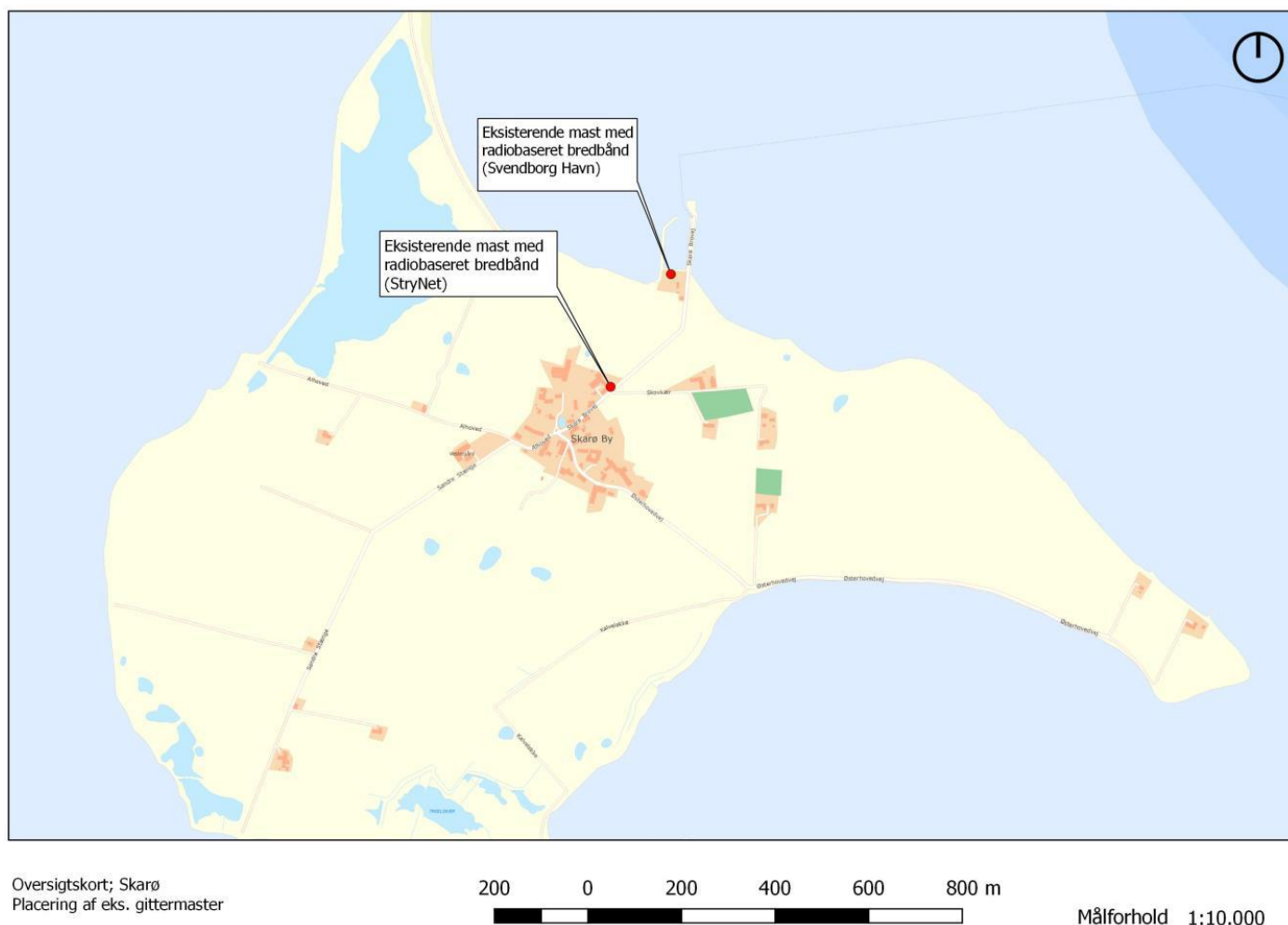
### 1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master.

Der er i lokalplanen ikke redegjort for, at der i forvejen findes eksisterende mindre gittermaster på Skarø, som kan anvendes, i stedet for etablering af én stor mast på 42 m. Herved kan antallet af master begrænses på Skarø.

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende de eksisterende to gittermaster på Skarø.

I forbindelse med forhørrinen til lokalplanforslaget, blev der indsendt et sådan forslag anvendelse af de eksisterende to mindre gittermaster på øen. Men der kom aldrig et svar retur på dette forslag. Og forslaget er heller ikke undersøgt i forbindelse med lokalplanforslaget.

Nedenfor er vist placeringen af de to eksisterende gittermaster på Skarø.



Denne ene mast, med højhastighedsforbindelse, er etableret på Skarø havn. Eneste kunde er Svendborg Havn. Forbindelsen bliver kun anvendt til billetautomaten i havnehuset på Skarø, et kamera og de sejlene turister. På billedet nedenfor ses den nuværende mast med højhastighedsforbindelsen. Kapaciteten på denne forbindelse er slet ikke udnyttet.



*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*

StryNet står bag den anden mast med en højhastighedsforbindelse på Skarø. Den er monteret på en gittermast, som er placeret på naboejendommen (Skarø Brovej 7) til Skarø Havn.

Firmaet leverer i dag bredbånd til 12 husholdninger på Skarø, men kan dække hele øen vha. gittermasten og en hjælpeantenne. De fleste husholdninger abonnerer på en lav båndbredde dvs. 10/10 mbit. Men det er muligt vha. det eksisterende udstyr, at få leveret en båndbredde op til 200/200 Mbit pr. husholdning. Men det har vist sig, at folk ikke er villige til at betale en merpris på 49 kr./mdr. for en større båndbredde. Det kan oplyses, at en 10/10 mbit koster 250 kr./mdr. Og en 20/20 mbit koster 299 kr./mdr. Disse priser er ikke alarmerende, set i lyset af, at det er en anden teknologi som skal anvendes, og kundegrundlaget er noget tyndere end normalt.

Løsningen kan skaleres op til 1 Gbit vha. den nuværende gittermast og hjælpeantenne, hvis behovet viser sig. En hastighed på 1 Gbit forudsætter, at leverandøren opgraderer udstyret på de nuværende master. Men det har vist sig, at behovet ikke er til stede.



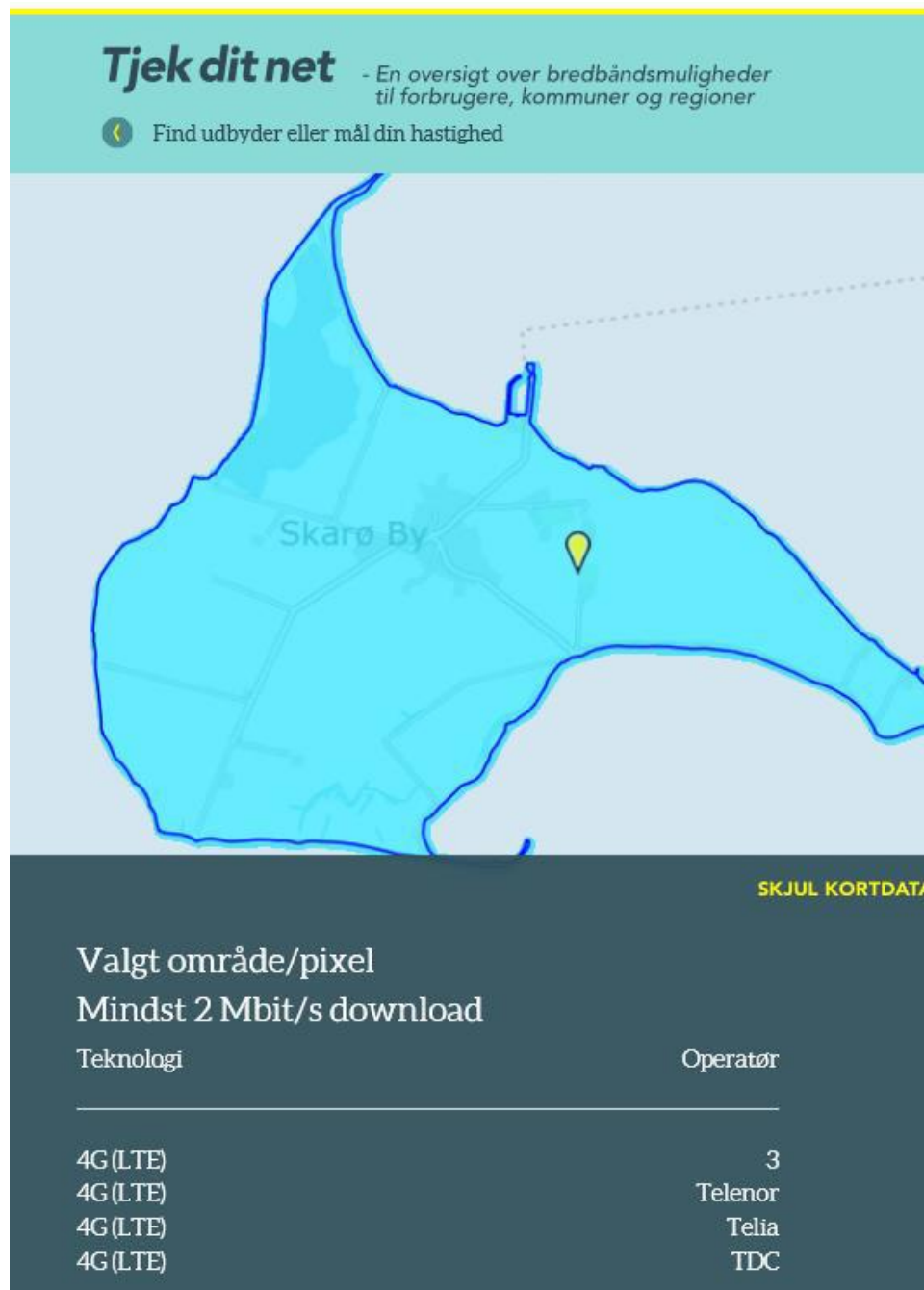
*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*

Det er vanskeligt at forstå, at det er nødvendigt med en 42 m. mast midt i Ø-havet, når der i forvejen findes to mindre master på øen. Og der undersøgt det reelle behov for større båndbredde Skarø med ca. 32 fastboende. Det er også vanskeligt at forstå behovet, når man kan arbejde med sin pc-hjemme-arbejdsplads med en vpn-opkobling til et firmaet på fastlandet, og arbejde med tunge grafiske data, som suser afsted via en eksisterende gittermast på 10 meter. Tidligere sad der en TV-antenne i gittermasten. Men ikke længere. Nu sidder der i stedet udstyr til mobilt højhastighedsnet, således vi også kan streame TV og Netflix via nettet.

Mobiltelefonerne er også en livsnerve. Både i forhold til (hjemme)arbejde, og i forhold til privat og virksomhedsbrug. Lønssystem, varebestilling, og økonomisystem er alle online-systemer. Og virksomhedens betalingssystemet er alene baseret på mobilbredbånd (Mobile Pay Business). Det kører stabilt, efter skift af teleoperatør. Gammeldags dankortterminal er for længe siden droppet.

Hvem er det egentlig, som efterspørger en 42 m. høj mast ? Den er helt overflødig. Der er jo mulighed for at henvise til andre løsninger, som er langt mere skånsomme for Øhavet, og som friholder kystlandskabet for flere master. Den nuværende leverandør(StryNet) kan levere en båndbredde på 200 mbit, men de nuværende abonnenter har kun efterspurgt en båndbredde på 10 mbit.

Illustrationen nedenfor viser, at hele Skarø er dækket med 4G, endda af fire forskellige operatører.





### 1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering

.Af kommuneplanens retningslinjerne fremgår bla. "Mastens visuelle påvirkning af omgivelserne skal så vidt muligt begrænses'. Højden er ikke søgt afpasset med den eksisterende bygning (maskinhal) og de omkringstående træer i nærheden. Og bunden af masten er ikke søgt dækket

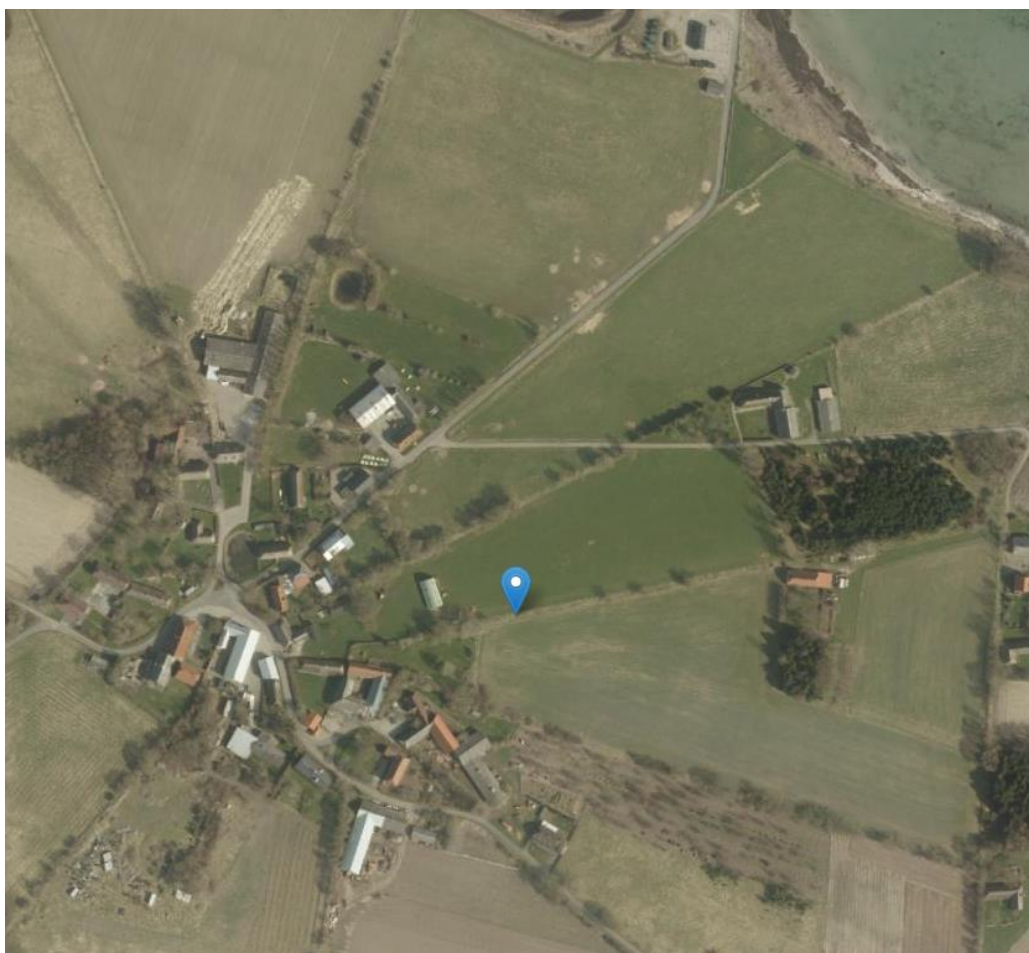
Når nye master placeres i det åbne land, er der krav om jf. Planloven, at ansøger skal godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering.

Ved den planlagte placering er de landskabelige interesser ikke tilgodeset, selvom det er muligt at imødekomme med en anden placering og en lavere højde. Der er kun taget hensyn til en optimal radiodækning. En sådan afvejning er ikke i overensstemmelse med planlovens bestemmelser.

Det er ikke godtgjort, at kommunen har afsøgt mulighederne for at skjule mastens bund, samt indpasse/afstemme mastehøjden med omgivelserne.

Det er ikke godtgjort i lokalplanforslaget, at der kan opnås en bedre placering, som begrænser den landskabelige effekt med en tilnærmelsesvis samme radiodækning.

Som det fremgår på kortet nedenfor, er mastens placering meget synlig på en bar mark. Der er intet, som skjuler bunden af masten. Ingen træer, buske, bygninger eller bakker. Øen er helt flad, med sit højeste naturlige punkt på kun 9 m.



*Kort der viser mastens planlagte placering på Skarø. Meget synlig på en bar mark, uden dækning i bunden af masten.*

Nedenfor er vist den visuelle påvirkning af landskabet ved den meget synlige placering af masten uden indpasning i omgivelserne. Mastens bund (de nederste 7 m.) kan ses fra gadeplan, fra mange beboelser, fra havneområdet og fra den mest befærdede vej til/fra havneområdet (Skarø Brovej).



*Visualisering af masten. Den er meget synlig.*



*Mastens synlighed (bunden). Den synlige bund af masten (nederste 7 m) kan ses fra mange beboelser, fra veje og hele havneområdet, og endda fra havsiden. Vist med grøn farve.*

### 1.3.1. Ændringsforslag. Flyt masteplacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan

Nedenfor er vist et ændringsforslag, hvor mastens placering er flyttet ca. 50 m. Mastens bund bliver skjult bag en eksisterende maskinhal og bag eksisterende høje træer. Flytningen sker indenfor samme ejendom. Radiosignalet skal kun række 25 m længere. Det betyder at radiodækningen vil blive tilnærmelsesvis den samme, ved en flytning på så kort afstand. Udbredelsen af radiosignaler følger ikke en fast grænse, men er flydende/diffus grænse.

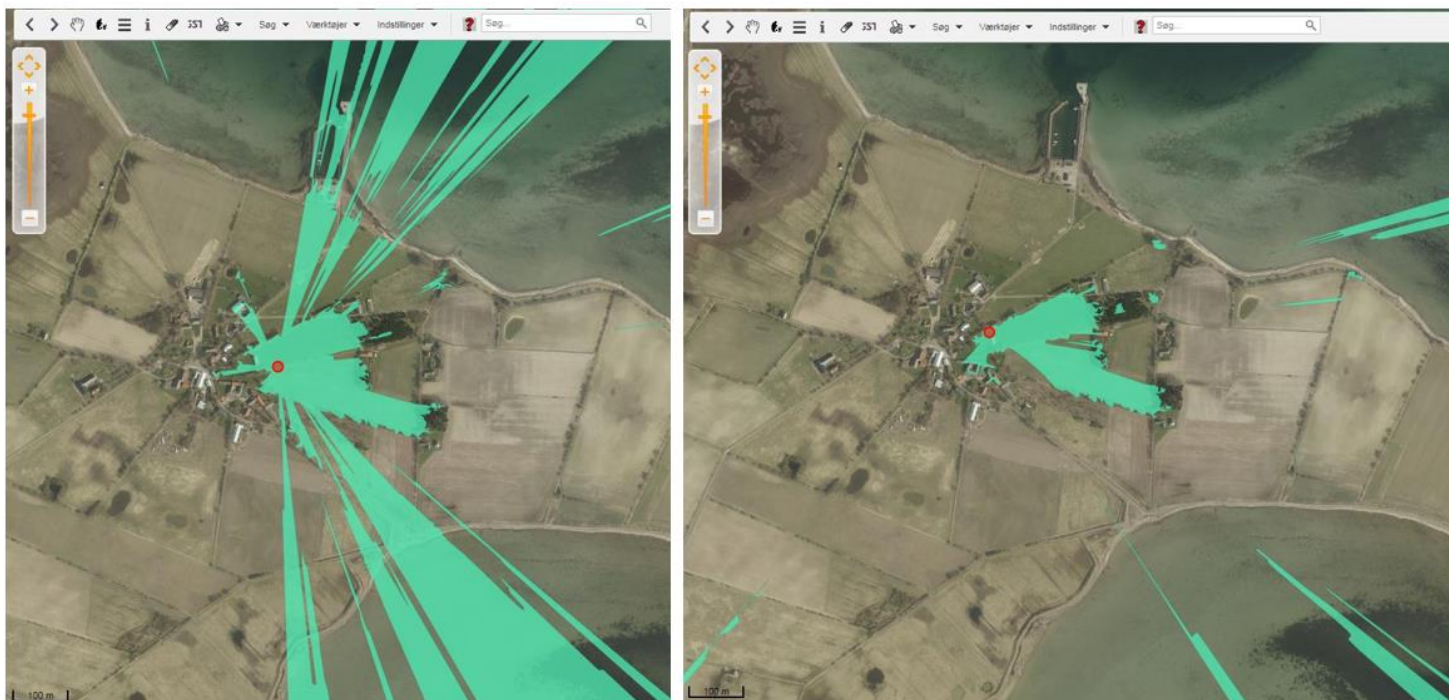


*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*

Effekten på omgivelserne er markant ved ændringsforslaget. Den ringe flytning, har stor effekt for mastens synlighed i omgivelserne. Bunden af masten (de nederste 7 meter) bliver langt mindre synlig fra omgivelserne, hvilket kan ses af synlighedskortene nedenfor.



Kortet til venstre viser, med grøn farve, synlighed af mastens bund i gadeplan ved den planlagte placering. Kortet til højre viser synligheden af mastens bund i gadeplan ved ændringsforslaget. Effekten er til at få øje på. Udbredelsen af den grønne farve (=synlighed)' er blevet reduceret markant, ved ændringsforslaget.



*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, ved en flytning på 50 m. om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*

Nedenfor en visualisering af den planlagte mast, men flyttet 50 m. om bag eksisterende høje træer.



1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten

Der er i lokalplanforslaget ikke redegjort for eventuelle støjgener, skyggepåvirkninger, samt lysgener fra toppen af masten.

## 2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Det er mærkeligt at boligerne på Skarø i fremtiden skal forskelsbehandles, alt efter om det er eksisterende gamle boliger eller nye boliger. Det kan risikere at binde husejerne af de nye boliger urimelig hårdt i fremtiden, at boligen ikke kan skifte status. Boligerne kan blive svært omsættelige, uden mulighed for ændring i status, ligesom de øvrige beboelser kan på Skarø.

### 2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Derfor bør formuleringen i §3, 3.2.2 ændres til; "Området må kun anvendes til boligformål". Kommunalbestyrelsen har jo under alle omstændigheder mulighed for at tage stilling til boligens status i fremtiden.



## 2. Indsigelse mod område A, Rekreative formål

### Område A

Skarø ligger inden for EUs udpegninger af Habitatområder, Ramsarområder, og internationalt fuglebeskyttelsesområder. Øens beliggenhed inden for disse udpegninger, samt inden for kommuneplanens udpegninger af landskaber, der skal beskyttes og udpegnings af uforstyrrede landskaber. Forslaget om Spabad vil komme til at ændre øens karakter markant både landskabeligt og aktivitetsmæssigt.

Det fremgår af lokalplanforslagets kortbilag 2, at område A deles op i 3 delområder, hvoraf de 2 områder fordeler funktionerne i henholdsvis et hytte-overnatningsområde A1 og et område til fælles faciliteter A2 og det sidste område forholder sig til den eksisterende bebyggelse A3.

I delområde A1 gives mulighed for 16 hytter med et omfang på maks 35 m<sup>2</sup> til hver hytte.

I redegørelsen fremgår det, at hytterne skal være primitive og understøtte naturturisme. Det er ikke uddybet yderligere, hvad der menes med primitivt. Det er heller ikke tydeligt, hvordan lokalplanens krav til bebyggelsens udformning understøtter et primitivt udtryk, der fremmer naturturisme.

Det fremgår ikke, hvor mange personer hytterne maksimalt må rumme. Vi antager, at der kan overnatte op til 4 personer i hver hytte, hvis de skal være primitive, da hver hytte kan være på op til 35 m<sup>2</sup>. Det betyder, at der kan overnatte 64 personer på pladsen. Til sammenligning så bor der officielt ca 20 personer på øen. Der er altså tale om en ret så væsentlig udvikling af aktivitetsniveauet på øen. Hvilket både støj- og aktivitetsmæssigt vil påvirke øens uforstyrrede karakter markant.

I delområde A2 gives der i §3.1.6 mulighed for, at det både kan anvendes til hytter, og faciliteter i tilknytning til de rekreative formål, så som reception, modtagefaciliteter, konferencerum, spafaciliteter, udendørsarealer til rekreation, restauration og lignende funktioner i tilknytning til det rekreative formål. I forlængelse af heraf vil det vel også kunne være en udendørs scene, sauna, iskolde bade m.v. Samtidig understreges det i lokalplanforslagets redegørelse på side 7, at stedet skal kunne rumme konferencer men også bryllupper og lignende. Det siger sig selv, hvilken støj spabadet, fester, konferencer, evt scene m.v. kan medføre på en ellers stille, rolig og flad ø. Et projekt der vil forandre øens ro og uforstyrrelighed til det uigenkendelige i høj- og skuldersæsoner, men måske også i ydersæsonerne.

Ankomstområde og fællesfaciliteter kan af hensyn til nærmeste naboer i stedet bliver placeret med indgang ved Søndre Stænge og langs med den nuværende museumsbygning, da bygningernes masse vil kunne opsuge noget af støjen fra fællesfaciliteterne. Indretning af udviklingsområder kan godt tage højde for gener - det ligger jo i planlægningens dna - at netop sådanne hensyn tages ved indretningen og placeringen af aktiviteter i udviklingsområderne. Det fremgår ikke af lokalplanforslaget, hvilke hensyn der taget til nærmeste naboer i forhold til at sikre rimelige forhold i dagligdagen, herunder også støjforhold i løbet af hele døgnet. Det mangler at blive belyst.

#### Bebyggelsens udtryk

I modsætning til de øvrige byggerier som lokalplanforslaget giver mulighed for, så stilles der reelt set ikke nogen særlige krav til hytternes og faciliteternes udtryk, hvilket undrer. Kravene til de øvrige kommende byggerier på øen er i vidt omfang rimelige og forståelige, da der er god sammenhæng mellem den eksisterende bebyggelse, form, udtryk og farver og de krav der stilles til ny bebyggelse. Lokalplanforslaget angiver ingen referencer til, hvordan man forestiller sig at primitive hytter ser ud, eller hvordan modtagecenter, konferencerum m.v. kan komme til at se ud og omfanget heraf. Det fremgår at byggeriet skal danne en helhedsvirkning, men det er ikke uddybet, hvad der menes med det. Der er således ret frie rammer for den endelige udformning af byggeriet, og det bliver reelt set meget vanskeligt at forestille sig, hvordan det endelige byggeri kommer til at se ud.

Forslagsstiller har på prisværdig vis sendt et illustrationsmateriale ud til alle beboere og fritidsbeboere på øen, og her fremgår det, at der er tale om en form for domer, der er organiske i deres form og som bygges op af 5 kanter eller lignende. Et udtryk, der ikke har reference til øens bebyggelse, eller kulturhistorie og som således er helt fremmede i forhold til øens landskabskarakter. Men projektet kan i princippet komme til at se helt anderledes ud. Hvorfor stilles forslagsstiller så frit i kravene til bebyggelsens udformning, når andre ikke gør? Det er ikke at stille borgerne ens. Det burde være forklaret og begrundet.

Hele Øen skal ifølge kommuneplanens afsnit om landskaber sagsbehandles efter samme retningslinier som for landskaber der skal beskyttes.

Det fremgår af Svendborg kommunes retningslinier for landskaber der skal beskyttes, at der alene kan ske etablering, udvidelse eller ændringer af byggeri og tekniske anlæg, som påvirker landskabet i ganske ubetydeligt omfang, og kun såfremt landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder ikke tilsidesættes. Der kan i mindre omfang tages hensyn til udviklingsmulighederne på de små øer. Derudover fremgår det også at, hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn nødvendiggør, at der tillades etablering, udvidelser eller ændringer af byggeri eller tekniske anlæg, eller der sker ændret arealanvendelse, som forringer landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder, skal der i tilladelsen stilles krav om erstatningsområder eller tiltag, der sikre, at de landskabelige værdier samlet set fastholdes eller forbedres.

Det ses ikke, at der i lokalplanen er redegjort for, hvordan kommunen sikrer, at de landskabelige hensyn ikke tilsidesættes og kan heller ikke se det i kravene til byggeriet, til anvendelsen af bygningerne og byggeriets omfang. Det fremgår af retningslinier, at der i mindre omfang kan tages hensyn til udviklingsmulighederne på øerne. Men der er her tale om et projekt, der kan forandre øens liv betydeligt, og kan ikke dækkes ind under "i mindre omfang". Begrebet "i mindre omfang" skal vel opfattes relativt og ses i forhold til den kontekst et udviklingsprojekt indgår i. Kommunen opfordres til at stille mere tydelige krav til byggeriet, så det bliver mere tydeligt, hvilket byggeri man kan forvente kommer i område A, samt hvilket omfang af byggeri man kan forvente inden for hvert af delområderne. Endvidere synes vi at der er behov for at begrunde hvordan krav til byggeriet eller manglen på samme understøtter øens og landskabets karakter jf kommuneplanens retningslinier for landskab.

Det fremgår endvidere af kommuneplanens retningslinier for øernes landskaber, at såfremt der opstår nye projekter af en størrelsesorden, der kan påvirke øernes landskabelige værdier, skal der til brug for sagsbehandlingen udarbejdes en landskabsanalyse for øen. Det vurderes ikke at være gjort - det fremgår i hvert fald ikke af lokalplanen. Hvorfor er der ikke lavet en landskabsanalyse?



## Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø

Gitte Loftlund, Skarø Brovej 7, 5700 Svendborg

(Fastboende på Skarø)



Foto. Visualisering af den planlagte gittermast på 42 m på Skarø

## Indholdsfortegnelse

Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø .....	0
1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø .....	2
1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen .....	3
1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden .....	4
1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m. ....	6
1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere .....	8
1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master. ....	8
1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering .....	13
1.3.1. Ændringsforslag. Flyt mastepacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan .....	14
1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten .....	17
2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	17
2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget .....	17
2. Indsigelse mod område A, Rekreative formål .....	18



## 1. Indsigelse mod opsætning af en 42 m. høj gittermast på Skarø

Indsigelse. En 42 m. høj gitter mast på en helt flad ø midt i Øhavet vil skæmme kystlandskabet betydeligt indenfor kystnærhedszonen.

Den planlagte placering, samt den store højde (42 m) af gittermasten vil skæmme landskabeligt betydeligt, - især kystlandskabet. Indenfor kystnærhedszonen skal der søges en placering hvor der 'tages særlige landskabelige hensyn' jf. retningslinjer i kommuneplanen samt Planlovens bestemmelser. Disse hensyn er fraveget.

Med en højde på hele 42 m. og med en placering på en bar mark uden dækning/indpasning mellem eksisterende træer eller bygninger, på en helt flad ø med max. 9 m i terræn, bliver masten meget synlig. Både fra gadeplan, fra kystsiden og i hele kystlandskabet. Der er *ikke* taget disse 'særlige hensyn' i forbindelse med den valgte placering. Der er ingen høje bygninger el. høje konstruktioner på hele øen. En 42 m. høj gittermast vil derfor virke meget skæmmende i hele Øhavet. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m. høj.,

Der er tre væsentlige indsigelser vedr. den 42 m. høje gittermast;

1. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende eksisterende master** i området, således antallet af master begrænses mest muligt i kystnærhedszonen,
2. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, hvorfor en ny gittermast skal være 42 m. høj**. Der findes ingen andre tilsvarende anlæg el. konstruktioner med tilsvarende højde på Skarø. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m høj. Landskabet kan heller ikke dække/afdæmpe gittermasten. Terrænet er helt fladt i Øhavet. Skarø er kun 9 meter på sit højest naturlige punkt. Der er ikke forsøgt at minimere de landskabelige effekter, ved at undersøge muligheden for en lavere mastehøjde.

Er der andre teleoperatører, som har bedt om opsætning teleudstyr i masten, som kan begrunde en 42 m høj mast ?

3. Det er i lokalplanen **ikke godtgjort, at den visuelle påvirkning af omgivelser er søgt begrænset mest muligt**. Den 42 m. høje gittermast er forslået placeret på en bar mark, uden dækning fra eksisterende træer og bygninger. Med den foreslåede placering, vil masten blive meget synlig fra gadeplan. Kommunen mangler at afsøge bedre muligheder på øen.

Af Kommuneplanen fremgår at, "Retningslinjerne skal tjene til at minimere de landskabelige effekter af nye antenneanlæg ved at opstille kriterier for, hvor store antenneanlæg må være i forhold til eksisterende bygninger og anlæg og ved fritstående anlæg". Kommuneplanens retningslinjerne er desværre ikke blevet fulgt, ved den foreslåede mastehøjde og placering af gittermasten.

Der er heller ingen undersøgelser/beregninger af mastens synlighed i landskabet, og dermed heller ikke godtgjort, hvilken effekt en 42 m. høj gittermast vil få på kystlandskabet. En mastehøjde på 42 m er en voldsom højde i et kystlandskab som er helt fladt.

I de efterfølgende afsnit er tre væsentligste indsigelser uddybet med kommentarer og ændringsforslag.

### 1.1. Indsigelse. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen

"Af hensyn til landskabet og naturen skal antallet af master i det åbne land begrænses'. Det fremgår af Kommuneplanens retningslinjer".

Af kommuneplanen fremgår også, "Master og antenner skal placeres hensigtsmæssigt i forhold til dækningsbehovet og således at antallet af nødvendige master bliver begrænset mest muligt".

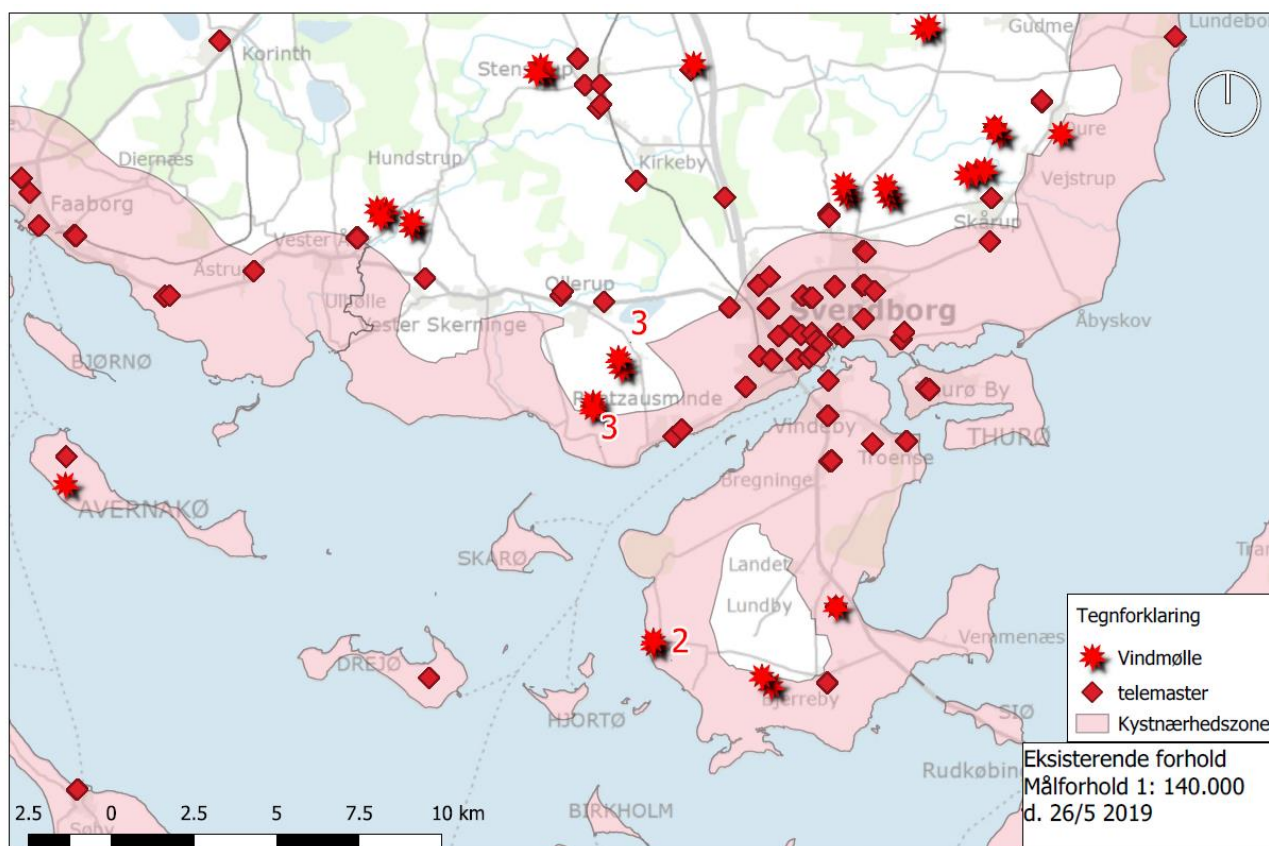
Men i lokalplanen er der ikke redegjort for brug af eksisterende master i området. Der eksisterer bla. tre vindmøllemaster nord for Lehnsskov, samt to ny kystnære vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest). Og der står også en eksisterende TDC mast på Drejø.

Det er meningen med planlovens bestemmelser, at kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængig af nærhed til kysten. Hovedsigtet er, at de åbne kyster fortsat kan udgøre en væsentlig naturværdi og landskabelig værdi.

Der er ikke i lokalplanen redegjort for brug af de eksisterende master i nærområdet, og om disse kan anvendes, således man undgår at belaste kystlandskabet med endnu flere master.

Der er heller ikke redegjort for det reelle behov for bredbåndsdækning. Der findes i forvejen højhastighedsforbindelser på øerne via trådløst internet, som en lokal internetleverandør (StryNet) har levereret siden 2002. Og TDC har i forvejen en højhastighedsforbindelse på havnen på Skarø.

Nedenfor er vist et oversigtskort, som indeholder en oversigt over eksisterende master og vindmøller i området. Kystnærhedszonen er også vist. Der findes i alt fem meget høje vindmøller tæt på Skarø. Desuden findes en TDC mast på Drejø.



Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnsskov.

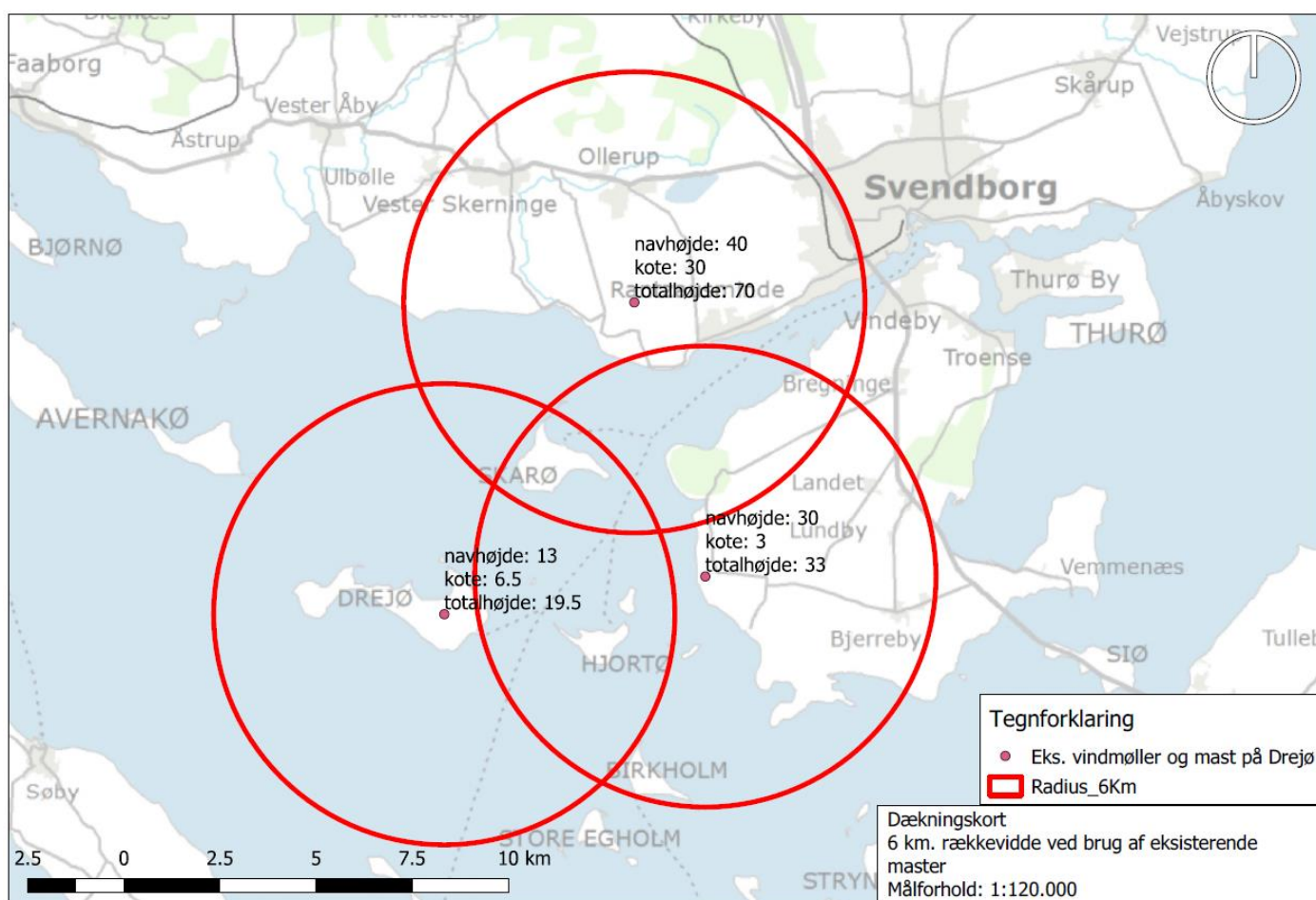
### 1.1.1. Ændringsforslag. Brug eksisterende master i nærheden

De to vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest) er beliggende kystnært, ca. 250 m. fra kysten. De er meget høje, med en navhøjde på 30 m og beliggende i terrænkote ca. 3 m. Totalhøjden er derfor 33 m. Vindmøllerne kan ses overalt, dvs. ingen hindringer for udsendelse af radiosignaler fra disse vindmøller.

Desuden findes der tre høje vindmøller 1,5 km fra kysten ved Lehnkov. De er endnu højere med en navhøjde på 40 m. Og de står højt i terrænet med kote 30, dvs. de har en totalhøjde på 70 m. De står også med frit udsyn ud over hele Øhavet uden hindringer for radiosignaler.

På Drejø findes der i forvejen en TDC mast på ca. 13 m, som står i terrænkote 6,5 m. Dvs. med en totalhøjde på ca. 20 m. Denne mast har god mulighed for at dække både Hjortø, og Skarø fra Syd.

På kortet nedenfor er vist hvordan det er muligt at dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet, ved at benytte de eksisterende tre master, som findes i Kystnærhedszonen. Herved kan man friholde kystnærhedszonen for flere master. Og teleoperatørerne undgår udgifter til opførelse af master, samt fremførelse af internet, strøm og køreveje. Det findes i forvejen ved vindmøllerne, og masten på Drejø.



*Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.*

Det er muligt at opsætte teleudstyr i eksisterende vindmøller. På billedet nedenfor er der vist et foto af en vindmølle, som står på Tåsinge. Den har teleudstyr installeret i masten.

Det er en stor gevinst for det sårbare kystlandskab, når eksisterende master kan anvendes til flere formål, og derved undgår etablering af flere store gittermaster i kystnærhedszonen.



*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*

## 1.2. Indsigelse. Masten bliver meget synlig i Øhavet med sin højde på 42 m.

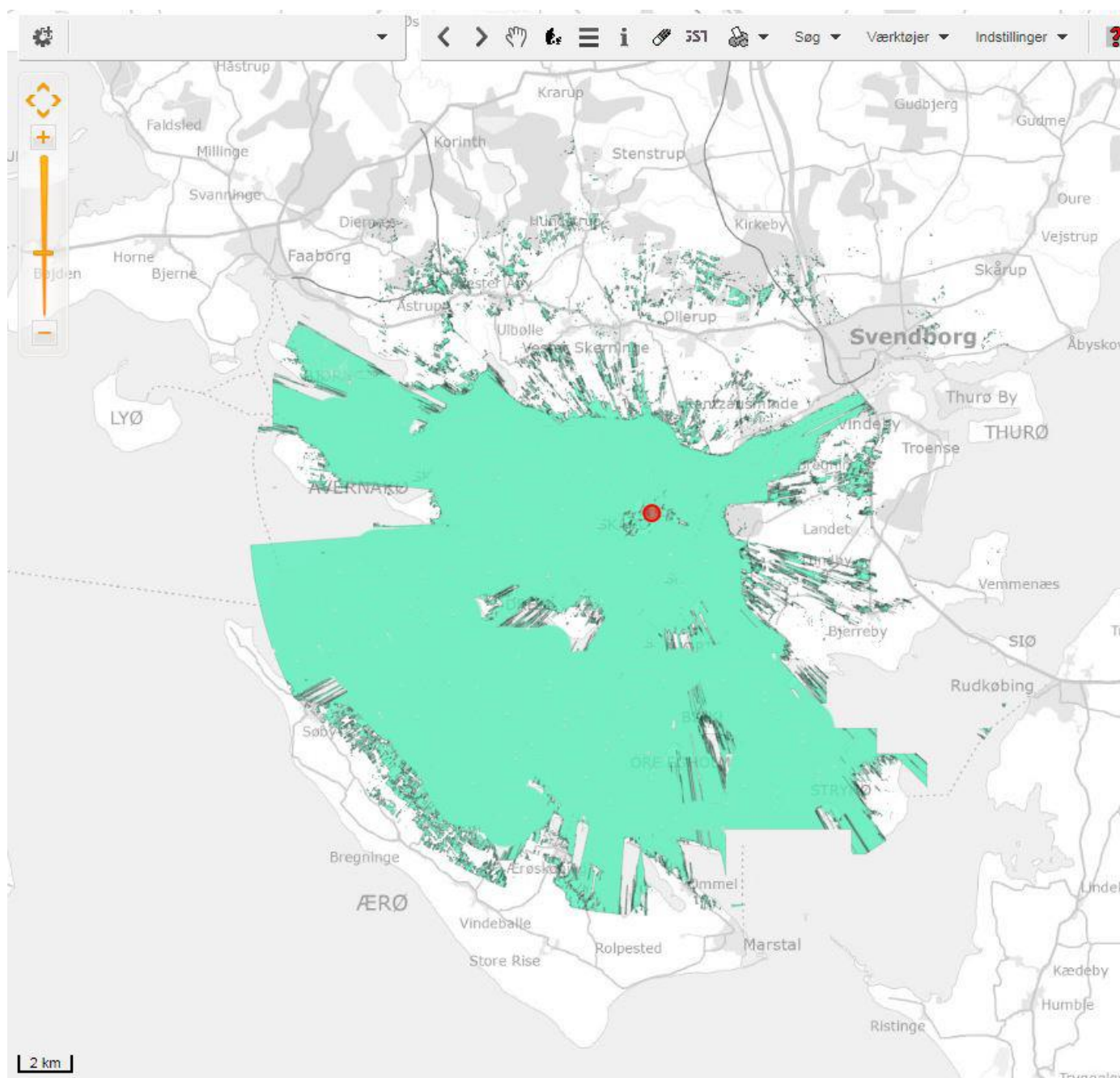
Masten er med sin højde og form ikke passet ind i omgivelserne på Skarø. Den vil skæmme omgivelserne og landskabet og øen markant. Øen er helt flad, og der er ingen høje bygninger, skov el. andre høje konstruktioner på øen. Det er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer vedr. antenner. Og ikke i overensstemmelse med Planlovens bestemmelser, når der opsættes nye master i kystnærhedszonen og i det åbne land

Nedenfor er vist på kort, den landskabelige effekt i Øhavet ved den planlagte placering af en 42 m høj gittermast på Skarø. Kortet viser hvorfra den 42 m. høje mast er synlig fra gadeplan (1,7 m.) i en radius på 20 km fra mastens placering på Skarø. Masten er en synlig i stor set hele Øhavet, fordi området og landskabet er så fladt.

Beregningen er udført vha. den landsdækkende højdemodel, som indeholder højdedata på terræn, bygninger, træer, skov og anden topografi. En 42 m. høj gittermast er synlig i stort set hele Øhavet indenfor kystnærhedszonen.

Der er i lokalplanen ikke gjort rede for, at minimere den landskabelige effekt. Og heller ikke søgt at begrænse effekten ved at undersøge en lavere mastehøjde. Nedenfor er der vist en beregning af den landskabelige effekt ved den foreslåede mastehøjde (42 m) og den foreslåede placering. Masten bliver synlig hele Øhavet.





Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)

### 1.2.1. Ændringsforslag. Reducer mastehøjden til 30 m el. lavere

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, hvorfor masten skal være 42 m, ej heller om det er muligt at reducere højden, for at begrænse den landskabelige påvirkning.

Det er muligt at reducere mastehøjden. Der er ingen høje bygninger, træer, skov eller højdeforskelle, som kan blokere radiosignalerne i det flade landskab. Ved en mastehøjde på 30 m. kan radiosignalerne dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det fynske Øhav, færgetrafikken, sejlerne og turisterne.

Den nuværende leverandør af trådløst internet på øerne, anvender en max. mastehøjde på 12 m, og det er muligt for denne leverandør at dække Øhavet med højhastighedsforbindelser.

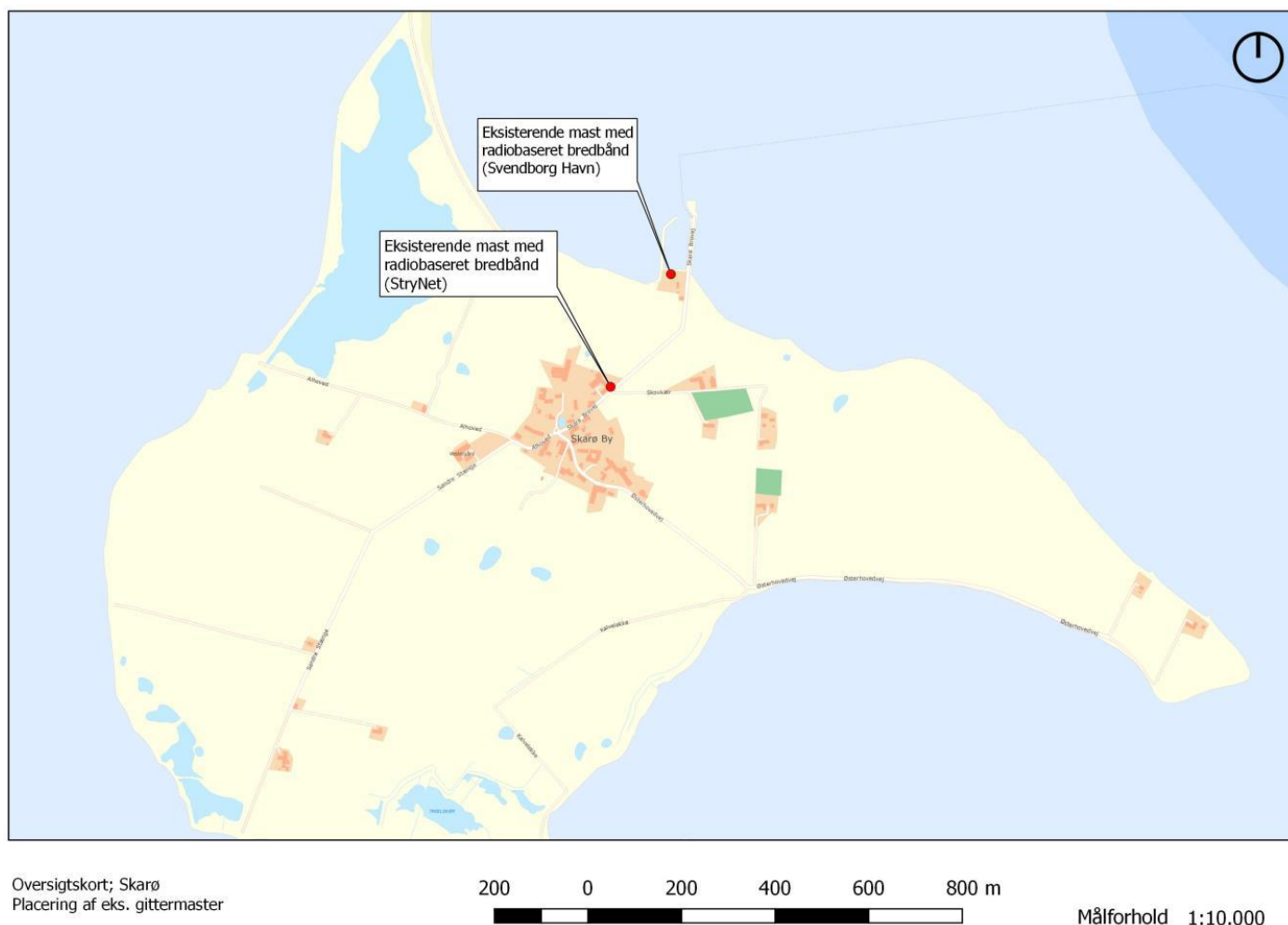
### 1.2.2. Ændringsforslag. Anvend flere mindre master.

Der er i lokalplanen ikke redegjort for, at der i forvejen findes eksisterende mindre gittermaster på Skarø, som kan anvendes, i stedet for etablering af én stor mast på 42 m. Herved kan antallet af master begrænses på Skarø.

Det er i lokalplanforslaget ikke godtgjort, at det ikke er teknisk muligt at anvende de eksisterende to gittermaster på Skarø.

I forbindelse med forhørrinen til lokalplanforslaget, blev der indsendt et sådan forslag anvendelse af de eksisterende to mindre gittermaster på øen. Men der kom aldrig et svar retur på dette forslag. Og forslaget er heller ikke undersøgt i forbindelse med lokalplanforslaget.

Nedenfor er vist placeringen af de to eksisterende gittermaster på Skarø.



Denne ene mast, med højhastighedsforbindelse, er etableret på Skarø havn. Eneste kunde er Svendborg Havn. Forbindelsen bliver kun anvendt til billetautomaten i havnehuset på Skarø, et kamera og de sejlene turister. På billedet nedenfor ses den nuværende mast med højhastighedsforbindelsen. Kapaciteten på denne forbindelse er slet ikke udnyttet.



*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*

StryNet står bag den anden mast med en højhastighedsforbindelse på Skarø. Den er monteret på en gittermast, som er placeret på naboejendommen (Skarø Brovej 7) til Skarø Havn.

Firmaet leverer i dag bredbånd til 12 husholdninger på Skarø, men kan dække hele øen vha. gittermasten og en hjælpeantenne. De fleste husholdninger abonnerer på en lav båndbredde dvs. 10/10 mbit. Men det er muligt vha. det eksisterende udstyr, at få leveret en båndbredde op til 200/200 Mbit pr. husholdning. Men det har vist sig, at folk ikke er villige til at betale en merpris på 49 kr./mdr. for en større båndbredde. Det kan oplyses, at en 10/10 mbit koster 250 kr./mdr. Og en 20/20 mbit koster 299 kr./mdr. Disse priser er ikke alarmerende, set i lyset af, at det er en anden teknologi som skal anvendes, og kundegrundlaget er noget tyndere end normalt.

Løsningen kan skales op til 1 Gbit vha. den nuværende gittermast og hjælpeantenne, hvis behovet viser sig. En hastighed på 1 Gbit forudsætter, at leverandøren opgraderer udstyret på de nuværende master. Men det har vist sig, at behovet ikke er til stede.





*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*

Det er vanskeligt at forstå, at det er nødvendigt med en 42 m. mast midt i Ø-havet, når der i forvejen findes to mindre master på øen. Og der undersøgt det reelle behov for større båndbredde Skarø med ca. 32 fastboende. Det er også vanskeligt at forstå behovet, når man kan arbejde med sin pc-hjemme-arbejdsplads med en vpn-opkobling til et firmaet på fastlandet, og arbejde med tunge grafiske data, som suser afsted via en eksisterende gittermast på 10 meter. Tidligere sad der en TV-antenne i gittermasten. Men ikke længere. Nu sidder der i stedet udstyr til mobilt højhastighedsnet, således vi også kan streame TV og Netflix via nettet.

Mobiltelefonerne er også en livsnerve. Både i forhold til (hjemme)arbejde, og i forhold til privat og virksomhedsbrug. Lønssystem, varebestilling, og økonomisystem er alle online-systemer. Og virksomhedens betalingssystemet er alene baseret på mobilbredbånd (Mobile Pay Business). Det kører stabilt, efter skift af teleoperatør. Gammeldags dankortterminal er for længe siden droppet.

Hvem er det egentlig, som efterspørger en 42 m. høj mast ? Den er helt overflødig. Der er jo mulighed for at henvise til andre løsninger, som er langt mere skånsomme for Øhavet, og som friholder kystlandskabet for flere master. Den nuværende leverandør(StryNet) kan levere en båndbredde på 200 mbit, men de nuværende abonnenter har kun efterspurgt en båndbredde på 10 mbit.



Illustrationen nedenfor viser, at hele Skarø er dækket med 4G, endda af fire forskellige operatører.



### 1.3. Indsigelse. Masten bliver meget synlig fra gadeplan med den planlagte placering

.Af kommuneplanens retningslinjerne fremgår bla. "Mastens visuelle påvirkning af omgivelserne skal så vidt muligt begrænses'. Højden er ikke søgt afpasset med den eksisterende bygning (maskinhal) og de omkringstående træer i nærheden. Og bunden af masten er ikke søgt dækket

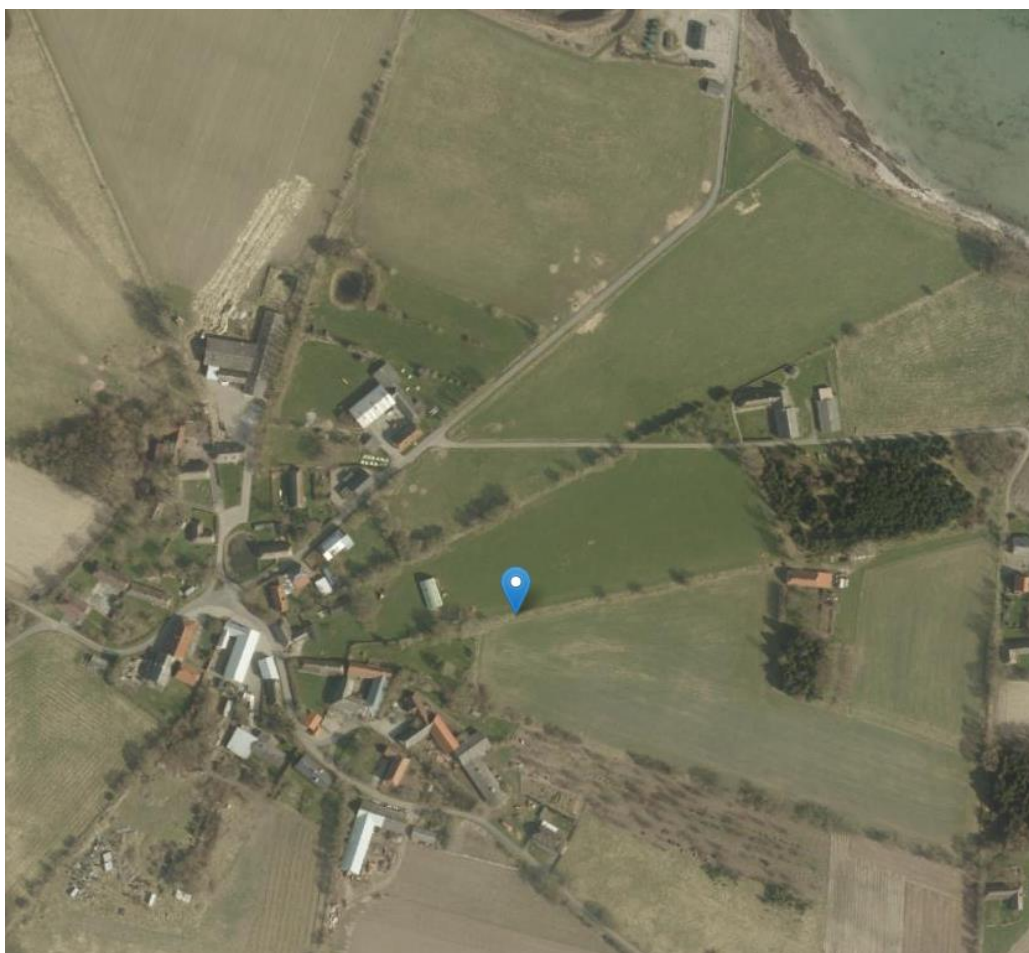
Når nye master placeres i det åbne land, er der krav om jf. Planloven, at ansøger skal godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering.

Ved den planlagte placering er de landskabelige interesser ikke tilgodeset, selvom det er muligt at imødekomme med en anden placering og en lavere højde. Der er kun taget hensyn til en optimal radiodækning. En sådan afvejning er ikke i overensstemmelse med planlovens bestemmelser.

Det er ikke godtgjort, at kommunen har afsøgt mulighederne for at skjule mastens bund, samt indpasse/afstemme mastehøjden med omgivelserne.

Det er ikke godtgjort i lokalplanforslaget, at der kan opnås en bedre placering, som begrænser den landskabelige effekt med en tilnærmelsesvis samme radiodækning.

Som det fremgår på kortet nedenfor, er mastens placering meget synlig på en bar mark. Der er intet, som skjuler bunden af masten. Ingen træer, buske, bygninger eller bakker. Øen er helt flad, med sit højeste naturlige punkt på kun 9 m.



*Kort der viser mastens planlagte placering på Skarø. Meget synlig på en bar mark, uden dækning i bunden af masten.*

Nedenfor er vist den visuelle påvirkning af landskabet ved den meget synlige placering af masten uden indpasning i omgivelserne. Mastens bund (de nederste 7 m.) kan ses fra gadeplan, fra mange beboelser, fra havneområdet og fra den mest befærdede vej til/fra havneområdet (Skarø Brovej).



*Visualisering af masten. Den er meget synlig.*



*Mastens synlighed (bunden). Den synlige bund af masten (nederste 7 m) kan ses fra mange beboelser, fra veje og hele havneområdet, og endda fra havsiden. Vist med grøn farve.*

### 1.3.1. Ændringsforslag. Flyt masteplacering 50 m, og masten bliver mindre synlig fra gadeplan

Nedenfor er vist et ændringsforslag, hvor mastens placering er flyttet ca. 50 m. Mastens bund bliver skjult bag en eksisterende maskinhal og bag eksisterende høje træer. Flytningen sker indenfor samme ejendom. Radiosignalet skal kun række 25 m længere. Det betyder at radiodækningen vil blive tilnærmelsesvis den samme, ved en flytning på så kort afstand. Udbredelsen af radiosignaler følger ikke en fast grænse, men er flydende/diffus grænse.

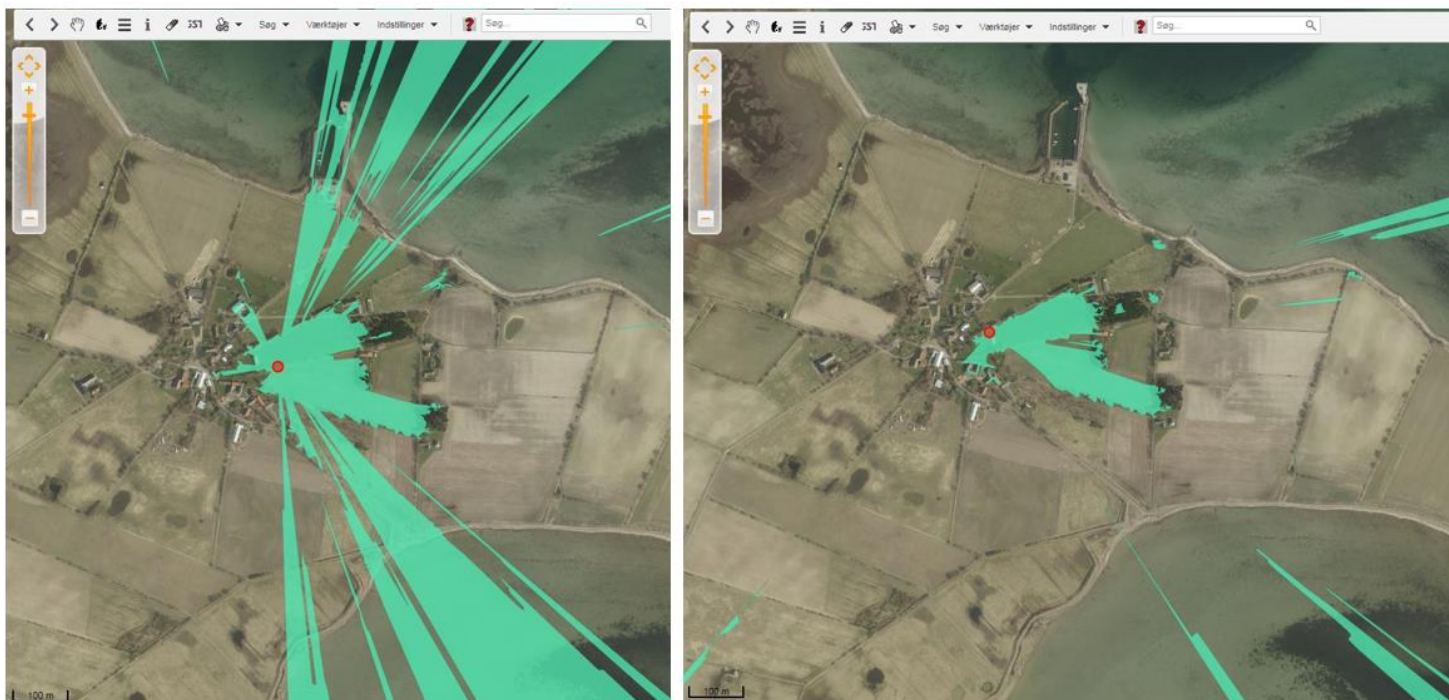




*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*

Effekten på omgivelserne er markant ved ændringsforslaget. Den ringe flytning, har stor effekt for mastens synlighed i omgivelserne. Bunden af masten (de nederste 7 meter) bliver langt mindre synlig fra omgivelserne, hvilket kan ses af synlighedskortene nedenfor.

Kortet til venstre viser, med grøn farve, synlighed af mastens bund i gadeplan ved den planlagte placering. Kortet til højre viser synligheden af mastens bund i gadeplan ved ændringsforslaget. Effekten er til at få øje på. Udbredelsen af den grønne farve (=synlighed)' er blevet reduceret markant, ved ændringsforslaget.



*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, ved en flytning på 50 m. om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*

Nedenfor en visualisering af den planlagte mast, men flyttet 50 m. om bag eksisterende høje træer.





1.4. Indsigelse. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten

Der er i lokalplanforslaget ikke redegjort for eventuelle støjgener, skyggepåvirkninger, samt lysgener fra toppen af masten.

## 2. Indsigelse. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Det er mærkeligt at boligerne på Skarø i fremtiden skal forskelsbehandles, alt efter om det er eksisterende gamle boliger eller nye boliger. Det kan risikere at binde husejerne af de nye boliger urimelig hårdt i fremtiden, at boligen ikke kan skifte status. Boligerne kan blive svært omsættelige, uden mulighed for ændring i status, ligesom de øvrige beboelser kan på Skarø.

### 2.1. Ændringsforslag fsva. §3 Anvendelse, pkt. 3.2.2 i lokalplanforslaget

Derfor bør formuleringen i §3, 3.2.2 ændres til; "Området må kun anvendes til boligformål". Kommunalbestyrelsen har jo under alle omstændigheder mulighed for at tage stilling til boligens status i fremtiden.

## 2. Indsigelse mod område A, Rekreative formål

### Område A

Skarø ligger inden for EUs udpegninger af Habitatområder, Ramsarområder, og internationalt fuglebeskyttelsesområder. Øens beliggenhed inden for disse udpegninger, samt inden for kommuneplanens udpegninger af landskaber, der skal beskyttes og udpegnings af uforstyrrede landskaber. Forslaget om Spabad vil komme til at ændre øens karakter markant både landskabeligt og aktivitetsmæssigt.

Det fremgår af lokalplanforslagets kortbilag 2, at område A deles op i 3 delområder, hvoraf de 2 områder fordeler funktionerne i henholdsvis et hytte-overnatningsområde A1 og et område til fælles faciliteter A2 og det sidste område forholder sig til den eksisterende bebyggelse A3.

I delområde A1 gives mulighed for 16 hytter med et omfang på maks 35 m<sup>2</sup> til hver hytte.

I redegørelsen fremgår det, at hytterne skal være primitive og understøtte naturturisme. Det er ikke uddybet yderligere, hvad der menes med primitivt. Det er heller ikke tydeligt, hvordan lokalplanens krav til bebyggelsens udformning understøtter et primitivt udtryk, der fremmer naturturisme.

Det fremgår ikke, hvor mange personer hytterne maksimalt må rumme. Vi antager, at der kan overnatte op til 4 personer i hver hytte, hvis de skal være primitive, da hver hytte kan være på op til 35 m<sup>2</sup>. Det betyder, at der kan overnatte 64 personer på pladsen. Til sammenligning så bor der officielt ca 20 personer på øen. Der er altså tale om en ret så væsentlig udvikling af aktivitetsniveauet på øen. Hvilket både støj- og aktivitetsmæssigt vil påvirke øens uforstyrrede karakter markant.

I delområde A2 gives der i §3.1.6 mulighed for, at det både kan anvendes til hytter, og faciliteter i tilknytning til de rekreative formål, så som reception, modtagefaciliteter, konferencerum, spafaciliteter, udendørsarealer til rekreation, restauration og lignende funktioner i tilknytning til det rekreative formål. I forlængelse af heraf vil det vel også kunne være en udendørs scene, sauna, iskolde bade m.v. Samtidig understreges det i lokalplanforslagets redegørelse på side 7, at stedet skal kunne rumme konferencer men også bryllupper og lignende. Det siger sig selv, hvilken støj spabadet, fester, konferencer, evt scene m.v. kan medføre på en ellers stille, rolig og flad ø. Et projekt der vil forandre øens ro og uforstyrrelighed til det uigenkendelige i høj- og skuldersæsoner, men måske også i ydersæsonerne.

Ankomstområde og fællesfaciliteter kan af hensyn til nærmeste naboer i stedet bliver placeret med indgang ved Søndre Stænge og langs med den nuværende museumsbygning, da bygningernes masse vil kunne opsuge noget af støjen fra fællesfaciliteterne. Indretning af udviklingsområder kan godt tage højde for gener - det ligger jo i planlægningens dna - at netop sådanne hensyn tages ved indretningen og placeringen af aktiviteter i udviklingsområderne. Det fremgår ikke af lokalplanforslaget, hvilke hensyn der taget til nærmeste naboer i forhold til at sikre rimelige forhold i dagligdagen, herunder også støjforhold i løbet af hele døgnet. Det mangler at blive belyst.

#### Bebyggelsens udtryk

I modsætning til de øvrige byggerier som lokalplanforslaget giver mulighed for, så stilles der reelt set ikke nogen særlige krav til hytternes og faciliteternes udtryk, hvilket undrer. Kravene til de øvrige kommende byggerier på øen er i vidt omfang rimelige og forståelige, da der er god sammenhæng mellem den eksisterende bebyggelse, form, udtryk og farver og de krav der stilles til ny bebyggelse. Lokalplanforslaget angiver ingen referencer til, hvordan man forestiller sig at primitive hytter ser ud, eller hvordan modtagecenter, konferencerum m.v. kan komme til at se ud og omfanget heraf. Det fremgår at byggeriet skal danne en helhedsvirkning, men det er ikke uddybet, hvad der menes med det. Der er således ret frie rammer for den endelige udformning af byggeriet, og det bliver reelt set meget vanskeligt at forestille sig, hvordan det endelige byggeri kommer til at se ud.

Forslagsstiller har på prisværdig vis sendt et illustrationsmateriale ud til alle beboere og fritidsbeboere på øen, og her fremgår det, at der er tale om en form for domer, der er organiske i deres form og som bygges op af 5 kanter eller lignende. Et udtryk, der ikke har reference til øens bebyggelse, eller kulturhistorie og som således er helt fremmede i forhold til øens landskabskarakter. Men projektet kan i princippet komme til at se helt anderledes ud. Hvorfor stilles forslagsstiller så frit i kravene til bebyggelsens udformning, når andre ikke gør? Det er ikke at stille borgerne ens. Det burde være forklaret og begrundet.

Hele Øen skal ifølge kommuneplanens afsnit om landskaber sagsbehandles efter samme retningslinier som for landskaber der skal beskyttes.

Det fremgår af Svendborg kommunes retningslinier for landskaber der skal beskyttes, at der alene kan ske etablering, udvidelse eller ændringer af byggeri og tekniske anlæg, som påvirker landskabet i ganske ubetydeligt omfang, og kun såfremt landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder ikke tilsidesættes. Der kan i mindre omfang tages hensyn til udviklingsmulighederne på de små øer. Derudover fremgår det også at, hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn nødvendiggør, at der tillades etablering, udvidelser eller ændringer af byggeri eller tekniske anlæg, eller der sker ændret arealanvendelse, som forringer landskabets karakter og særlige visuelle oplevelsesmuligheder, skal der i tilladelsen stilles krav om erstatningsområder eller tiltag, der sikre, at de landskabelige værdier samlet set fastholdes eller forbedres.

Det ses ikke, at der i lokalplanen er redegjort for, hvordan kommunen sikrer, at de landskabelige hensyn ikke tilsidesættes og kan heller ikke se det i kravene til byggeriet, til anvendelsen af bygningerne og byggeriets omfang. Det fremgår af retningslinier, at der i mindre omfang kan tages hensyn til udviklingsmulighederne på øerne. Men der er her tale om et projekt, der kan forandre øens liv betydeligt, og kan ikke dækkes ind under "i mindre omfang". Begrebet "i mindre omfang" skal vel opfattes relativt og ses i forhold til den kontekst et udviklingsprojekt indgår i. Kommunen opfordres til at stille mere tydelige krav til byggeriet, så det bliver mere tydeligt, hvilket byggeri man kan forvente kommer i område A, samt hvilket omfang af byggeri man kan forvente inden for hvert af delområderne. Endvidere synes vi at der er behov for at begrunde hvordan krav til byggeriet eller manglen på samme understøtter øens og landskabets karakter jf kommuneplanens retningslinier for landskab.

Det fremgår endvidere af kommuneplanens retningslinier for øernes landskaber, at såfremt der opstår nye projekter af en størrelsesorden, der kan påvirke øernes landskabelige værdier, skal der til brug for sagsbehandlingen udarbejdes en landskabsanalyse for øen. Det vurderes ikke at være gjort - det fremgår i hvert fald ikke af lokalplanen. Hvorfor er der ikke lavet en landskabsanalyse?



**From:** fam-corydon@godmail.dk  
**Sent:** Tue, 18 Jun 2019 13:49:20 +0200  
**To:** Zacharias Baden  
**Subject:** Re: SV: Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø.

Hej. Håber det er ok du bare får den her så.

Hilsen Lene

Indsigelse mod opsætning af 42 m. høj gittermast på Skarø

Lokalplan nr 633, Skarø.

Svendborg Kommune sælger sig selv på ø-havet. På naturen, dyrelivet og roen.

Sejlere og dagsturister kommer til Skarø, hvor de fortæller at de finder naturen, roen og idyllen fantastisk.

Dette vil nu blive ødelagt af en 42 m. høj gittermast.

En gittermast der vil være synlig i det meste af ø-havet og som vil være det første syn der møder en når man sætter fod på Skarø.

Der findes vindmøller på Tåsinge og ved Lehnsskov.

Det ville være en mulighed at bruge disse istedet.

Det er tydeligt at teleselskabet ikke er interesseret i denne løsning, de udtaler selv at denne løsning er for dyr.

Ergo lader Svendborg kommune sig styre af selvskabet, i frygt for man ingen teledækning får.

Kan det være rigtigt at Svendborg Kommune går med til at ødelægge ø-havet og lade sig styre af et teleselskab.



Vi vil på ingen måde stå i vejen for udvikling. Men lad det da ske på en hensynsfuld måde, så man bevare vores helt fantastiske ø-hav.

Et ø-hav som hele sydfyn profilere sig af og indbringer kommunen store indtægter.

Mvh. Niels og Lene Corydon. ( fastboer )

Østerhovedvej 7.

Skarø

Zacharias Baden skrev den 2019-06-18 10:49:

Hej.

Jeg har desværre problemer med at åbne den vedhæftede fil.

Jeg har modtaget et høringssvar fra Nanna Mosegaard Lise Corydon  
[nanna.corydon@gmail.com](mailto:nanna.corydon@gmail.com) – er det samme høringssvar evt.?

På forhånd tak.

Venlig hilsen

Zacharias Baden  
Planlægger

Svendborg Kommune  
Plan og Udvikling

Frederikshøj 4, 1. sal  
5700 Svendborg

Tlf: +4530175064  
Mobil: +4530175064  
Email: zacharias.baden@svendborg.dk



Svendborg  
Kommune



---

**Fra:** fam-corydon@godmail.dk [mailto:fam-corydon@godmail.dk]  
**Sendt:** 30. maj 2019 19:51  
**Til:** Svendborg Kommune - Plan <plan@svendborg.dk>  
**Emne:** Indsigelse mod lokalplan 633, Skarø.

Hermed vedhæftet indsigelse.

Mvh. Lene og Niles Corydon.

**From:** Rudi Rusfort Kragh  
**Sent:** Wed, 29 May 2019 08:04:29 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan Skarø  
**Attachments:** Høringssvar - Skarø.docx

Mvh

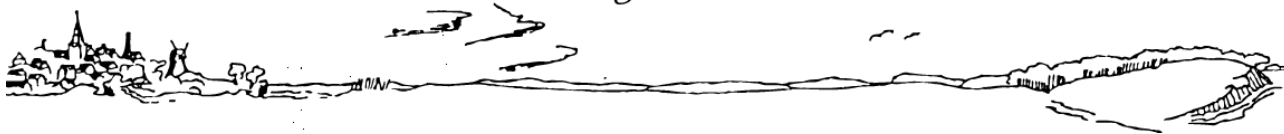
Rudi Rusfort Kragh

Formand

By og Land-Sydfyn



# FORENINGEN for BYGNINGS- og LANDSKABSKULTUR for SYDFYN



**Formand:** Rudi Rusfort Kragh. Krovej 15, 5762 Vester Skerninge. Telefon 51 78 95 92. [Rudi.kragh@mail.dk](mailto:Rudi.kragh@mail.dk)

## Høringssvar

### Foreningen fremsender hermed indsigelse mod forslag til lokalplan 633 for Skarø.

Indsigelsen omhandler opstilling af en 42 m høj antennemast på øen.

Lokalplanforslaget giver mulighed for øget bosætning og turisme, og det beskrives i redegørelsen, hvilke bygningsmiljø-, natur- og habitatsbeskyttelser, dette kræver.

Forslaget er i overensstemmelse med Visions- og handlingsplan for Hjortø, Skarø og Drejø. Prisværdigt og formentlig til gavn for øsamfundets overlevelse på lang sigt.

Forslaget giver mulighed for opstilling af en 42 m høj antennemast, men redegørelse belyser ikke et reelt dokumenteret behov for bedre internet- og mobildækning. Det fremgår, at placeringen på Skarø er udpeget af Telcon som den mest optimale i ft en tilfredsstillende dækning og i ft hensynet til flysikkerhed.

Under Landskabsområder (i lokalplanen) nævnes det, at Skarø i kommuneplanen er omfattet af samme strategi, målsætning og retningslinjer, som for landskaber, der skal beskyttes. Skarø betragtes som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav. Derfor skal der i fbm byggeri og tekniske anlæg ske en tilpasning i forhold til landskabets skala, visuelle sammenhæng, terræn, eksisterende bevoksning og karaktergivende strukturer. Af redegørelsen fremgår det, at det ikke vurderes, at de muligheder lokalplanen giver, er af en sådan karakter, at de påvirker øernes landskabelige værdier.

Foreningen ser en stærk inkonsekvens imellem forslagens landskabsbeskrivelse og den nærmest løsrevne argumentation for antennemastens placering på øen. Der tales på samme tid om flysikkerhed og om Skarø som sårbart kystlandskab (som forudsætter særlige hensyn til det karakteristiske, flade landskab og til de visuelle landskabsoplevelser i øhavet). I den forbindelse nævnes således ikke den meget skæmmende, visuelle naturforurening, der er knyttet til høje master. Nemlig kravet om flysikkerhed i form af kraftig og permanent blinkende belysning. Det vil med stor sandsynlighed skabe en hidtil uset, visuel 'forurening' af nattehimlen og være et større visuelt indgreb end den bebyggelse, lokalplanen giver mulighed for.

Det bemærkes, at den ellers udmærkede visualisering, "Skarø illustrationer", udelukkende viser mastens visuelle påvirkning fra punkter på øen. Den visuelle påvirkning udefra øhavet og fra kysterne er derimod udeladt.

Foreningen anbefaler derfor en masteplacering, som er mindre 'forureningsskabende', eksempelvis i de allerede etablerede vindmølleområder i det kystnære område ved øhavet. Måske ikke optimalt i ft internet

og mobildækning, men til gengæld således ikke på bekostning af den eksisterende landskabelige herlighedsværdi.

Afsluttende opfordrer foreningen til en revurdering af enkelte af de bygningsregulerende bestemmelser. Ved at stille krav om længehuse og sænke den maksimale bygningshøjde fra 8,5 m til 7 m, så vil ny bebyggelse i form og skala passe bedre ind i øens eksisterende forhold.

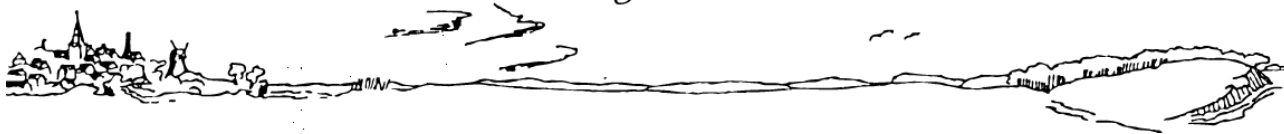
På vegne af bestyrelsen  
Rudi Rusfort Kragh  
Formand







# FORENINGEN for BYGNINGS- og LANDSKABSKULTUR for SYDFYN



**Formand:** Rudi Rusfort Kragh. Krovej 15, 5762 Vester Skerninge. Telefon 51 78 95 92. [Rudi.kragh@mail.dk](mailto:Rudi.kragh@mail.dk)

## Høringssvar

### Foreningen fremsender hermed indsigelse mod forslag til lokalplan 633 for Skarø.

Indsigelsen omhandler opstilling af en 42 m høj antennemast på øen.

Lokalplanforslaget giver mulighed for øget bosætning og turisme, og det beskrives i redegørelsen, hvilke bygningsmiljø-, natur- og habitatsbeskyttelser, dette kræver.

Forslaget er i overensstemmelse med Visions- og handlingsplan for Hjortø, Skarø og Drejø. Prisværdigt og formentlig til gavn for øsamfundets overlevelse på lang sigt.

Forslaget giver mulighed for opstilling af en 42 m høj antennemast, men redegørelse belyser ikke et reelt dokumenteret behov for bedre internet- og mobildækning. Det fremgår, at placeringen på Skarø er udpeget af Telcon som den mest optimale i ft en tilfredsstillende dækning og i ft hensynet til flysikkerhed.

Under Landskabsområder (i lokalplanen) nævnes det, at Skarø i kommuneplanen er omfattet af samme strategi, målsætning og retningslinjer, som for landskaber, der skal beskyttes. Skarø betragtes som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav. Derfor skal der i fbm byggeri og tekniske anlæg ske en tilpasning i forhold til landskabets skala, visuelle sammenhæng, terræn, eksisterende bevoksning og karaktergivende strukturer. Af redegørelsen fremgår det, at det ikke vurderes, at de muligheder lokalplanen giver, er af en sådan karakter, at de påvirker øernes landskabelige værdier.

Foreningen ser en stærk inkonsekvens imellem forslagens landskabsbeskrivelse og den nærmest løsrevne argumentation for antennemastens placering på øen. Der tales på samme tid om flysikkerhed og om Skarø som sårbart kystlandskab (som forudsætter særlige hensyn til det karakteristiske, flade landskab og til de visuelle landskabsoplevelser i øhavet). I den forbindelse nævnes således ikke den meget skæmmende, visuelle naturforurening, der er knyttet til høje master. Nemlig kravet om flysikkerhed i form af kraftig og permanent blinkende belysning. Det vil med stor sandsynlighed skabe en hidtil uset, visuel 'forurening' af nattehimmelen og være et større visuelt indgreb end den bebyggelse, lokalplanen giver mulighed for.

Det bemærkes, at den ellers udmærkede visualisering, "Skarø illustrationer", udelukkende viser mastens visuelle påvirkning fra punkter på øen. Den visuelle påvirkning udefra øhavet og fra kysterne er derimod udeladt.

Foreningen anbefaler derfor en masteplacering, som er mindre 'forureningsskabende', eksempelvis i de allerede etablerede vindmølleområder i det kystnære område ved øhavet. Måske ikke optimalt i ft internet

og mobildækning, men til gengæld således ikke på bekostning af den eksisterende landskabelige herlighedsværdi.

Afsluttende opfordrer foreningen til en revurdering af enkelte af de bygningsregulerende bestemmelser. Ved at stille krav om længehuse og sænke den maksimale bygningshøjde fra 8,5 m til 7 m, så vil ny bebyggelse i form og skala passe bedre ind i øens eksisterende forhold.

På vegne af bestyrelsen  
Rudi Rusfort Kragh  
Formand





**From:** Marie Ejlskov Madsen  
**Sent:** Wed, 29 May 2019 08:52:41 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan Skarø

#### Antennemast på Skarø

Jeg har et ændringsforslag til placering af antennemasten, der skal dække det Sydfynske øhav og Sydfyn.

Det må være muligt at finde en anden placering end på lille flade Skarø,..evt. på Fynssiden, ved Lehnkov eller på Tåsing, da der findes træbevoksning m.m. som ikke gør masten så synlig.

Det første man vil se, når man andkommer til Skarø, er den høje gittermast med installationer og udbydernes sendere. Den passer ikke ind i den uberørte natur med øens gamle huse, der er placeret midt på øen.

Vi skal passe på det gamle miljø på øen; det er det turisterne kommer for at se.

Med venlig hilsen  
Marie Ejlskov Madsen  
Skarø Brovej 1.



?

**From:** service smtp  
**Sent:** Wed, 29 May 2019 11:50:10 +0200  
**To:** Zacharias Baden  
**Subject:** Message from "RNP002673F18D2B"  
**Attachments:** 20190529114953376.pdf

Denne e-mail er sendt fra "RNP002673F18D2B" (MP C4504ex).

Scanningsdato: 29.05.2019 11:49:53 (+0200)

Kontakt: service\_smtp@svendborg.dk

MODTAGET D. 29/5/19  
ZACHARIAS BADEN

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune  
maj 2019

Tåsinge d. 24. 5-19

Frederiksø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "druknede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarøs højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og

mobildækning på måder, hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsløsninger ligesom på Birkholm, eller andre nærliggende høje konstruktioner kan udnyttes. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet. *ja!*

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,

*Tran Skov Jacobsen*

*Haren Margrethe Petersen*

*Bjerrug Møllevej 2*

*5700 Svendborg*

*Mf 62 54 17 14*



MODTAGET D. 29/5/19  
ZACHARIAS BADEN

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederiksbø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,

MODTAGET D. 29/5/19  
ZACHARIAS BØDEN

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederikø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukne" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,



MODTAGET D. 29/5/19  
ZACHARIAS BONDEN

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederiksbø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,

MODTAGET D. 29/5/19  
ZACHARIAS BACH

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 29. maj 2019

Frederikshøj 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,



MOORAGØT D. 29/5/19  
ZACHARIAS BADOEN

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 29. maj 2019

Frederiksbø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,



MODTAGET D. 29/5/19  
ZACHARIAS BADEN

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune  
maj 2019

Tåsinge d. 24. 5-19

Frederiksø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukne" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarøs højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og

mobildækning på måder, hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsløsninger ligesom på Birkholm, eller andre nærliggende høje konstruktioner kan udnyttes. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet. *ja!*

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,

*Ina Skov Jacobsen*

*Haren Margrethe Petersen*

*Bjerrug Møllevej 2*

*5700 Svendborg*

*Mf 62 54 17 14*



MODTAGET D. 29/5/19  
ZACHARIAS BADEN

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederiksbø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,

MODTAGET D. 29/5/19  
ZACHARIAS BØDEN

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederikø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukne" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,



MODTAGET D. 29/5/19  
ZACHARIAS BARDON

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 24. maj 2019

Frederiksbø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,

MODTAGET D. 29/5/19  
ZACHARIAS BACH

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 29. maj 2019

Frederikshøj 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,



MOORAGØT D. 29/5/19  
ZACHARIAS BADOEN

TIL: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 29. maj 2019

Frederiksbø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismeudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gytttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder,



**From:** Michael Møller  
**Sent:** Wed, 29 May 2019 21:47:30 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan Skarø  
**Attachments:** Kommentarer til lokalplanforslag 633 for Skarø - Fam. Møller.pdf

Hermed fremsendes fam. Møllers indsigelse til lokalplanforslag 633 for Skarø, vedhæftet denne mail.

## Svendborg Kommune

Plan & Erhverv

Frederiksbø 4A 1. sal, 5700 Svendborg

Att.: Zacharias Baden

### Vedr.: Lokalplanforslag 633

På baggrund af vores skrivelse i forbindelse med den forudgående høring, lokalplanforslaget samt deltagelse i borgermødet d. 27. april i Skarø Forsamlingshus fremsendes hermed vore bemærkninger med anbringender, til lokalplanforslag 633 for Skarø.

Med mulighederne, der gives i kommuneplanramme 13.02.B.025 vil kulturarven, kulturlandskabet samt det generelle indtryk af Skarø By kunne ændres radikalt, hvilket vil medføre en uoprettelig skade på det ellers velbevarede landsbymiljø. Tilladelsen til udstykning af 4 nye parceller er langt over det kapable niveau for øen. Særligt set i lyset af muligheden for præcedens; hvor en senere udvidelse eller tilsvarende udstykning andetsteds på øen endegyldigt vil destruere oplevelsen af den unikke stjerneudskiftning. I tilknytning til det omgivende kulturlandskab og den øvrige bygningsmasse på Skarø vil en tilladelse til opførelse af huse med træ-beklædte facader, i alle tilfælde, uanfægteligt få karakter af sommerhusbyggeri! Facaderne bør udelukkende tillades at opføres som bindingsværk eller blankmur evt. med puds, som på øens øvrige ejendomme.

Som tidligere anført i vores skrivelse af d. 2/3 2018 er det vores opfattelse at placering af en 42m høj antennemast fuldstændigt vil ødelægge øens unikke særkende! Om der opføres en gitter- eller rørmast er underordnet. Der findes ingen hensyn eller interesser, der kan begrunde en så massiv fornedrelse af kulturmiljøet og naturen på Skarø som tillades i kommuneplanramme 13.02.T2.026.

Vores ejendom er beliggende som nærmeste nabo til delområde E3 i kommuneplanramme 13.02.R7.037. En omdannelse fra privat have til hytteplads og lejlighedsvist campingområde finder vi yderst problematisk. Vi risikerer i fremtiden at få campinggæster som "naboer" året rundt i en afstand af bare 9m fra vinduerne til to af vores soveværelser. Desuden består Skarø bys nordlige del udelukkende af stråtede ejendomme, der er placeret meget tæt. En udfyldning af områderne mellem stuehusene vil derfor medføre en markant øget risiko for brandspredning. Derudover driver vi på vores ejendom et erhvervsmæssigt jordbrug og planlægger at tage vores kreaturstald i brug igen; med de sæsonmæssige støjpåvirkninger som deraf naturligt følger. Derfor er det uensigtsmæssigt at tillade planen for delområde E3 uden en korrektion, der fortsat sikrer de meget forskelligartede aktiviteter på de to ejendomme, samt vores privatliv.

Familien Møller – Gammelgård, Skarø.

## Svendborg Kommune

Plan & Erhverv

Frederiksbø 4A 1. sal, 5700 Svendborg

Att.: Zacharias Baden

### Vedr.: Lokalplanforslag 633

På baggrund af vores skrivelse i forbindelse med den forudgående høring, lokalplanforslaget samt deltagelse i borgermødet d. 27. april i Skarø Forsamlingshus fremsendes hermed vore bemærkninger med anbringender, til lokalplanforslag 633 for Skarø.

Med mulighederne, der gives i kommuneplanramme 13.02.B.025 vil kulturarven, kulturlandskabet samt det generelle indtryk af Skarø By kunne ændres radikalt, hvilket vil medføre en uoprettelig skade på det ellers velbevarede landsbymiljø. Tilladelsen til udstykning af 4 nye parceller er langt over det kapable niveau for øen. Særligt set i lyset af muligheden for præcedens; hvor en senere udvidelse eller tilsvarende udstykning andetsteds på øen endegyldigt vil destruere oplevelsen af den unikke stjerneudskiftning. I tilknytning til det omgivende kulturlandskab og den øvrige bygningsmasse på Skarø vil en tilladelse til opførelse af huse med træ-beklædte facader, i alle tilfælde, uanfægteligt få karakter af sommerhusbyggeri! Facaderne bør udelukkende tillades at opføres som bindingsværk eller blankmur evt. med puds, som på øens øvrige ejendomme.

Som tidligere anført i vores skrivelse af d. 2/3 2018 er det vores opfattelse at placering af en 42m høj antennemast fuldstændigt vil ødelægge øens unikke særkende! Om der opføres en gitter- eller rørmast er underordnet. Der findes ingen hensyn eller interesser, der kan begrunde en så massiv fornedrelse af kulturmiljøet og naturen på Skarø som tillades i kommuneplanramme 13.02.T2.026.

Vores ejendom er beliggende som nærmeste nabo til delområde E3 i kommuneplanramme 13.02.R7.037. En omdannelse fra privat have til hytteplads og lejlighedsvist campingområde finder vi yderst problematisk. Vi risikerer i fremtiden at få campinggæster som "naboer" året rundt i en afstand af bare 9m fra vinduerne til to af vores soveværelser. Desuden består Skarø bys nordlige del udelukkende af stråtede ejendomme, der er placeret meget tæt. En udfyldning af områderne mellem stuehusene vil derfor medføre en markant øget risiko for brandspredning. Derudover driver vi på vores ejendom et erhvervsmæssigt jordbrug og planlægger at tage vores kreaturstald i brug igen; med de sæsonmæssige støjpåvirkninger som deraf naturligt følger. Derfor er det uensigtsmæssigt at tillade planen for delområde E3 uden en korrektion, der fortsat sikrer de meget forskelligartede aktiviteter på de to ejendomme, samt vores privatliv.

Familien Møller – Gammelgård, Skarø.

**From:** Rasmus Brems-Hulgaard  
**Sent:** Wed, 29 May 2019 23:57:05 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Indsigelse vedr. Lokalplan 633 for Skarø

**Til Plan og Erhverv, Svendborg Kommune**  
Frederikshøj 4a, 1.sal.  
5700, Svendborg

Indsigelse vedr. Lokalplan 633 for Skarø.

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, med høringsfrist d.29.maj.2019.

Indsigelse er mod opsætning af 42 m. høj gitter mast i det sydfynske øhav hvilket på ingen måde komplimenterer det unikke område som vi sammen har til fælles. En række punkter som i talrige af de øvrige indsigelser er skrevet, tillægger vi vores fulde uforståen.

1. Følgende punkter i indsigelsen fra Kristian Loftlund er vi enige i:

1. Indsigelse. En 42 m. høj gitter mast på en helt flad Ø midt i Øhavet vil skæmme kystlandskabet betydeligt indenfor kystnærhedszonen. Den planlagte placering samt den store højde (42 m) af gittermasten vil skæmme landskabeligt betydeligt især kystlandskabet. Indenfor kystnærhedszonen skal der søges en placering hvor der 'tages særlige landskabelige hensyn' jf. retningslinjer i kommuneplanen samt Planlovens bestemmelser. Disse hensyn er fraveget. Med en højde på hele 42 m. og med en placering på en bar mark uden dækning/indpasning mellem eksisterende træer eller bygninger på en helt flad ø med max. 9 m i terræn bliver masten meget synlig. Både fra gadeplan fra kystsiden og i hele kystlandskabet. Der er ikke taget disse 'særlige hensyn' i forbindelse med den valgte placering. Der er ingen høje bygninger el. høje konstruktioner på hele øen. En 42 m. høj gittermast vil derfor virke meget skæmmende i hele Øhavet. Til sammenligning er Svendborgsundbroen ca. 35 m. høj. Højden på 42 m. er ikke begrundet. Er der andre teleoperatører som har lavet aftaler om brug af masten som derved kan begrunde en højde på 42 m? Der er ikke forsøgt at minimere de landskabelige effekter ved at undersøge muligheden for en lavere mastehøjde. Af Kommuneplanen fremgår at "Retningslinjerne skal tjene til at minimere de landskabelige effekter af nye antenneanlæg ved at opstille kriterier for hvor store antenneanlæg må være i forhold til eksisterende bygninger og anlæg og ved fritstående anlæg". Retningslinjerne er ikke blevet fulgt med den planlagte højde på 42 m. og med en placering på en helt flad ø midt i Øhavet. Med en planlagt højde på 42 m. er der ikke forsøgt at minimere de landskabelige effekter og er heller søgt begrænset ved en lavere mastehøjde. Der er ingen undersøgelse og ingen beregninger af mastens synlighed i landskabet. En mastehøjde på 42 m er en voldsom højde i et kystlandskab som er helt flad.
2. Masten bliver synlig i hele Øhavet. Nedenfor er vist på vedhæftet kort (punkt 1.2.) den landskabelige effekt i Øhavet ved den planlagte placering af en 42 m høj gittermast på Skarø. Kortet viser hvorfor den 42 m. høje mast er synlig fra gadeplan (1,7 m.) i en radius på 20 km fra mastens placering på Skarø. Masten er en synlig i stor set hele Øhavet fordi området og landskabet er så fladt. Beregningen er udført vha. den landsdækkende højdemodel som indeholder højdedata på terræn bygninger træer skov og anden topografi. En 42 m. høj gittermast er synlig i stort set hele Øhavet indenfor kystnærhedszonen. Der er i lokalplanen ikke gjort rede for at minimere den landskabelige effekt. Og heller ikke søgt at begrænse effekten ved en lavere mastehøjde. Nedenfor er der vist en beregning på den landskabelige effekt. Hele Øhavet bliver påvirket.
3. Masten bliver meget synlig fra gadeplan på øen med den planlagte placering.

Masten er med sin højde og form ikke passet ind i omgivelserne på Skarø. Den vil skæmme omgivelserne og landskabet på øen markant. Øen er helt flad, og der er ingen høje bygninger, skov el. andre høje konstruktioner på øen. Det er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinjer vedr. antenner. Og ikke i overensstemmelse med Planlovens bestemmelser, når der opsættes nye master i kystnærhedszonen og i det åbne land. Af kommuneplanens retningslinjer fremgår bla. "Mastens visuelle påvirkning af omgivelserne skal så vidt muligt begrænses". Højden er ikke søgt afpasset med den eksisterende bygning (maskinhal) og træer i nærheden. Og bunden af masten er ikke søgt dækket af eksisterende træer og bygninger, selvom det kan lade sig gøre.

En højde på 42 m er ikke begrundet, og ikke indpasset i omgivelserne. Er der andre teleoperatører, som har indgået aftale om opsætning af udstyr?

Som det fremgår på kortet nedenfor, er mastens placering meget synlig på en bar mark. Der intet som skjuler bunden af masten. Ingen træer, buske, bygninger eller bakker. Øen er helt flad, med sit højeste naturlige punkt på kun 9 m.

Masten bliver meget synlig fra gadeplan på øen med den planlagte placering

Masten bliver meget synlig fra gadeplan på øen med den planlagte placering.

Nedenfor er vist den visuelle påvirkning af landskabet ved den meget synlige placering af masten uden indpasning i omgivelserne. Mastens bund (de nederste 7 m.) kan ses fra gadeplan, fra mange beboelser, fra havneområdet og fra den mest befærdede vej til/fra havneområdet (Skarø Brovej).

Billede punkt 1.3.2: Visualisering af masten. Den er meget synlig.

Billede punkt 1.3.3: Mastens synlighed (bunden). Den synlige bund af masten (nederste 7 m) kan ses fra mange beboelser, fra veje og hele havneområdet, og endda fra havsiden.

Med den planlagte placering af masten, er den visuelle påvirkning af omgivelserne ikke forsøgt begrænset. Hverken mht. højde, placering, eller indpasning i de eksisterende omgivelser. Det kan gøres bedre.

#### 4. Ændringsforslag. Flyt mastepacering 50 m, og den bliver mindre synlig fra gadeplan.

Når master placeres i det åbne land, er der krav om jf. Planloven, at ansøger skal godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering.

Det er muligt, at opnå en landskabelig mindre skæmmende placering, hvis masten bliver flyttet bare 50 m om bag en eksisterende maskinhal og om bag eksisterende træer. Så vil bunden af masten skæmme mindre i landskabet. Og samtidig kan der opnås en tilnærmelsesvis samme radiodækning fordi masten bliver flyttet ganske kort.

Ved den planlagte placering er de landskabelige interesser ikke tilgodeset, selvom det er muligt at imødekomme med en anden placering og en lavere højde. Der er kun taget hensyn til en optimal radiodækning. En sådan afvejning er ikke i overensstemmelse med planlovens bestemmelser. En mindre skæmmende placering er ikke undersøgt, og effekten på landskabet ikke beregnet. Det er ikke godtgjort i lokalplan, at der kan opnås en bedre placering, som begrænser den landskabelige effekt med en tilnærmelsesvis samme radiodækning.

Nedenfor er vist et ændringsforslag, hvor mastens placering er flyttet ca. 50 m. Mastens bund bliver skjult bag en eksisterende maskinhal og bag eksisterende høje træer. Flytningen sker indenfor samme ejendom. Radiosignalet skal kun række 25 m længere, dvs. flytningen betyder at radiodækningen er tilnærmelsesvis den samme. Radiosignalers udbredelse følger ikke en fast grænse, men er flydende/diffus.

Effekten af ændringsforslaget, hvor masten flyttes, kan ses af synlighedskortet nedenfor. Bunden af masten (den nederste del på 7 m) kan ses fra langt færre steder i gadeplan. Den visuelle påvirkning af omgivelserne bliver begrænset ved forslaget, og masten bliver indpasset i eksisterende omgivelser.

Kortet til venstre viser synlighed af mastens bund ved den planlagte placering. Kortet til højre viser synligheden af mastens bund ved ændringsforslaget. Effekten er til at få øje på. Mastens bund er langt mindre synlig ved ændringsforslaget. Den grønne farve viser hvorfra mastens bund (7 m) kan ses kan i gadeplan.

#### 5. Ændringsforslag. Flyt mastepacering 50 m, og den bliver mindre synlig fra gadeplan.

Når master placeres i det åbne land, er der krav om jf. Planloven, at ansøger skal godtgøre, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering.

Det er muligt, at opnå en landskabelig mindre skæmmende placering, hvis masten bliver flyttet bare 50 m om bag en eksisterende maskinhal og om bag eksisterende træer. Så vil bunden af masten skæmme mindre i landskabet. Og samtidig kan der opnås en tilnærmelsesvis samme radiodækning fordi masten bliver flyttet ganske kort.

Ved den planlagte placering er de landskabelige interesser ikke tilgodeset, selvom det er muligt at imødekomme med en anden placering og en lavere højde. Der er kun taget hensyn til en optimal radiodækning. En sådan afvejning er ikke i overensstemmelse med planlovens bestemmelser. En mindre skæmmende placering er ikke undersøgt, og effekten på landskabet ikke beregnet. Det er ikke godtgjort i lokalplan, at der kan opnås en bedre placering, som begrænser den landskabelige effekt med en tilnærmelsesvis samme radiodækning.

Nedenfor er vist et ændringsforslag, hvor mastens placering er flyttet ca. 50 m. Mastens bund bliver skjult bag en eksisterende maskinhal og bag eksisterende høje træer. Flytningen sker indenfor samme ejendom. Radiosignalet skal kun række 25 m længere, dvs. flytningen betyder at radiodækningen er tilnærmelsesvis den samme. Radiosignalers udbredelse følger ikke en fast grænse, men er flydende/diffus.

Effekten af ændringsforslaget, hvor masten flyttes, kan ses af synlighedskortet nedenfor. Bunden af masten (den nederste del på 7 m) kan ses fra langt færre steder i gadeplan. Den visuelle påvirkning af omgivelserne bliver begrænset ved forslaget, og masten bliver indpasset i eksisterende omgivelser.

Kortet til venstre viser synlighed af mastens bund ved den planlagte placering. Kortet til højre viser synligheden af mastens bund ved ændringsforslaget. Effekten er til at få øje på. Mastens bund er langt mindre synlig ved ændringsforslaget. Den grønne farve viser hvorfra mastens bund (7 m) kan ses kan i gadeplan.

#### 6. Kystnærhedszonen er ikke søgt friholdt, selvom der eksisterer master i forvejen i området, som kan anvendes.

"Af hensyn til landskabet og naturen skal antallet af master i det åbne land begrænses". Det fremgår af Kommuneplanens retningslinjer".

Af kommuneplanen fremgår også, "Master og antenner skal placeres hensigtsmæssigt i forhold til dækningsbehovet og således at antallet af nødvendige master bliver begrænset mest muligt".



Men i lokalplanen er der ikke redegjort for brug af eksisterende master i området. Der eksisterer bla. tre vindmøllemaster nord for Lehnsskov, samt to ny kystnære vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest). Og der står også en eksisterende TDC mast på Drejø.

Det er meningen med planlovens bestemmelser, at kystnærhedszonen skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængig af nærhed til kysten. Hovedsigtet er, at de åbne kyster fortsat kan udgøre en væsentlig naturværdi og landskabelig værdi.

Der er ikke i lokalplanen redegjort for brug af de eksisterende master i nærområdet, og om disse kan anvendes, således man undgår at belaste kystlandskabet med endnu flere master.

Der er heller ikke redegjort for det reelle behov for bredbåndsdækning. Der findes i forvejen højhastighedsforbindelser på øerne via trådløst internet, som en lokal internetleverandør (StryNet) har leveret siden 2002. Og TDC har i forvejen en højhastighedsforbindelse på havnen på Skarø.

Nedenfor er vist et oversigtskort (punkt 1.6), som indeholder en oversigt over eksisterende master og vindmøller i området. Kystnærhedszonen er også vist. Der findes i alt fem meget høje vindmøller tæt på Skarø. Desuden findes en TDC mast på Drejø.

## 7. Der findes to eksisterende mindre master på Skarø, som kan anvendes.

Der er i lokalplanen ikke redegjort for, at der i forvejen findes eksisterende mindre master på Skarø som kan anvendes, i stedet for etablering af én stor mast på 42 m. Herved kan antallet af master begrænses på Skarø.

Allerede i forhøringen blev der indsendt et sådan forslag om at de benytte de eksisterende to mindre master i stedet. Men der kom aldrig et svar retur på dette forslag. Hvorfor er der ikke blevet redegjort for anvendelsen af de to mindre master i lokalplanforslaget?

Nedenfor er vist placeringen af de to eksisterende gittermaster på Skarø (punkt 1.7.1).

Denne ene mast, med højhastighedsforbindelse, er etableret på Skarø havn. Eneste kunde er Svendborg Havn. Forbindelsen bliver kun anvendt til havnehusets billetautomat, et kamera og de sejende turister. På billedet nedenfor ses den nuværende mast med højhastighedsforbindelsen. Kapaciteten på denne forbindelse er slet ikke udnyttet.

Der findes to eksisterende mindre master på Skarø, som kan anvendes.

StryNet står bag den anden mast med en højhastighedsforbindelse på Skarø. Den er monteret på en gittermast, som er placeret på naboejendommen (Skarø Brovej 7) til Skarø Havn.

StryNet leverer i dag bredbånd til 12 husholdninger på Skarø, men kan dække hele øen vha. gittermasten og en hjælpeantenne. De fleste husholdninger abonnerer på en lav båndbredde dvs. 10/10 mbit. Men det er muligt vha. det eksisterende udstyr, at få leveret en båndbredde op til 200/200 Mbit pr husholdning. Men det har vist sig, at folk ikke er villige til at betale en merpris på 49 kr./mdr. for en større båndbredde. Det kan oplyses, at en 10/10 mbit koster 250 kr./mdr. Og en 20/20 mbit koster 299 kr./mdr. Disse priser er ikke alarmerende, set i lyset af, at det er en anden teknologi som skal anvendes, og kundegrundlaget er noget tyndere end normalt.

Leverandøren (StryNet) kan skalere løsningen op til 1 Gbit vha. den nuværende gittermast og hjælpeantenne, hvis behovet viser sig. En hastighed på 1 Gbit forudsætter, at leverandøren opgraderet udstyret på de nuværende master. Men det har vist sig, at behovet ikke er til stede.

Det er vanskeligt at forstå, at det er nødvendigt med en 42 m. mast midt i Ø-havet, når der ikke er et reelt behov på Skarø med ca. 32 fastboende. Det er også vanskeligt at forstå behovet, når man kan arbejde med sin pc-hjemme- arbejdsplads med en vpn-opkobling til et firmaet på fastlandet, og arbejde med tunge grafiske data, som suser afsted via en eksisterende gittermast på 10 meter. Tidligere sad der en TV-antenne i gittermasten. Men ikke længere. Nu sidder der i stedet udstyr til mobilt højhastighedsnet, således vi også kan streamer TV og Netflix via nettet.

Mobiltelefonerne er også en livsnerve. Både i forhold til (hjemme)arbejde, og i forhold til privat og virksomhedsbrug. Lønssystem, varebestilling, og økonomisystem er alle online-systemer. Og virksomhedens betalingssystemet er alene baseret på mobilbredbånd (Mobile Pay Business). Det kører stabilt, efter skift af teleoperatør. Gammeldags dankortterminal er for længe siden droppet.

Hvem er det egentlig, som efterspørger en 42 m. høj mast ? Den er helt overflødig. Der er jo mulighed for at henvise til andre løsninger, som er langt mere skånsomme for Øhavet, og som friholder kystlandskabet for flere master. Den nuværende leverandør(StryNet) kan levere en båndbredde på 200 mbit, men de nuværende abonnenter har kun efterspurgt en båndbredde på 10 mbit.

8. Der er ikke redegjort for støj- og lysgener eller skyggepåvirkninger fra masten  
Der er i lokalplanforslaget ikke redegjort for eventuelle støjgener, skyggepåvirkninger, samt lysgener fra toppen af masten.
9. Ændringsforslag. Brug de eksisterende vindmøllemaster i nærheden

De to vindmøller ved Skovballe (Tåsinge vest) er beliggende kystnært, ca. 250 m. fra kysten. De er meget høje, med en navhøjde på 30 m og beliggende i terrængkote ca. 3 m. Totalhøjden er derfor 33 m. Vindmøllerne kan ses overalt, dvs. ingen hindringer for udsendelse af radiosignaler fra disse vindmøller.

Desuden findes der tre høje vindmøller 1,5 km fra kysten ved Lehnkov. De er endnu højere med en navhøjde på 40 m. Og de står højt i terrænet med kote 30, dvs. de har en totalhøjde på 70 m. De står også med frit udsyn ud over hele Øhavet uden hindringer for radiosignaler.

På Drejø findes der i forvejen en TDC mast på ca. 13 m, som står i terrænkote 6,5 m. Dvs. med en totalhøjde på ca. 20 m. Denne mast har god mulighed for at dække både Hjortø, og Skarø fra Syd.

På kortet nedenfor (punkt 9.1 og punkt 9.2) er vist hvordan det er muligt at dække Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet, ved at benytte de eksisterende tre master, som findes i Kystnærhedszonen. Herved kan man friholde kystnærhedszonen for flere master. Og teleoperatørerne undgår udgifter til opførelse af master, samt fremførelse af internet, strøm og køreveje. Det findes i forvejen ved vindmøllerne, og masten på Drejø.

Det er muligt at opsætte teleudstyr i eksisterende vindmøller. På billedet nedenfor er der vist et foto af en vindmølle, som står på Tåsinge. Den har teleudstyr installeret i masten.

Det er en stor gevinst for det sårbare kystlandskab, når eksisterende master kan anvendes til flere formål, og derved undgår etablering af flere grimme gittermaster i kystnærhedszonen.

2. Vi er ligeledes enige med punkterne fra Nanna Marie Rask og Jørgen Dan Petersen; Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "druknede" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforslaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarøs højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgyttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrre det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Stene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gyttermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakroere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færrerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforslagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforslaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildækning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforslagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforslaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildækning på måder, hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kunne man placere sendere på de eksisterende nærliggende vindmøller på Tåsinge. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gyttermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af Øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele Øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gyttermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

3. Vi er ligeledes enige i Erik Lundbye-Nielsen's indsigelse.

Jeg har læst lokalplanen for Skarø og har især bemærket planen om at bygge en 42 m høj gyttermast til mobilnettet. Dette lyder som en dårlig plan og kan ikke begrundes med at man vil fremme turismen i øhavet. Beboerne på Skarø vil heller ikke selv få glæde af mastens højde da signalet fra så høj en mast går hen over hovedet på beboerne, der kommer nok derfor antenner i flere højder. Behovet for trådløst net kan løses på flere andre måder. For at dække Skarøs behov behøves masten ikke at være højere end 7 m. I ansøgningen skrives at muligheder for fastnet eller andre forbindelser er afsøgt (marts 2018). Der er andre muligheder og desuden har dette også i mellemtiden ændret sig (se længere nede om nyt lyslederkabel). Der er i forvejen master i Rantzausminde og på Ærø så en placering på Drejø ville være mere hensigtsmæssig. Der er dog også allerede planlagt en ny mast på Drejø hvis man kigger på <https://mastedatabasen.dk/> men stadig er det ikke nødvendigt med en høj mast for dækning i lokalområdet, da rækkevidden ved det kommende 5G netværk alligevel vil være begrænset. (maks. 7,5 km v 700MHz og under 1 km ved 3500 MHz).

//Billede mastedatabasen

Jeg er overbevist om at ønsket om en 42 m høj mobilmast ikke er af hensyn til beboerne i området men en strategisk placering bl.a. til det kommende 5G net. En placering i et beskyttelsesområde vil ikke være tilladt alene af økonomiske grunde, og derfor prøver teleselskaberne nu at liste en mast ind af bagvejen ved at påstå at det er for beboernes og områdets udviklings skyld. En høj mast bruges til at modtage signaler fra de mindre master og videresende disse til andre høje master. Det er billigere at sende trådløst end at leje fiber hos fastnetoperatørerne.

Jeg vil gøre opmærksom på at der i øvrigt skal være et behov for at der kan gives tilladelse til at opsætte master i kystnære områder og Natura2000 områder. Der er ikke på nogen måde anskueliggjort hvem der har et behov eller hvad behovet er. Jeg mener der allerede er fastnets bredbånd på Skarø i forvejen, selvom der påstås det modsatte i ansøgningen. Hvis kapaciteten ikke er stor nok, vil jeg gøre opmærksom på at der er planer om nye lyslederkabler til Skarø, Drejø og Hjortø hvor det første trækkes mellem Skarø og Drejø her i 2019.  
Læs evt. her: [https://ens.dk/.../ansoegning\\_udskiftning\\_af\\_elkabel\\_drejoe-s...](https://ens.dk/.../ansoegning_udskiftning_af_elkabel_drejoe-s...)

En anden og efter min mening største gene vil være at der nødvendigvis også må være advarselsslys i toppen af masten på samme måde som på masten ved Bregninge kirke på Tåsinge. Selve masten ses måske ikke så langt væk om dagen, men i mørke ses den i over 30 km's afstand dvs. i et område på 300 Km<sup>2</sup> (det er 300 tusinde byggegrunde på 1000 m<sup>2</sup>). Det vil tiltrække sig opmærksomheden langt mere end den øvrige lysforurening i hele øhavet på grund af højden, og kan ikke blot negligeres som ikke at have betydning. En høj mast vil skæmme og genere udsigten i et stort område, billederne i folderen [https://www.svendborg.dk/.../forslag\\_til\\_lokalplan\\_633\\_for\\_sk...](https://www.svendborg.dk/.../forslag_til_lokalplan_633_for_sk...) er visuel manipulation. For at anskueliggøre dette har jeg taget 2 billeder af vindmøller på Tåsinge fra forskellig synshøjde, men med samme Zoomlevel) og afstand.

// billeder vindmøller

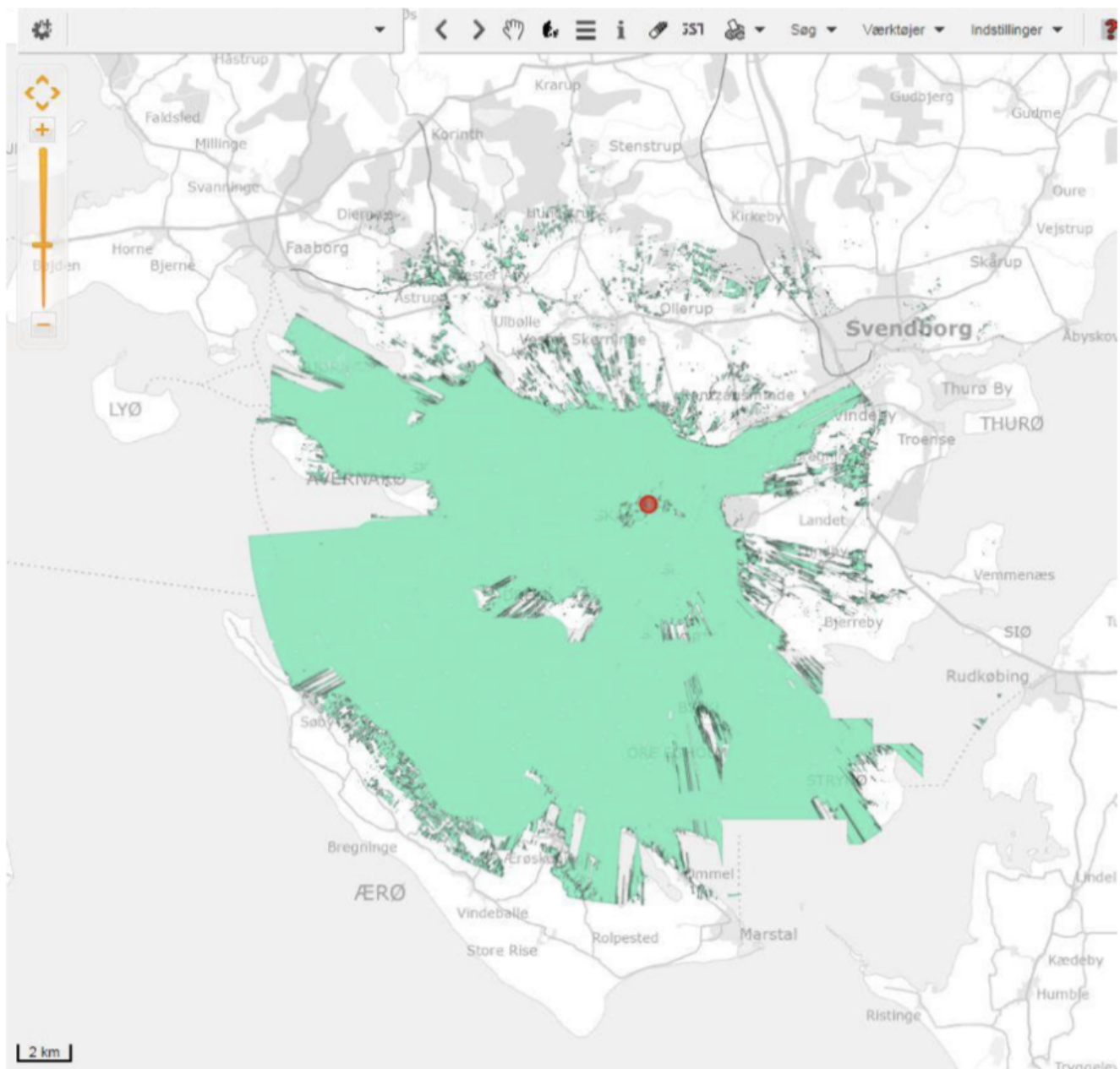
Et behov for trådløs dækning kan sagtens foregå via de eksisterende kommunikationsmidler til øen og dermed kan mastehøjden reduceres til 6-7 m. Man kan derfor udnytte eksisterende master og bygninger og placere mindre og billigere master strategisk rigtigt i hele området.

Sydfyns Elforsyning (nu Origo) lægger ny lyslederkabler (og strømkabler) ned i hele området, dette påbegyndes allerede i år (se tidligere link). Teleselskaberne kan derfor få lige så kraftige fastnetforbindelser som ønsket ad denne vej. Derfor må det antages at udviklingen har overhalet ansøgningen og at opførelsen af en mast derfor må afvises. At det muligvis er billigere for teleselskaberne at sende trådløst er ikke et argument for at give tilladelse.

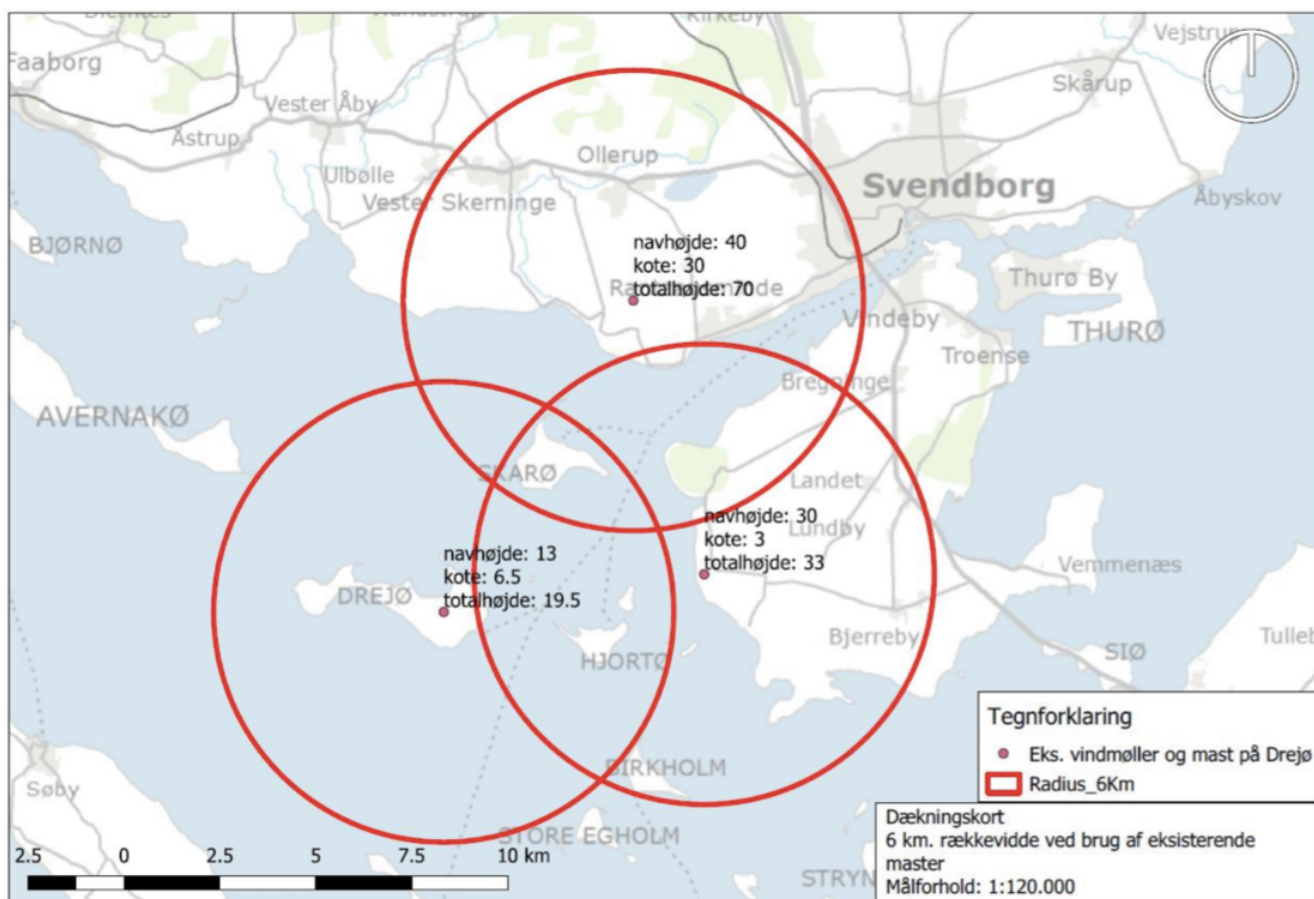
Med ønsket om en sagsbehandling som varetager borgernes interesse fremfor de kapitalistiske interesser! -som indsigelserne tydeliggøre, er der andre måder at varetage Lokalplan foreslagets begrundelser på.

Og sidst men ikke mindst - Kan Svendborg kommune garantere at dette intet har at gøre med en forberedelse til infrastruktur af potentielt 5G netværk?

Dbh. Rasmus



Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)



Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnkov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.





*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*



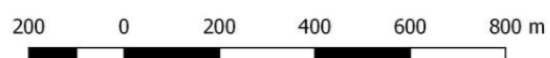
*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*



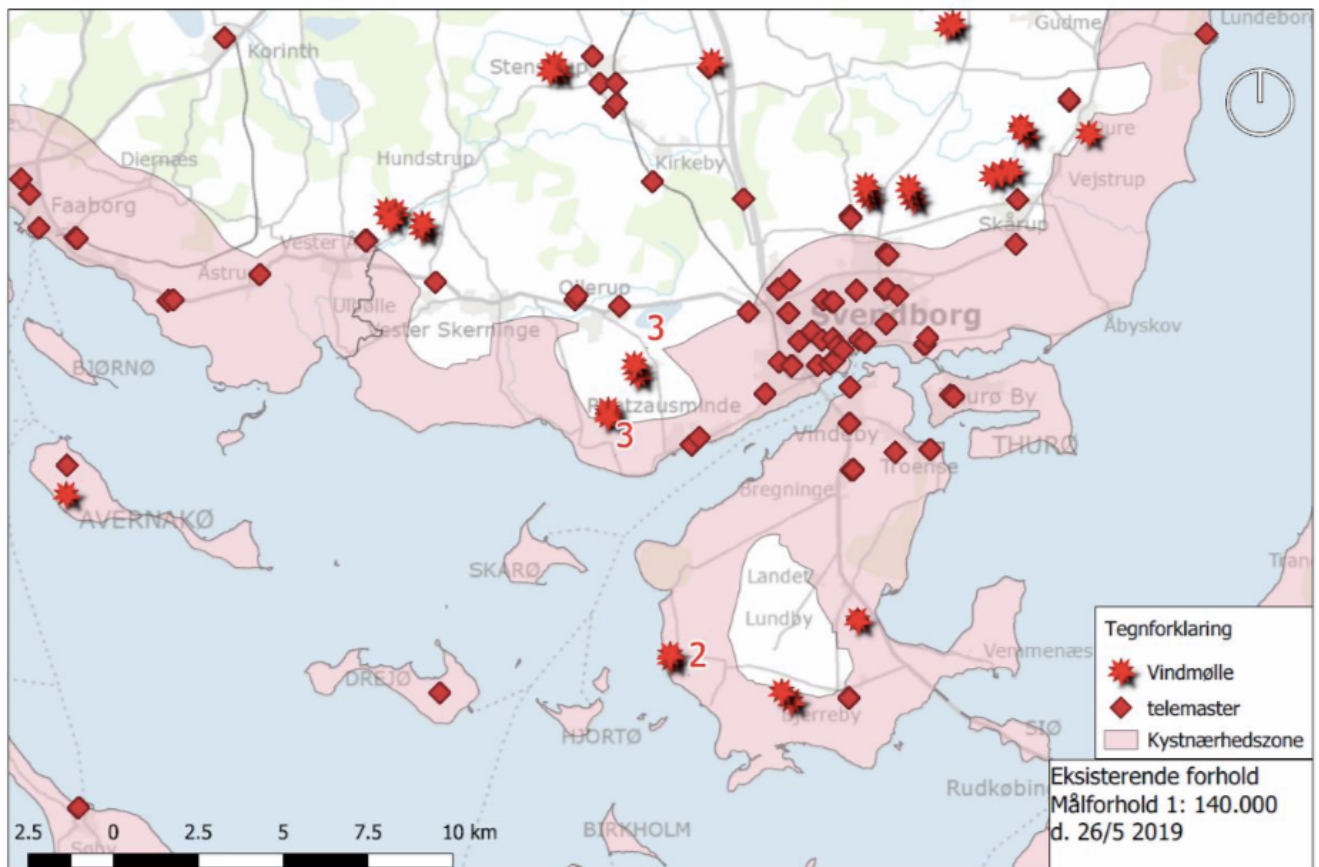
*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*



Oversigtskort; Skarø  
Placering af eks. gittermaster



Målförhold 1:10.000



Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnshov.

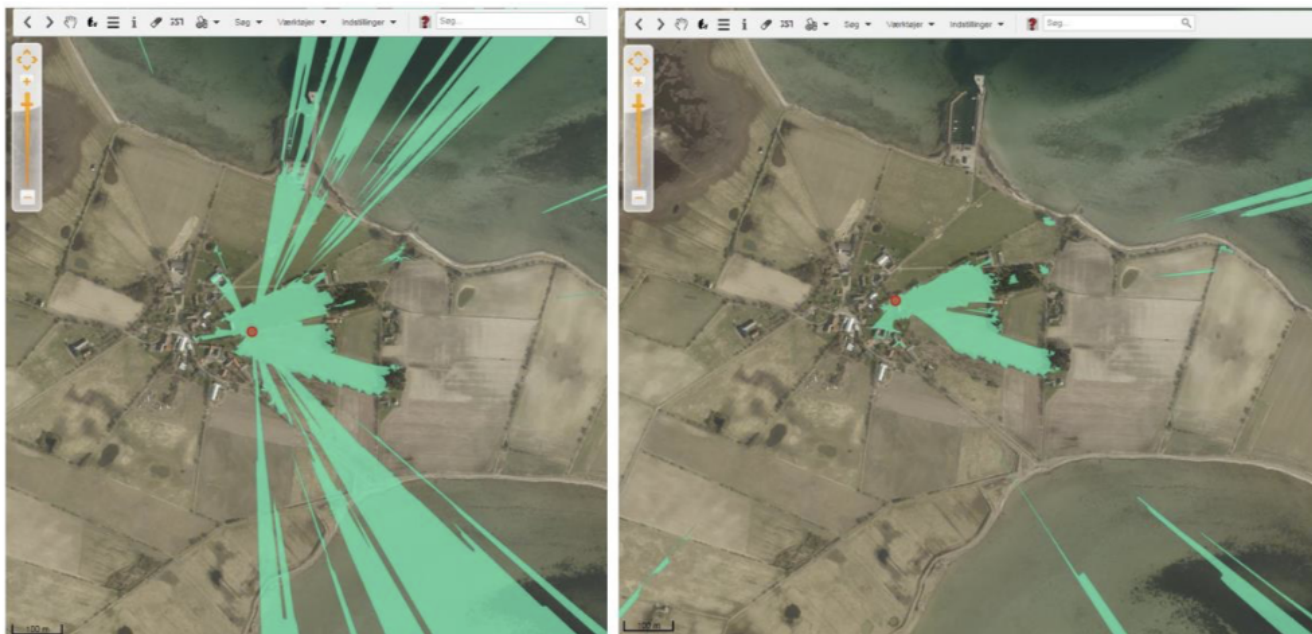




*Foto. Visualisering af ændringsforslaget hvor bunden af masten bliver skjult af eksisterende træer*



*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*



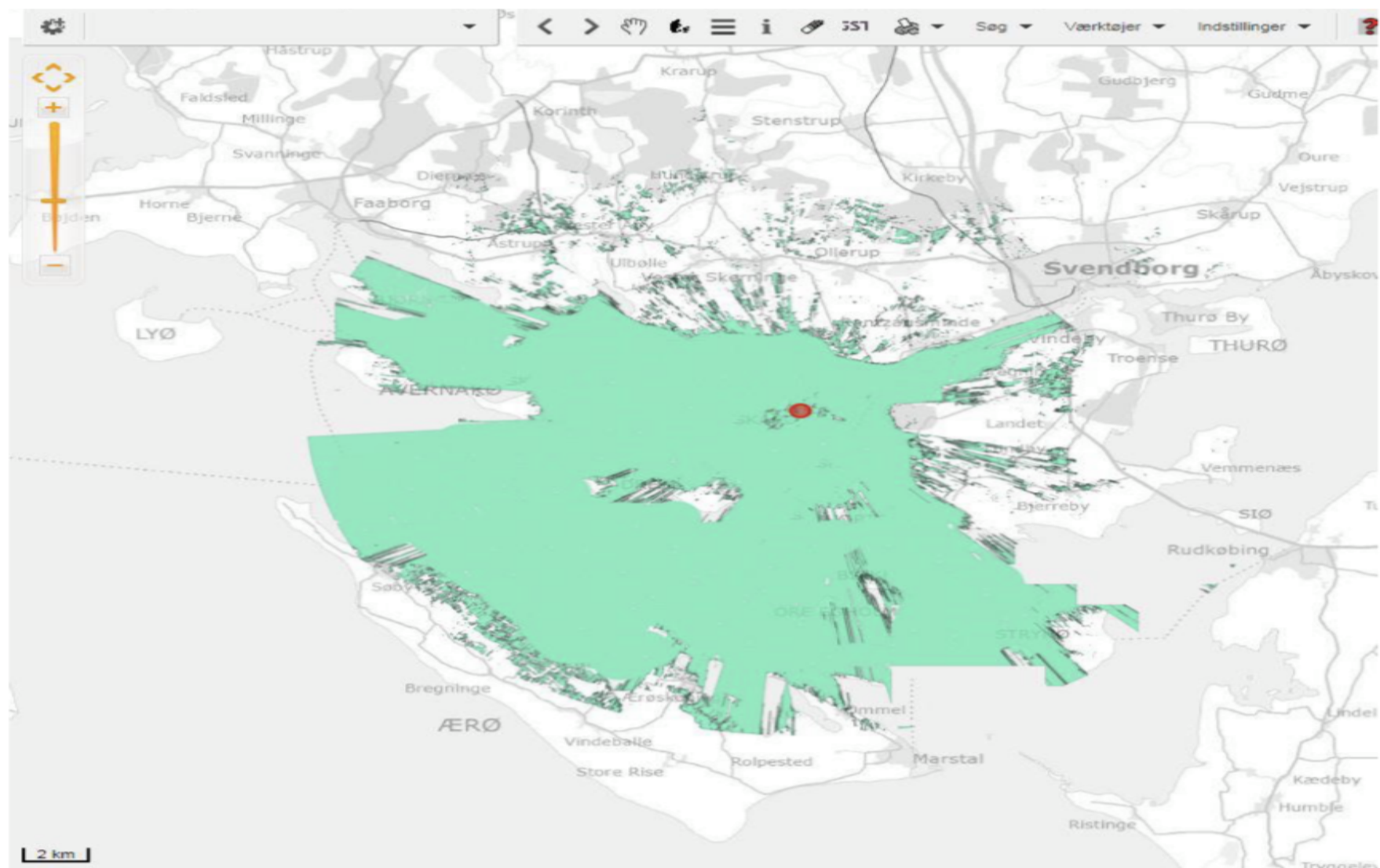
*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten kan ses i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses fra gadeplan ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, hvis den bliver flyttet 50 m om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*



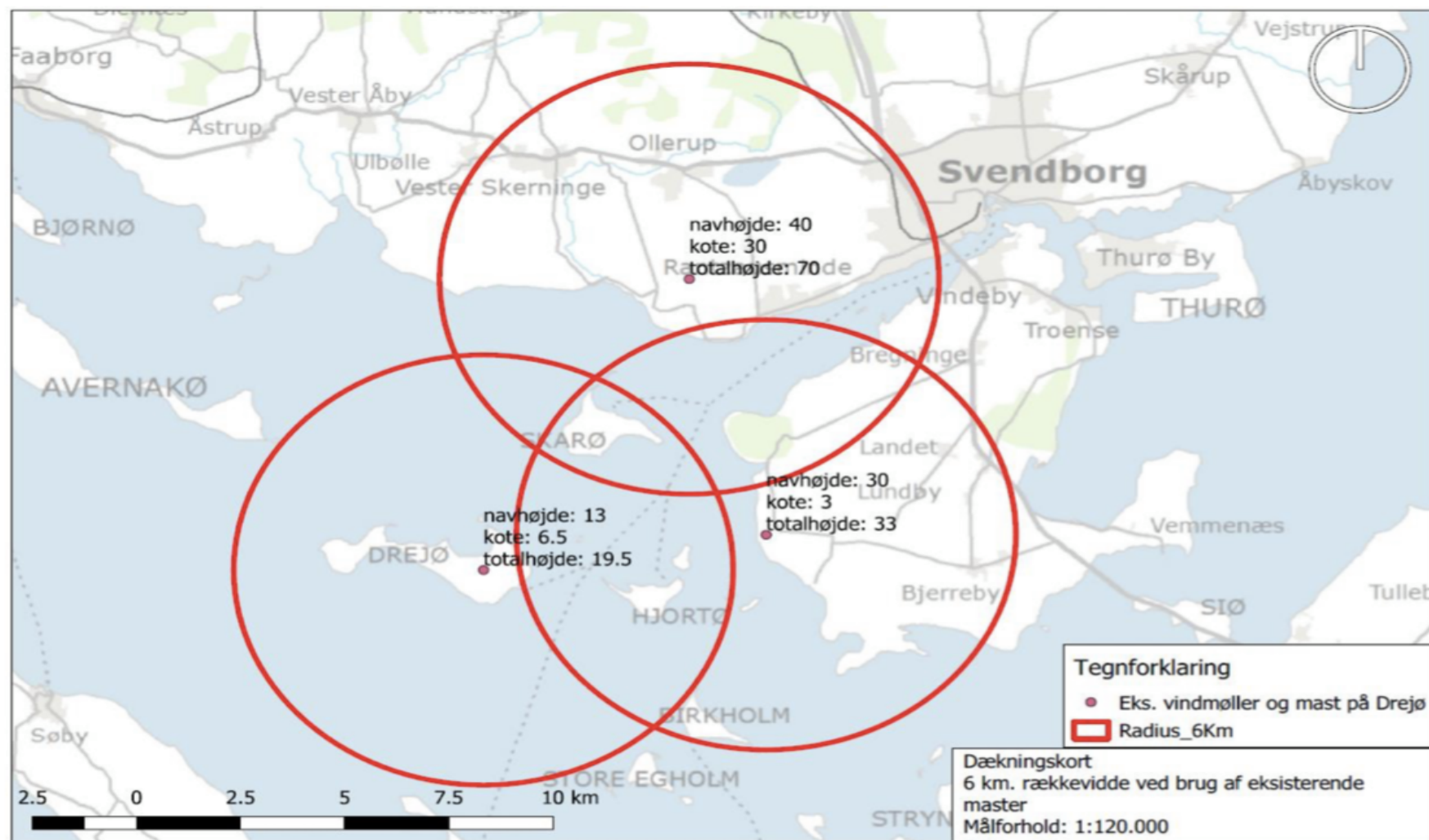








Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)



*Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnshuse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.*



*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*





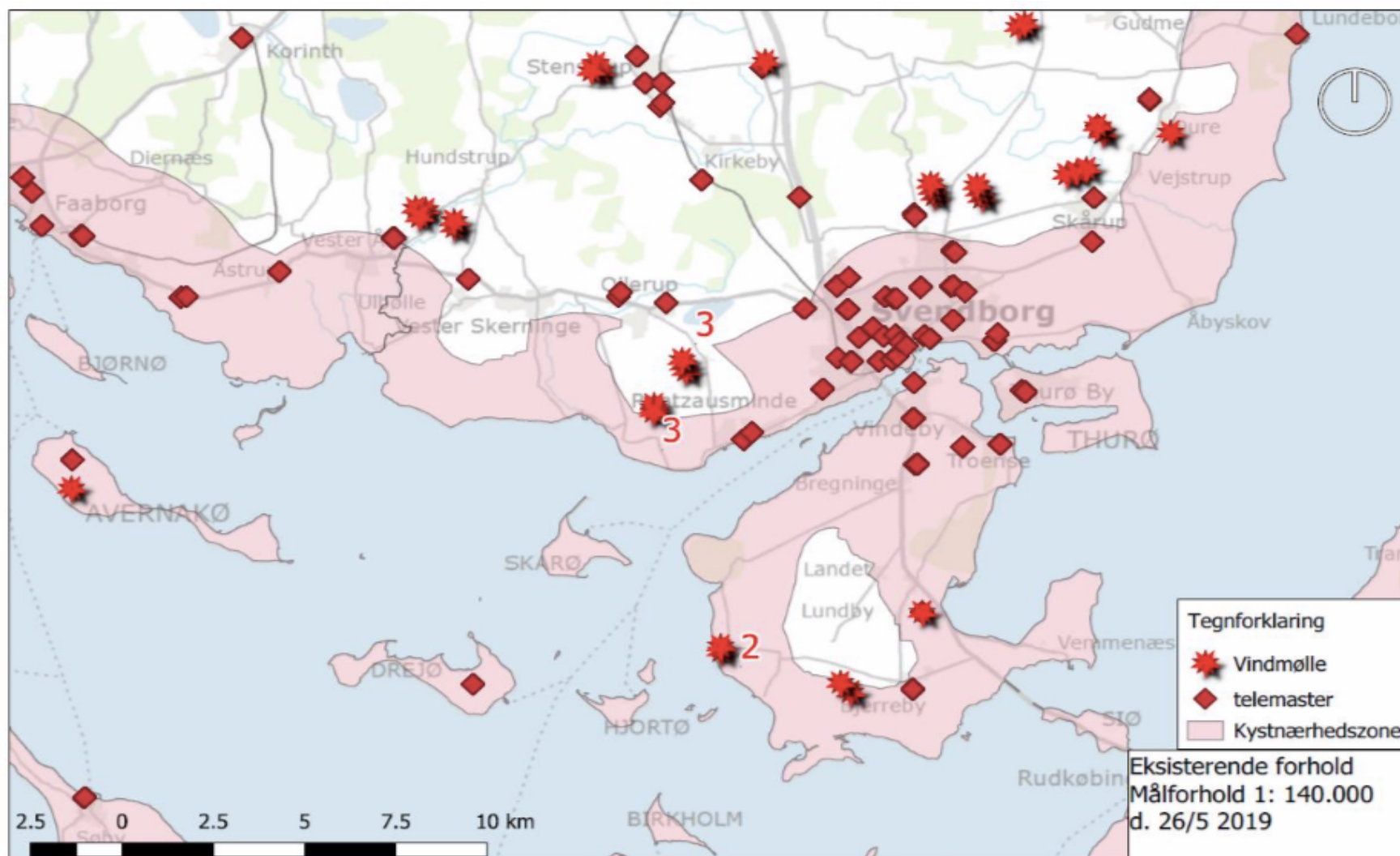
*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*



*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*







Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnkov.

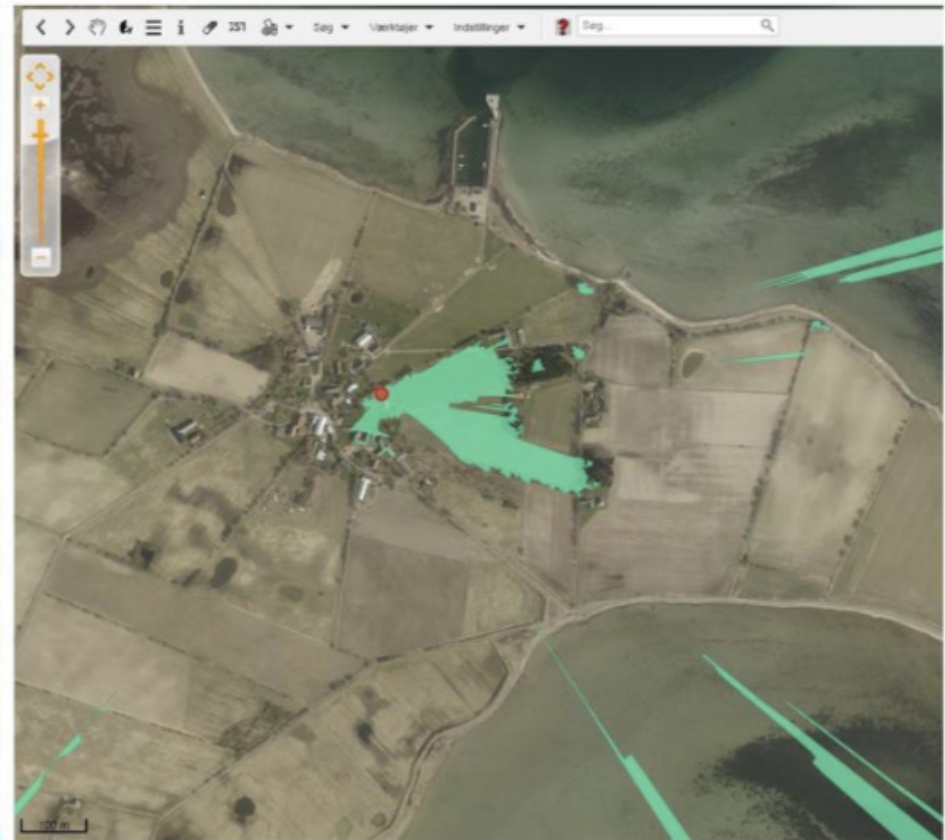
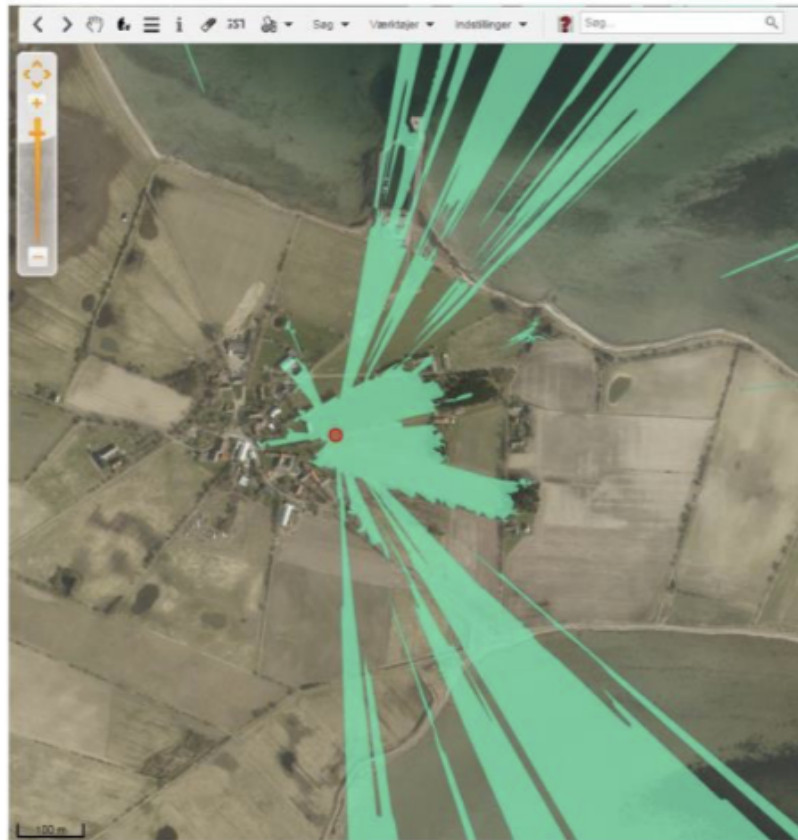


*Foto. Visualisering af ændringsforslaget hvor bunden af masten bliver skjult af eksisterende træer*



*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*





*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten kan ses i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses fra gadeplan ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, hvis den bliver flyttet 50 m om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*



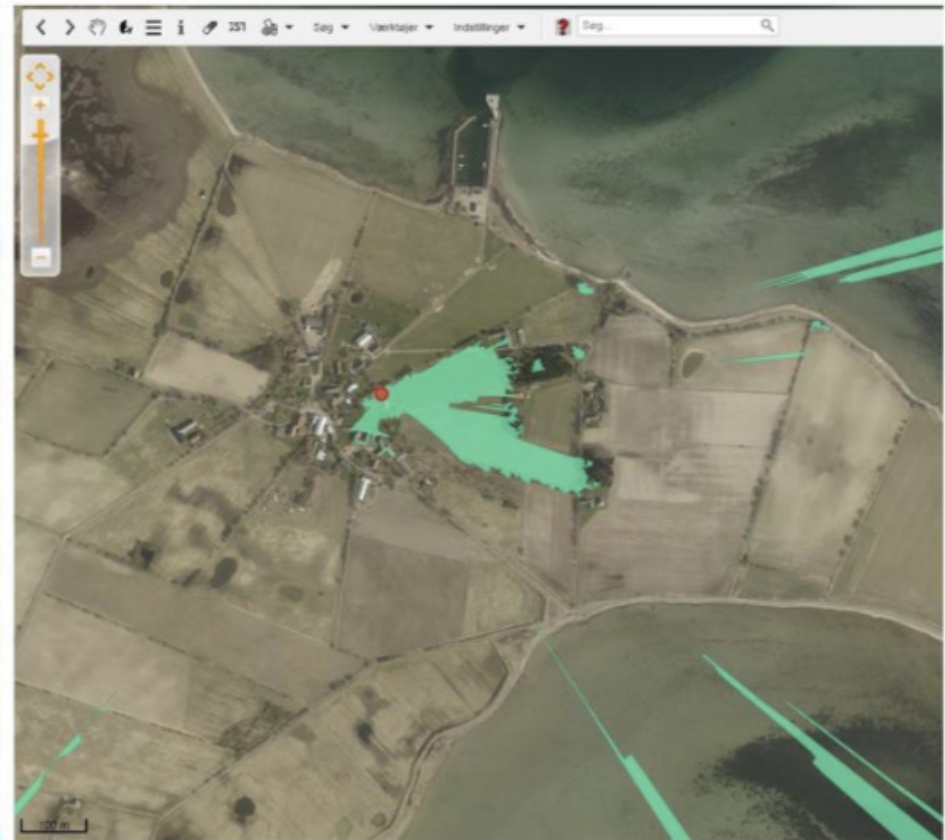
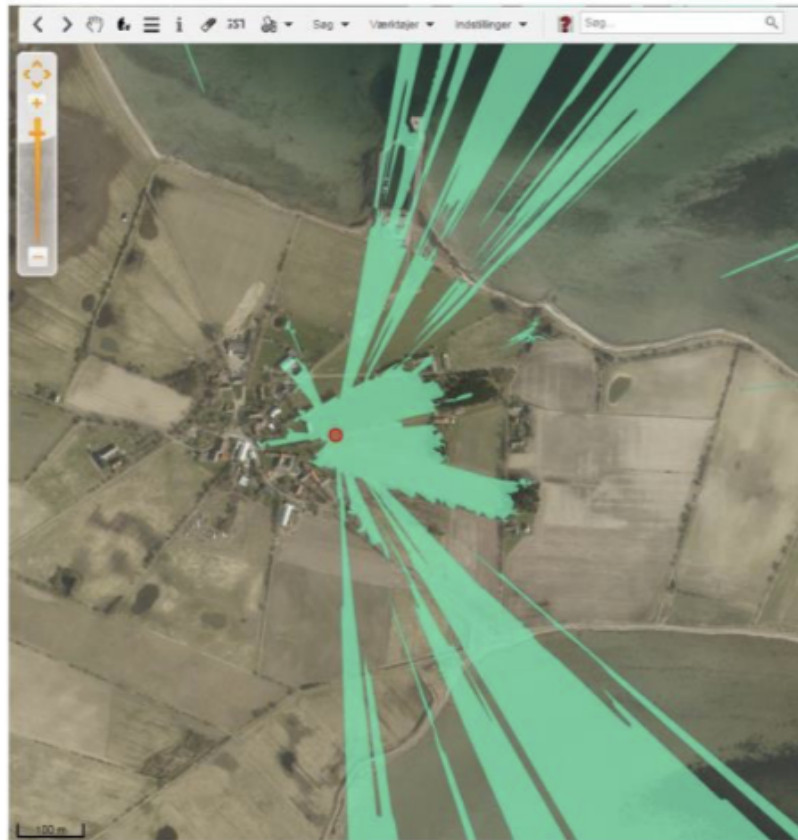












*Synlighedskort som viser hvorfra bunden af masten kan ses i gadeplan. Til venstre er vist hvorfra bunden af masten kan ses fra gadeplan ved den planlagte placering. Til højre er vist hvorfra bunden af masten kan ses, hvis den bliver flyttet 50 m om bag eksisterende høje træer og en maskinhal*

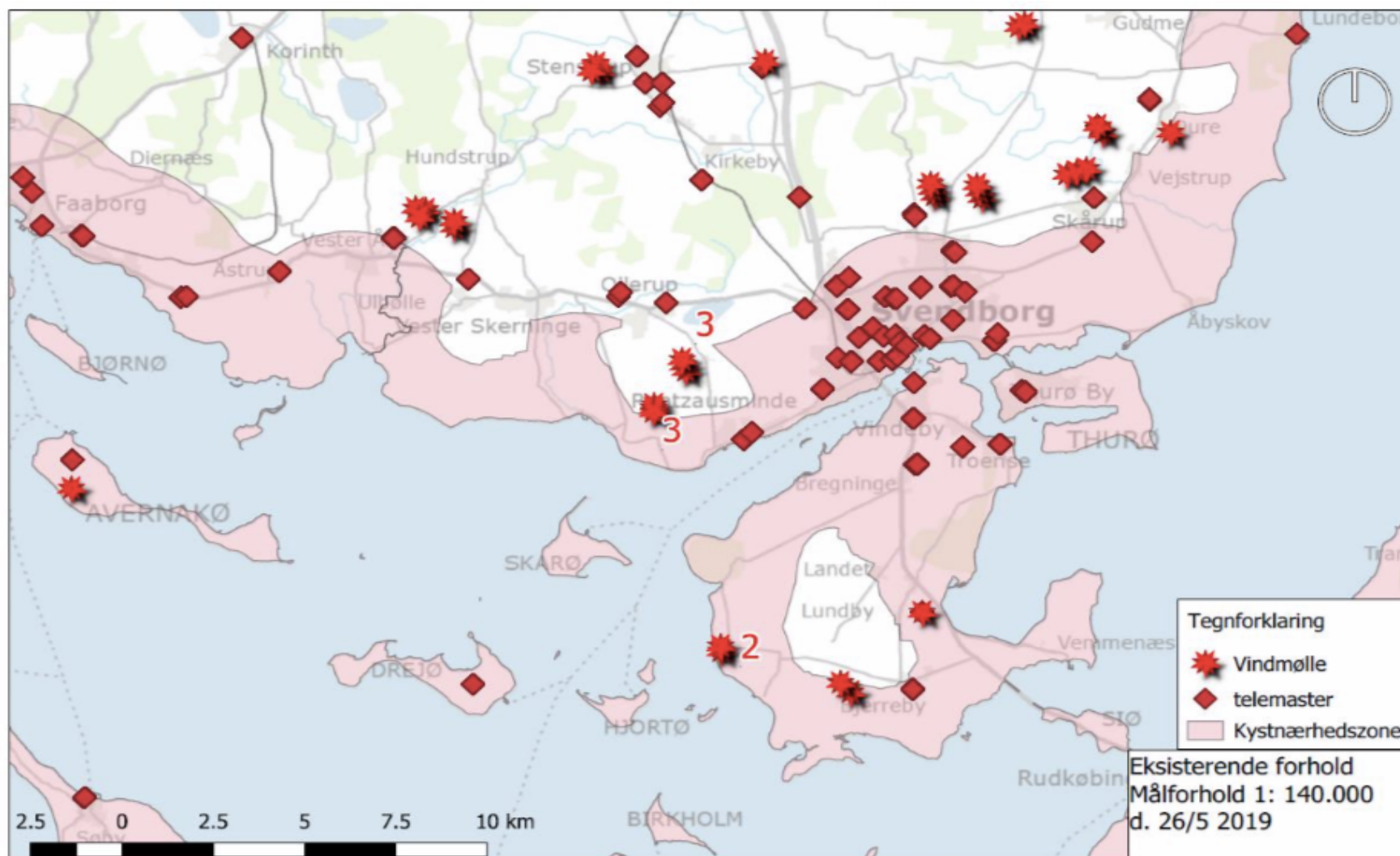




*Kortskitse. Alternativ placering af mast. Masten flyttes ca. 50 m. om bag eksisterende høje træer og bag en maskinhal, således bunden af masten bliver dækket.*



*Foto. Visualisering af ændringsforslaget hvor bunden af masten bliver skjult af eksisterende træer*



Kort med eksisterende master og vindmøller i Øhavet, samt kystnærhedszonen. Bemærk de to ny opførte vindmøller ved Tåsinge vest, samt tre nord for Lehnskov.







*Foto af den ene gittermast på Skarø havn, som anvendes til en højhastighedsforbindelse.*

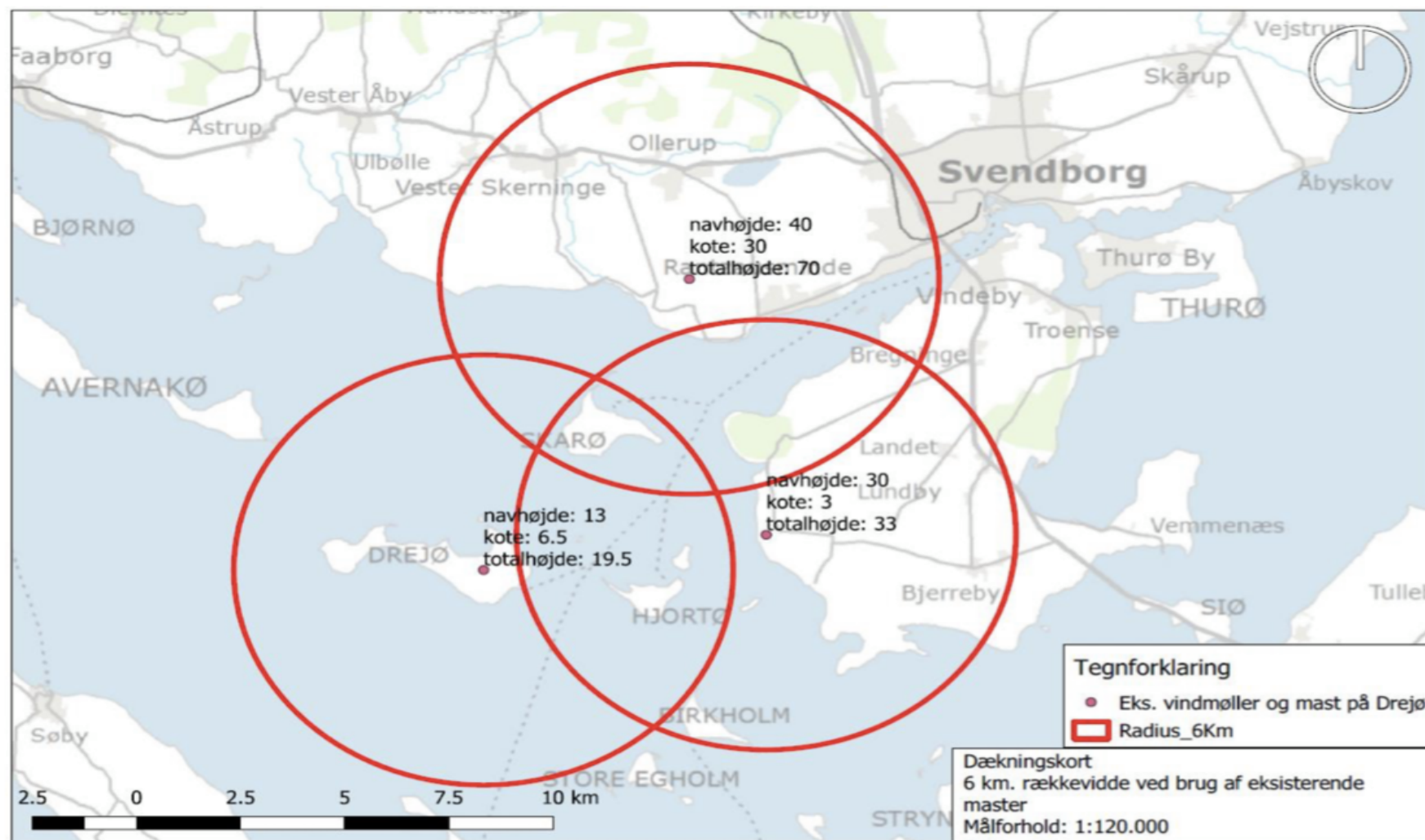




*Foto af den anden gittermast på Skarø. Den anvendes af en anden bredbåndsleverandør, Strynet.*

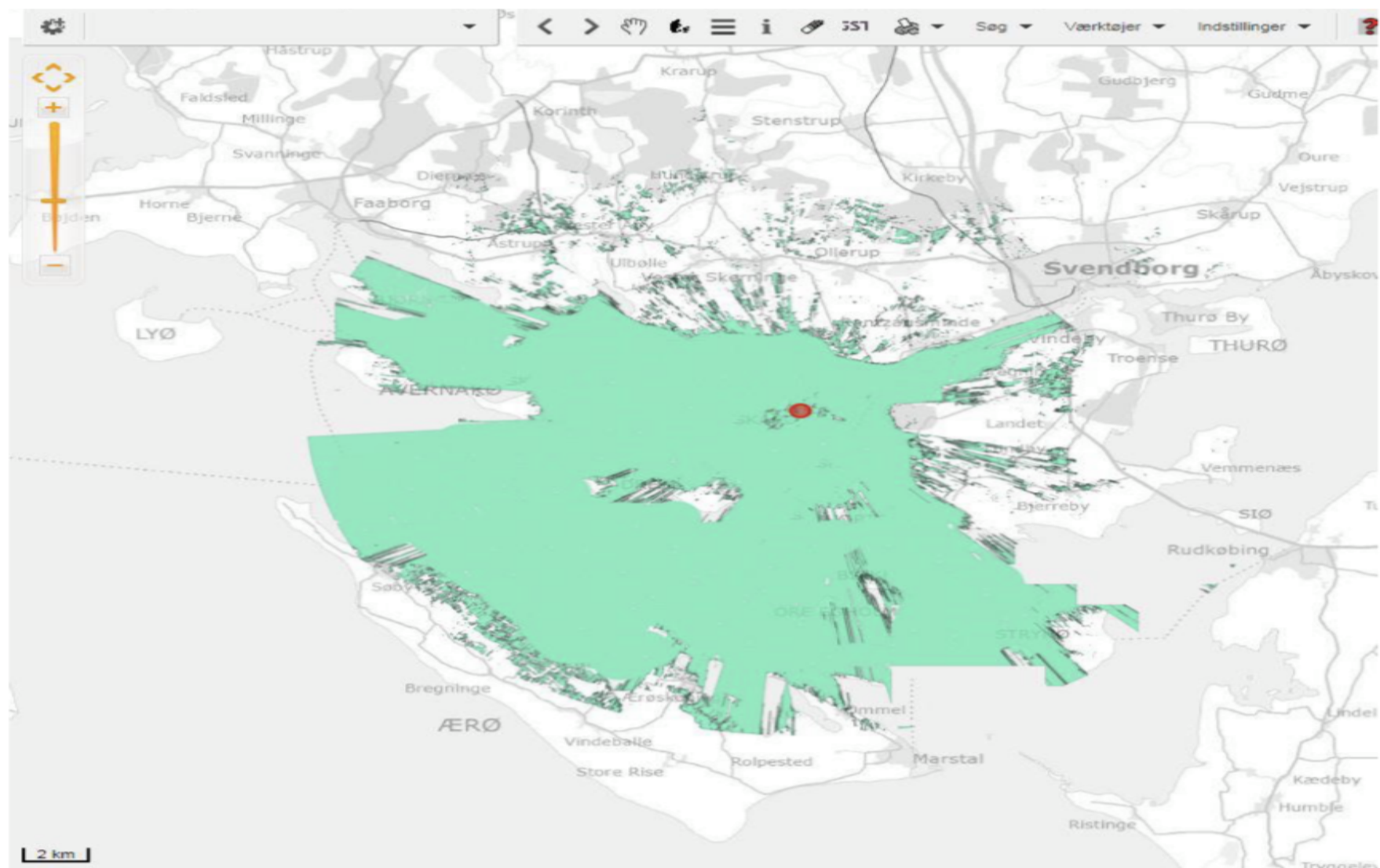


*Foto af eksisterende vindmølle på Tåsinge med teleudstyr monteret i masten.*



*Dækningskort. Kortet viser de tre eksisterende master, som kan anvendes til opsætning af teleudstyr, således Skarø, Drejø, Hjortø, Tåsinge Vest, Ballen, Lehnshov Huse, Det Sydfynske Øhav, Færgetrafikken, sejlene og turisterne i Øhavet kan dækkes med radiosignal indenfor en signaldækning på 6 km.*





Synlighedskort som viser mastens landskabelige effekt i en radius på 20 km. i Øhavet. Den grønne farve viser hvorfra den 42 m. højde mast er synlig fra **gadeplan** (1,7 m. højde)

**From:** Nanna Mosegaard Lise Corydon  
**Sent:** Thu, 30 May 2019 23:21:41 +0200  
**To:** Svendborg Kommune - Plan  
**Subject:** Lokalplan, Skarø  
**Attachments:** indsigelse.pdf

Indsigelse mod Lokalplan 633 Skarø.



Lokalplan 633 - Skarø

ang. rammebestemmelser for 13.02.T2.026

Teknisk anlæg: Mobilmast

Kære byrådspolitikere, embedsværk mm.

I påtænker at opføre en 42 m høj mobilmast på lille 9 meter høje Skarø midt i det Sydfynske øhav. Dette for at sikre bedre mobil og internetdækning i et større område på det sydlige fyn, tåsinge og øerne.

“Vi skal passe godt på vores stedbundne kvaliteter og samtidig skal by og land udvikles på en idérig og bæredygtig måde, så det gode liv kan opretholdes og udfoldes” (*forord kommuneplan 2017-2029*)

Vi mener ikke en 42 m høj gittermast er en hverken idérig eller bæredygtig måde, at passe på vores/jeres kvaliteter i det Sydfynske øhav.

Øhavet er stort, bredt, fladt og helt unikt grundet dets åbne landskab og uspolerede visuelle vidder.

Læser man jeres kommuneplan ses det tydeligt, at det er I klar over og lægger stor vægt på, at det skal det vedblive at være.

I skriver at “Kystlandskabet udgør en særligt identitetsskabende del af Svendborg Kommune” samt at “Øhavskysterne er karakteriseret af småøerne, der fremstår meget grønne og uforstyrrede af tekniske anlæg og byggeri.” (*Hovedstruktur - åbne landskabs struktur - reddegørelse*)

I påstår at “Med kommuneplan 2017-2029 sikrer vi vores værdifulde naturområder, som rummer sjældne arter og naturtyper og som har stor oplevelsesværdi. Naturområderne er vigtige for friluftslivet og styrker bosætning, turisme samt Svendborg som Cittaslow-kommune” (*Cittaslow/lokalagenda 21*)

Netop turismen og i særdeleshed naturturismen er noget I lægger stor vægt på i kommunen. I skriver selv at “En stor del af de gæster og turister, der besøger Svendborg i dag kommer for at opleve de smukke landskaber, storslåede udsigter, kommunens lange kystlinie og det Sydfynske øhav.” (*Cittaslow/ lokalagenda 21*)

Vi er bange for at en 42 m høj gittermast på Skarø vil ødelægge den visuelle oplevelse for naturturister og lystsejlere, der ikke i så høj grad som før, vil finde området særegent for dets uspolerede natur og stressfrie omgivelser.

I skriver videre at: “En vigtig del af det at være cittaslow er at skabe udvikling med omtanke.”

Opførelse af en 42 m høj gittermast er i vores øjne ikke udvikling med omtanke.

Vi anderkender at der er brug for teknologisk udvikling, også på øerne, men anfægter at opførelsen af en gittermast tager afsæt i øhavets særlige kulturlandskab, eller øens/Skarø bys kulturmiljø.

I har tillige i jeres kommuneplan et særskilt afsnit omkring struktur for åben land. Det er blandt andet beskrevet som jeres mål, at:

- sikre en balance mellem benyttelse og beskyttelse af interesserne i det åbne land gennem en sammenhængende og helhedsorienteret planlægning,
- lægge vægt på en langsigtet og bæredygtig udvikling og vægte beskyttelsesinteresserne højt i sårbare naturområder og landskaber,
- sikre et godt samspil mellem de interesser, som hører hjemme i det åbne land,

Vi mener at beskyttelse af det åbne land er vægtet alt for lavt i denne lokalplan (mobilmast). Beslutning om en 42 meter høj gittermast på Skarø skaber ubalance og dårligt samspil mellem beskyttelse af det åben sårbare landskab og behovet for bedre mobil- og internetdækning.

I påpeger selv at "Landskaberne er under pres fra byudvikling, ferie-/fritidsanlæg, infrastrukturanlæg og udviklingen i landbruget, og derfor er det afgørende at der tages hensyn til landskaberne i vores planlægning" (*Hovedstruktur - landskabsområder*)

I skriver endvidere at - "Uforstyrrede landskaber giver ro i sjælen" og påpeger at støj og også "visuel støj" i hverdagen er et stigende problem.

"Den opstår, når f.eks. et roligt og harmonisk landskab forstyrres af et eller flere tekniske anlæg eller byggerier, som ikke er indpasset i landskabet med hensyn til f.eks. materialer, farver eller størrelse i forhold til omgivelserne."

"Der er derfor behov for områder, hvor mennesker kan opleve naturens egne lyde og det naturlige mørke, og hvor blikket kan vandre frit og ugeneret af visuelle barrierer eller forstyrrende elementer. De uforstyrrede landskaber bliver derved en vigtig rekreativ ressource af værdi for både kommunens egne borgere og for andre." (*hovedstruktur - landskabsområder*)

"Ved planlægning for fremtidig bebyggelse, skovrejsning, tekniske anlæg, veje m.v. tager kommunen særlige hensyn til landskabernes karakter og bæreevne.

Og de særligt karakteristiske og oplevelsesrige landskaber søges friholdt for byggeri, beplantning, større tekniske anlæg, herunder vindmøller og master samt råstofgravning. Generelt ønsker Byrådet ikke spredt bebyggelse i det åbne land. (*Hovedstruktur - landskabsområder*)

Vi mener ikke at I ud fra jeres egne målsætninger har taget tilstrækkeligt hensyn landskabets karakter og bæreevne. Vi kræver at Skarø og det Sydfynske Øhav netop friholdes for opførelse af en mobilmast i henhold til ovenstående.

Det er kommunens egen plan der skal sætte rammerne for lokalplanlægning. Vi finder det derfor stærkt bekymrende at lokalplansændring 633 -13.02.T2.026 (Mobilmast) på Skarø, så omfattende taler imod kommuneplan (2017-2029), som byrådet er forpligtet til at arbejde for bliver realiseret.

Vi er klar over at en kommuneplan ikke bindende, men en lokalplan må ikke stride imod kommuneplanen. Den kan skærpe rammebestemmelserne og det er os magtpålydende at gøre opmærksom på at det gør den i alt for høj grad hér.

Vi kræver derfor at I i denne sag er mere idérige og tænker større for kystlandskabets, turisterne og borgernes skyld.

Det er et faktum at der findes andre mindre synlige muligheder for at dække dette område bedre.

Vi kræver derfor at I går tilbage til telebranchen/udbyderen og stiller større krav til mindre visuel indgriben i landskabet.

Der findes talrige eksisterende høje installationer i området, bla. i form af vindmøller, der ligger ganske få kilometer fra Skarø.

Flere lave rørmaster vil i øvrigt også skæmme kystlandskabet mindre, end en 42 m høj gittermast.

Tænk smartere og lev op til jeres egen kommuneplan!

Det er pengene og tilliden værd på den lange bane.

**Martin Corydon**

**Nanna Corydon**

**Halfdan Corydon** (3 år)

**Ville Corydon** (5 år)

Alle fastboende på Skarø.

Lokalplan 633 - Skarø

ang. rammebestemmelser for 13.02.T2.026

Teknisk anlæg: Mobilmast

Kære byrådspolitikere, embedsværk mm.

I påtænker at opføre en 42 m høj mobilmast på lille 9 meter høje Skarø midt i det Sydfynske øhav. Dette for at sikre bedre mobil og internetdækning i et større område på det sydlige fyn, tåsinge og øerne.

“Vi skal passe godt på vores stedbundne kvaliteter og samtidig skal by og land udvikles på en idérig og bæredygtig måde, så det gode liv kan opretholdes og udfoldes” (*forord kommuneplan 2017-2029*)

Vi mener ikke en 42 m høj gittermast er en hverken idérig eller bæredygtig måde, at passe på vores/jeres kvaliteter i det Sydfynske øhav.

Øhavet er stort, bredt, fladt og helt unikt grundet dets åbne landskab og uspolerede visuelle vidder.

Læser man jeres kommuneplan ses det tydeligt, at det er I klar over og lægger stor vægt på, at det skal det vedblive at være.

I skriver at “Kystlandskabet udgør en særligt identitetsskabende del af Svendborg Kommune” samt at “Øhavskysterne er karakteriseret af småøerne, der fremstår meget grønne og uforstyrrede af tekniske anlæg og byggeri.” (*Hovedstruktur - åbne landskabs struktur - reddegørelse*)

I påstår at “Med kommuneplan 2017-2029 sikrer vi vores værdifulde naturområder, som rummer sjældne arter og naturtyper og som har stor oplevelsesværdi. Naturområderne er vigtige for friluftslivet og styrker bosætning, turisme samt Svendborg som Cittaslow-kommune” (*Cittaslow/lokalagenda 21*)

Netop turismen og i særdeleshed naturturismen er noget I lægger stor vægt på i kommunen. I skriver selv at “En stor del af de gæster og turister, der besøger Svendborg i dag kommer for at opleve de smukke landskaber, storslåede udsigter, kommunens lange kystlinie og det Sydfynske øhav. (*Cittaslow/ lokalagenda 21*)

Vi er bange for at en 42 m høj gittermast på Skarø vil ødelægge den visuelle oplevelse for naturturister og lystsejlere, der ikke i så høj grad som før, vil finde området særegent for dets uspolerede natur og stressfrie omgivelser.

I skriver videre at: “En vigtig del af det at være cittaslow er at skabe udvikling med omtanke.”

Opførelse af en 42 m høj gittermast er i vores øjne ikke udvikling med omtanke.

Vi anderkender at der er brug for teknologisk udvikling, også på øerne, men anfægter at opførelsen af en gittermast tager afsæt i øhavets særlige kulturlandskab, eller øens/Skarø bys kulturmiljø.

I har tillige i jeres kommuneplan et særskilt afsnit omkring struktur for åben land. Det er blandt andet beskrevet som jeres mål, at:

- sikre en balance mellem benyttelse og beskyttelse af interesserne i det åbne land gennem en sammenhængende og helhedsorienteret planlægning,
- lægge vægt på en langsigtet og bæredygtig udvikling og vægte beskyttelsesinteresserne højt i sårbare naturområder og landskaber,
- sikre et godt samspil mellem de interesser, som hører hjemme i det åbne land,

Vi mener at beskyttelse af det åbne land er vægtet alt for lavt i denne lokalplan (mobilmast). Beslutning om en 42 meter høj gittermast på Skarø skaber ubalance og dårligt samspil mellem beskyttelse af det åben sårbare landskab og behovet for bedre mobil- og internetdækning.

I påpeger selv at "Landskaberne er under pres fra byudvikling, ferie-/fritidsanlæg, infrastrukturanlæg og udviklingen i landbruget, og derfor er det afgørende at der tages hensyn til landskaberne i vores planlægning" (*Hovedstruktur - landskabsområder*)

I skriver endvidere at - "Uforstyrrede landskaber giver ro i sjælen" og påpeger at støj og også "visuel støj" i hverdagen er et stigende problem.

"Den opstår, når f.eks. et roligt og harmonisk landskab forstyrres af et eller flere tekniske anlæg eller byggerier, som ikke er indpasset i landskabet med hensyn til f.eks. materialer, farver eller størrelse i forhold til omgivelserne."

"Der er derfor behov for områder, hvor mennesker kan opleve naturens egne lyde og det naturlige mørke, og hvor blikket kan vandre frit og ugeneret af visuelle barrierer eller forstyrrende elementer. De uforstyrrede landskaber bliver derved en vigtig rekreativ ressource af værdi for både kommunens egne borgere og for andre." (*hovedstruktur - landskabsområder*)

"Ved planlægning for fremtidig bebyggelse, skovrejsning, tekniske anlæg, veje m.v. tager kommunen særlige hensyn til landskabernes karakter og bæreevne.

Og de særligt karakteristiske og oplevelsesrige landskaber søges friholdt for byggeri, beplantning, større tekniske anlæg, herunder vindmøller og master samt råstofgravning. Generelt ønsker Byrådet ikke spredt bebyggelse i det åbne land. (*Hovedstruktur - landskabsområder*)

Vi mener ikke at I ud fra jeres egne målsætninger har taget tilstrækkeligt hensyn landskabets karakter og bæreevne. Vi kræver at Skarø og det Sydfynske Øhav netop friholdes for opførelse af en mobilmast i henhold til ovenstående.

Det er kommunens egen plan der skal sætte rammerne for lokalplanlægning. Vi finder det derfor stærkt bekymrende at lokalplansændring 633 -13.02.T2.026 (Mobilmast) på Skarø, så omfattende taler imod kommuneplan (2017-2029), som byrådet er forpligtet til at arbejde for bliver realiseret.



Vi er klar over at en kommuneplan ikke bindende, men en lokalplan må ikke stride imod kommuneplanen. Den kan skærpe rammebestemmelserne og det er os magtpålydende at gøre opmærksom på at det gør den i alt for høj grad hér.

Vi kræver derfor at I i denne sag er mere idérige og tænker større for kystlandskabets, turisterne og borgernes skyld.

Det er et faktum at der findes andre mindre synlige muligheder for at dække dette område bedre.

Vi kræver derfor at I går tilbage til telebranchen/udbyderen og stiller større krav til mindre visuel indgriben i landskabet.

Der findes talrige eksisterende høje installationer i området, bla. i form af vindmøller, der ligger ganske få kilometer fra Skarø.

Flere lave rørmaster vil i øvrigt også skæmme kystlandskabet mindre, end en 42 m høj gittermast.

Tænk smartere og lev op til jeres egen kommuneplan!

Det er pengene og tilliden værd på den lange bane.

**Martin Corydon**

**Nanna Corydon**

**Halfdan Corydon** (3 år)

**Ville Corydon** (5 år)

Alle fastboende på Skarø.

Til: Plan og Erhverv, Svendborg Kommune

Tåsinge d. 29. maj 2019

Frederiksbø 4A, 1.sal

5700 Svendborg

#### Ang. Lokalplan Skarø

Hermed gøres indsigelse mod lokalplan 633, Skarø, offentliggjort d. 29. marts 2019, med høringsfrist til d. 29. maj 2019, hvori der gives tilladelse til at opføre en 42 m høj stålgytter-antennemast på øen, for at fremme bl.a. turismudviklingen.

Skarø er en del af det højt målsatte EU-Natura-2000-beskyttelsesområde Det Sydfynske Øhav (N127), og er også omfattet af Ramsarkonventionen. Landskabeligt, miljømæssigt og naturmæssigt er det Sydfynske Øhav et enestående område i international målestok; bl.a. er det verdens største "drukneø" morænelandskab. Normalt tillades ikke opførelse af nye tekniske anlæg i internationalt beskyttede områder. Skarø er også omfattet af kystnærhedszonen og skal beskyttes efter Planlovens §5b som et sårbart kystlandskab, hvor der skal tages særlige hensyn til de visuelle landskabsoplevelser mellem øerne og det omgivende øhav, og hvor der kun kan ske ændret arealanvendelse, hvis dette ikke nedtoner områdets landskabelige værdier. I planforlaget vurderes det, at lokalplanen ikke påvirker øernes landskabelige værdier. Denne vurdering kan vi ikke finde belæg for; tværtimod vil opførelse af den planlagte mast medføre markante visuelle gener i store dele af Øhavet, som det vil blive påvist nedenfor.

Skarø's højeste punkt er på ca. 9 m. Det vil være til stor skade for den naturmæssige og rekreative oplevelse af Øhavet for både turister og fastboende i hele området at opføre en stålgytttermast på 42 m på en af de fladeste øer i Det Sydfynske Øhav. Masten vil fx være betydeligt højere end Svendborgsundbroens ca. 34 m. Masten kommer til at rage langt op over Skarø Kirkes spir på 15 m, og forstyrrer det visuelle rum omkring kirken. De højeste danske løvtræer bliver ca. 30 m høje, så masten vil også være meget højere end den eksisterende træbevoksning på øen. Det vil således ikke være muligt at etablere slørende beplantning omkring masten, og den eksisterende bebyggelse på øen, der også er meget lavere end masten, vil heller ikke kunne skjule den. Masten vil også tårne sig op over de træsejlskibe, der ofte lægger til ved Skarø bro, og ødelægge det smukke syn af de klassiske sejlskibe i Øhavet. Trækket af Edderfugl, Bramgæs, Knortegæs og Grågæs, der foregår fra Øhavets centrale del, hvor store fuglebestande raster, ikke mindst på selve Skarø og i havområdet ved Høje Steene-løbet mellem Tåsinge og Skarø, hvor man kan opleve "sort sol" af gæs, vil fremover udfolde sig med en gittermast som baggrund, i stedet for en klar horisont med åbne kystlandskaber. Masten vil blive markant synlig over store dele af Øhavet, for kajakraoere, for sejlerfolket, for lystfiskerne, og dem der vandrer på Øhavsstien, og for alle der sejler med færgerne til øerne, og opholder sig på øernes campingpladser, sommerhuse og shelters, for at glæde sig over det smukke og karakteristiske åbne kystnære landskab og de store naturkvaliteter i Det Sydfynske Øhav. Masten vil også medføre markant visuel forringelse af de enestående landskabelige og naturmæssige kvaliteter, som er en væsentlig grund til, at mange ønsker at bo fast i området, herunder også de tilgrænsende områder på Tåsinge, langs den sydfynske kyst vest for Svendborg, og på de nærliggende øer i Øhavet. Planforlagets trickfotos af mastens visuelle indvirkning på landskabet er bagatelliserende og misvisende.

I planforlaget er opførelsen af masten begrundet med, at den skal skabe optimal internet- og mobildekning, og at der er et dokumenteret behov for dette. Af Hvidbog med Skarø-beboernes kommentarer til planforlagene, af borgermødet holdt d. 27. april 2019 på Skarø, og af debatten i dagspressen fremgår det imidlertid, at der ikke er enighed blandt beboerne om et sådant behov. Der er heller ikke i planforlaget udført analyser af, om der kan opnås god internet- og mobildekning på måder,

hvor man undgår visuelt at ødelægge Det Sydfynske Øhavs unikke kvaliteter. Det er fra anden side påpeget, at forbedret dækning er mulig at opnå på andre måder; fx kan der laves husstandsønsninger ligesom på Birkholm, eller andre nærliggende høje konstruktioner kan udnyttes. Der er endvidere rigelig ledig kapacitet i de allerede etablerede internetforbindelser til øen.

Svendborg Kommune har ved screening vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering, idet lokalplanen kun "fastlægger anvendelse af mindre områder på lokalt plan". Som det fremgår af ovenstående, vil der med opførelse af en 42 m høj gittermast, der vil være synlig over store dele af øhavet, være tale om en væsentlig negativ visuel påvirkning af et lokalt, nationalt og internationalt beskyttet kystnært område.

For både fastboende og turister vil masten medføre en betydelig forringelse af øhavets attraktion, og med stor sandsynlighed komme til at virke modsat planforslagets erklærede hensigt om at styrke turismeudviklingen i området. Svendborg Kommune bør på ansvarlig vis varetage samfundsfællesskabets langsigtede interesse i at bevare et enestående kystlandskab, også for de kommende generationer, og til glæde for hele Danmark, og ikke udstede en tilladelse til et stort og skæmmende teknisk anlæg ud fra kortsigtede betragtninger, hvor man bryder med alle tidligere principper om beskyttelse af særligt bevaringsværdige landskaber og naturområder. En sådan tilladelse vil også åbne for en ladeport af lignende krav om opførelse af andre tekniske anlæg, fx husstandsmøller, i hele øhavet.

Tilladelse til opførelse af en gittermast på Skarø bør derfor tages ud af lokalplanforslaget.

Venlig hilsen,

Kasper Borgst

Svendborg 2534  
5700 Svendborg

Uffe Bruus